**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

18.05.2018 г. № 32

**Председательствующий** – Дамаев Д.В.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Илюхин В.В., Дебов Г. В., Джулай А.Ю., Науменко В. В., Трубников С.М., Моисеев С.Н., Ансимов М. В., Родионов А.А., Салов И.Д., Савельев А.Г., Фельдбуш А.В.

**Приглашенные**: Бахарева Ю. П., Кондратьев А. В., Пыжова И. В., Кондратенко О. А., Холодкова А.А., Вахрамеева Ю. Н., Писарев В. А., Ястремская А. С., Усов А.В.

**Отсутствовали:** Покровский К.Е.(командировка), Кальченко С.В.(командировка), Плотников Д. В.(болен).

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О сводной информации об оценке эффективности реализации муниципальных программ и ведомственных целевых программ города Новосибирска за 2017
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

**Дамаев Д.В.** – Уважаемые коллеги, на повестке 32 – го заседания постоянной комиссии два вопроса.

Кворум есть, если нет возражений, предлагаю принять повестку за основу.

Прошу голосовать?

«За» - Единогласно.

Коллеги, по двум вопросам замена докладчиков, докладывать будет по первому вопросу: Бахарева Юлия Петровна – заместитель начальника департамента экономики, стратегического планирования и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска, по второму вопросу Cтолбов В. Н.- начальник Главного управления архитектуры и градостроительства мэрии города Новосибирска

Других предложений не будет, возражения?

Предложений нет. Прошу голосовать за повестку в целом.

 «За» - Единогласно.

Переходим к рассмотрению вопросов.

**1. Рассмотрели вопрос:** О сводной информации об оценке эффективности реализации муниципальных программ и ведомственных целевых программ города Новосибирска за 2017

*Пришел: Савельев А. В., Трубников С. М., Ансимов М. В.*

**Бахарева Ю. П.** – Проинформировала по вопросу.

**Дамаев Д. В**.- На сколько программы по УЖВ были профинансированы?

**Бахарева Ю. П.** – По УЖВ две программы. По переселению граждан- уровень значений целевых индикаторов 1,78 и финансовое обеспечение данной программы было запланировано 66.5 млн. рублей, по факту 60.5 млн. рублей. То есть было недофинансирование программы. Были проведены аукционы и по итогам это экономия. Вторая программа, по РЗТ. Тут процент гораздо меньше. Планировалось, что будет привлечено 278,9 млн. рублей по факту это 38,7 млн. рублей. 150 млн. рублей планировалось, что будут выделены из бюджета области, но по факту этого не произошло.

**Илюхин В. В.-** Почему мы говорим о высокой эффективности?

**Бахарева Ю. П. –** Потому что, те договоры, которые были заключены, там коэффициент целевой больше 1.

**Илюхин В. В**.- Программа выполнена всего на 15 %, но она эффективна. Как так.

**Бахарева Ю. П.** –Методика оценки оставляет желать лучшего. Сейчас новая программа разрабатывается и все недочеты будут устранены.

**Дамаев Д. В.-** А они будут устранены?

**Бахарева Ю. П. –**Да.

**Дамаев Д. В.** – Коллеги есть вопрос к докладчику? Вопросов нет.

Предлагаю проект решения. Прошу голосовать?

# 1. Информацию принять к сведению.

# 2. Рекомендовать управлению по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска продолжить реализацию мероприятий по переселению граждан, проживающих в городе Новосибирске, из жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу и участию мэрии города Новосибирска в развитии застроенных территорий, в рамках соответствующей муниципальной программы.

 «Воздержался»-1 (Илюхин В. В.).

«За» -11.

Решение принято.

**2. Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 №1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

**Столбов В. Н.-** Проинформировал по вопросу**.**

**Салов И. Д.-**Чем вызвана необходимостьс 0.1 Га до 0,35 увеличивать.

**Столбов В. Н.-** По факту, у нас гостиницыи жилые дома конструктивно -идентичные объекты. При предоставлении земли, отдельные застройщики возводили жилые дома, которые использовались как жилые дома. Но, площадки, которые необходимы для обслуживания гостиниц, существенно отличаются от площадок необходимых для жилых домов. Таким образом территории оказывались без необходимой площадки. Привели в соответствие с нормативами для жилых домов. Минимальный размер для участка-увеличиваем.

**Науменко В. В.-** Я уже поднимал вопрос на комиссии по проблеме землепользования над овощехранилищами, которую сейчас активно пытаются застраивать. Участок отведен, значит можно застроить. Плотная застройка, на моей памяти уже три таких случая, которые приводят к возмущению жильцов. А руководители даже на встречах с главой округа, говорят, что это наша земля и будем ее использовать. Кондратьев А. В. обещал лично прорабатывать вопрос с такими застройщиками.

**Столбов В. Н.-**Тут два направления по работе. По инвентаризации 1999-2003 годов, были образованы участки для овощехранилищ, которые занимали полностью все пространство, исходя из внешних контуров конструктивных элементов этого объекта. Сейчас после разъяснений, которые были даны Минэкономразвития в 2012 году,образования земельного участка, занятых подземными объектами, осуществляется исключительно в габаритах конструктивных элементах объекта, которые выходят на поверхность, уже сверху построить что-то невозможно.Это один из способов, как мы боремся для вновь образованных участков для овощехранилищ.Раньше была норма, в местных нормативах градостроительного проектирования для подземных автостоянок, где вообще не разрешалось размещения помещений и объектов с иным функциональным назначением, площадью превышавших 20% от площади всего объекта. Может быть стоит так же предусмотреть, но это нужно обсуждать на публичных слушаньях. Просто отказывать в чем? Разрешение на строительство выдает УАСИ. Проработаем варианты вернуться к процентному использованию.

**Науменко В. В.-** *Протокольно отметим:* Департаменту строительства и архитектуры мэрии Новосибирска проработать вопрос о запрете строительства объектов на территориях, занятых овощехранилищами.

**Дамаев Д. В**. – *Протокольно отметим:* Изменения, которые подают департамент, прошу подавать в табличном виде.Коллеги есть вопрос к докладчику? Будем рекомендовать сессии принять в двух чтениях. Предлагаю проект решения. Прошу голосовать?

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

       3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

«За» - Единогласно.

Председатель комиссии Д. В. Дамаев

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова