**ПРОТОКОЛ**

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению

|  |  |
| --- | --- |
| 18 мая 2021 года | № 11 |

Председательствующий: Атякшев И. А.

Секретарь заседания: Исаков Д. М.

Присутствовали: Андреев Г. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Каверзина С. В., Пирогова Х. В., Чернышев П. А.

Отсутствовал: Люмин В. И. *(болезнь)*.

Приглашенные: Буреев Б. В. – первый заместитель мэра города Новосибирска; Захаров Г. П. - первый заместитель мэра города Новосибирска; Скатов А. В. – заместитель мэра города Новосибирска; Тыртышный А. Г. - заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Кудрявцев С. А. – начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска *(присутствовала Игонина И. В. - начальник управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска)*; Щукин И. В. – начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска; Горнштейн А. А. – начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; Куценко С. А. – начальник департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска *(присутствовал Киселев Р. С. – заместитель начальника управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности)*;Макарухина А. Н. - заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска, Горбунова Е. В. – заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска – начальник нормативно-правового отдела, Кондратенко О. А. - начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска, Вахрамеева Ю. Н. - заместитель начальника управления - начальник социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска, Баринова Ю. Д. - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска, Кузьминова Ю. Н. – консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска, Нетисова И. Э. - аудитор контрольно-счётной палаты города Новосибирска, Можейкина И. И. - инспектор контрольно-счётной палаты города Новосибирска, представитель прокуратуры города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2020 год» | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Фельзина  Евгения Валентиновна | - | и.о. начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» (первое чтение) | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Атякшев  Игорь Александрович | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о территориальном общественном самоуправлении в городе Новосибирске, принятое решением городского Совета Новосибирска от 19.04.2006 № 230» (второе чтение) | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Атякшев  Игорь Александрович | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. О сводном годовом докладе о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2020 год | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Бахарева  Юлия Петровна | - | и. о. начальника департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение к Положению о периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска», принятому решением Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2007 № 687» (первое чтение) | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кондратенко  Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6. О финансировании органов территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске в 2021 году | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Щукин  Игорь Викторович | - | начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска |

Атякшев И. А. – уважаемые коллеги время 10-00, предлагаю начать 11-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за? «За» - единогласно.

Уважаемые коллеги, есть замечания, дополнения к повестке дня? Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. - предлагаю дополнить повестку дня вопросом: «О финансировании органов территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске в 2021 году».

Атякшев И. А. – кого предлагаете докладчиком по данному вопросу?

Каверзина С. В. – Щукина Игоря Викторовича – начальника управления общественных связей мэрии города Новосибирска.

Атякшев И. А. – у меня тоже есть предложение. Предлагаю дополнить повестку дня вопросом: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение к Положению о периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска», принятому решением Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2007 № 687». Докладывать данный вопрос будет Кондратенко Ольга Александровна – начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска.

Атякшев И. А. – коллеги поступило два предложения о дополнении повестки дня. Предлагаю проголосовать по ним по очереди, в порядке поступления.

1. Кто за включение в повестку дня вопроса «О финансировании органов территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске в 2021 году»? «За» - 6 (Атякшев И. А., Андреев Г. А., беспечная И. П., Воронина Е. А., Каверзина С. В., Пирогова Х. В.). Против? «Против» - 0. Воздержался? «Воздержался» - 1 (Чернышев П. А.).

**Вопрос включён в повестку дня.**

2. Кто за включение в повестку дня вопроса «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение к Положению о периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска», принятому решением Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2007 № 687»? «За» - единогласно.

**Вопрос включён в повестку дня.**

Атякшев И. А. – коллеги, голосуем за принятие повестки дня в целом, с учётом принятых дополнений. Кто за? «За» - единогласно.

Атякшев И. А. – коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

**1. СЛУШАЛИ:**

Фельзину Е. В., которая доложила о результатах и достигнутых показателях исполнения бюджета города Новосибирска за 2020 год.

Атякшев И. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Пожалуйста Антон Григорьевич.

Тыртышный А. Г. – Евгения Валентиновна, доходы казённых учреждений учтены в доходной части бюджета?

Фельзина Е. В. – вся приносящая доход деятельность поступает в доход бюджета в обязательном порядке.

Тыртышный А. Г. – сколько у нас в мэрии казённых учреждений, которые приносят доход?

Фельзина Е. В. – сразу, сходу сказать не могу. Те казённые учреждения, которые наделены правом оказывать услуги, тарифы на оказание услуг им утверждаются на заседании специальной комиссии. Все полученные такими учреждениями доходы от оказания услуг поступают в доходную часть бюджета в обязательном порядке.

Атякшев И. А. – коллеги, ещё вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

Атякшева И. А., который доложил, что изменения в Устав города Новосибирска связаны с его приведением в соответствие с федеральным и областным законодательством. Отметил, что, в частности, Устав города Новосибирска приводится в соответствие с Федеральным законом Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Жилищным кодексом Российской Федерации, Градостроительным кодексом Российской Федерации, Законом Новосибирской области от 07.10.2011 № 111-ОЗ «Об отдельных вопросах организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Новосибирской области». Подчеркнул, что суть рассматриваемых изменений в Устав города Новосибирска подробно обсуждалась на заседании комиссии ещё в феврале 2021 года.

Атякшев И. А. – коллеги, у кого есть вопросы по данному пункту повестки дня? Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – когда будет разрабатываться положение об инициативных проектах? Оно на нашей комиссии будет рассматриваться?

Кондратенко О. А. – положение разрабатывается управлением по правовым и экономическим вопросам совместно с мэрией города Новосибирска. Соответствующий проект решения Совета будет внесён в Совет депутатов, я думаю, для рассмотрения на сессии в июне 2021 года. Рассматривать его будет комиссия по местному самоуправлению.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, готовиться целый пакет документов, не только положение об инициативных проектах. Управление по правовым и экономическим вопросам Совета совместно с мэрией города Новосибирска ведут работу над этим пакетом документов ещё с февраля 2021 года, когда первый раз рассматривались на заседании нашей комиссии изменения в Устав города Новосибирска.

Атякшев И. А. – коллеги, ещё вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

Атякшева И. А., который доложил, что на сессии Совета депутатов 21 апреля 2021 проект решения «О внесении изменений в Положение о территориальном общественном самоуправлении в городе Новосибирске, принятое решением городского Совета Новосибирска от 19.04.2006 № 230» принят в первом чтении. Напомнил, что срок внесения поправок к проекту решения был установлен до 05 мая 2021. Проинформировал членов комиссии, что в установленный срок в комиссию поступило пять поправок от депутата Каверзиной С. В., предусматривающих возможность проведения собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию в очно-заочной форме. Сообщил, что в соответствии с Регламентом Совета управлением по правовым и экономическим вопросам подготовлено заключение на все поступившие поправки и предложил членам комиссии принять решение: рекомендовать сессии Совета депутатов данные поправки к принятию или к отклонению, с учётом заключения управления по правовым и экономическим вопросам Совета.

Атякшев И. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Пожалуйста, Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – наверное все видели письмо мэрии города Новосибирска, содержащее мнение относительно моих поправок. В этом письме есть ссылка на отклонённый в декабре 2012 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предлагавшего введение заочного голосования при проведении собраний граждан по вопросам организации и осуществления ТОС. Российское законодательство было против проведения очно-заочных собраний для решения каких-то насущных вопросов. Потом был принят Жилищный кодекс, и в нём очно-заочная форма собраний получила право на жизнь. Кто живёт в многоквартирных домах понимает, что большинство собраний жильцов проходят в очно-заочной форме. Мои поправки касаются возможности проведения в очно-заочной форме собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию по организации ТОС. В действующем ТОС такие вопросы регулируются его уставом, там жители ТОС сами решают, как им выдвигать делегатов на конференцию. Предполагалось моими поправками дать дополнительную возможность гражданам решать, как они будут проводить такие собрания: в очной или очно-заочной форме. Тем не менее, я признаю, что в тексте моих поправок были технические ошибки, и Ольга Александровна мне их показала. Учитывая, что мэрия города Новосибирска выступает против использования очно-заочных форм, как я понимаю, читая названное мной выше письмо, прошу членов комиссии меня поддержать или не поддержать, выразив своё мнение – нужны ли нам такие поправки в Положение о ТОС, и, если члены комиссии по местному самоуправлению меня поддержат, я отзову свои поправки и предложу продолжить работу в этом направлении далее. То есть, прошу членов комиссии высказаться нужна ли нам очно-заочная форма проведения собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию по организации ТОС.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, мы сейчас можем принять или не принять Ваши поправки. Мы также можем сейчас обсудить высказанное Вами предложение. Вообще, управление общественных связей мэрии города Новосибирска не против очно-заочной формы проведения собраний. Данный вопрос обсуждается ещё с прошлого созыва. Нам нужно обсудить сам механизм. Как будет проходить процедура очно-заочного голосования: как будет проводиться подсчёт голосов, какие будут бюллетени для голосования и т.д. Есть предложение в течение последующих месяцев технически проработать процедуру очно-заочно формы голосования, и затем уже выносить подобные изменения в Положение о ТОС на обсуждение нашей комиссии. Пожалуйста, Павел Андреевич.

Чернышев П. А. – коллеги, считаю, что очно-заочная форма голосования должна и может быть внедрена. Наверняка каждый из Вас сталкивался с ситуацией, когда в многоквартирном доме не всегда удавалось провести собрание жильцов в очной форме из-за низкой активности граждан и невозможности собрания кворума. Однако, хочу поддержать Игоря Александровича. Необходимо чётко определить процедуру проведения таких мероприятий. Иметь жёстко обозначенные границы, жёстко обозначенные рамки проведения мероприятий в очно-заочной форме. Даже при существовании данной формы голосования при проведении собраний жильцов многоквартирного дома есть случаи оспаривания тех или иных решений, протоколов этих собраний из-за неоднозначного, двоякого толкования процедуры, и принятие решений по очень важным вопросам жизни многоквартирного дома, что называется «зависает». Боюсь, что что-то подобное может произойти и с ТОС, если мы четко не определим процедуру голосования в очно-заочной форме.

Атякшев И. А. – спасибо, Павел Андреевич. Коллеги, ещё хотел бы обратить Ваше внимание на такой момент. На заседаниях рабочей группы по рассмотрению предложений о внесении изменений в Положение о ТОС, созданной мэрией города Новосибирска, все предлагаемые изменения в Положение о ТОС были подробно рассмотрены и обсуждены под разными ракурсами. Поэтому предлагаю сейчас не уходить в форматы создания рабочих групп, каких-то иных органов. В мэрии создан и действует консультативный Совет по территориальному общественному самоуправлению города Новосибирска, куда мы могли-бы направить свои предложения, и где управление общественных связей, руководители ТОС могли-бы обсудить возможность внедрения очно-заочной формы голосования и выразить нам своё мнение, насколько это приемлемо на практике, поскольку все территории, на которых работают ТОС разные, и что приемлемо в одном ТОС, не приемлемо в другом. При этом подчеркну, что необходимо предоставить ТОС право выбирать в какой форме проводить голосование, но, при этом определив чёткие правила.

Каверзина С. В. – прошу ещё раз обратить внимание на то, что это дополнительная возможность для ТОС. Те, ТОС, которые хотят выдвигать своих делегатов очно, будут это делать очно, те, которые хотят выдвигать делегатов в очно-заочной форме, им надо дать такую возможность. Ещё раз подчеркну, что, на мой взгляд, сейчас нет ни одного легитимного ТОС. Уверена, что когда в ТОС выдвигают делегатов, то протоколы собраний граждан по их выдвижению всегда «рисуются». Поскольку, согласно действующему Положению о ТОС, такие собрания граждан нужно проводить только в очной форме. Чем дольше мы будем оттягивать принятие изменений в Положение о ТОС, позволяющих проводить собрания граждан по выдвижению делегатов на конференцию в очно-заочной форме, тем дольше будет продолжаться процесс нелегитимности выдвижения таких делегатов на конференцию ТОС.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна, здесь всё зависит от нашей активности и от целесообразности. Внесение изменений в Положение о ТОС это прерогатива нашей комиссии и Совета депутатов города Новосибирска. Антон Григорьевич, пожалуйста.

Тыртышный А. Г. – коллеги, на одном из предыдущих заседаний вашей комиссии Георгий Андреевич Андреев сказал правильные слова о том, что мы должны избежать избыточного регулирования, когда дело касается вопросов деятельности ТОС. У нас в городе проживает, примерно, 1 млн. 600 тыс. человек и действует более 140 ТОС. Приблизительно жителей ТОС, достигших 16-летнего возраста, пусть будет в среднем, 10 тыс. в одном ТОС. Всё упирается в процедуру. Если принимать процедуру голосования по аналогии с Жилищным кодексом, там бюллетени. Кто эти 10 тыс. бюллетеней будет печатать? Считаю, что самое правильное решение передать данный вопрос на обсуждение консультативного Совета по территориальному общественному самоуправлению города Новосибирска, в который входят опытные председатели ТОС, чем принимать сейчас какие-то решения. Здесь очень много деталей, от которых зависит мы поможем или помешаем своим решением работе ТОС. Прошу обратить на это внимание. Поэтому поддерживаю предложение Игоря Александровича.

Атякшев И. А. – Елена Алексеевна, как председатель ТОС не хотите выразить Ваше мнение?

Воронина Е. А. – коллеги, я действующий председатель ТОС «Северный». У меня двоякое мнение. ТОС «Северный» работает на территории частного сектора, и этот факт нам позволяет собирать нормальные собрания в очной форме. Люди видят друг друга и знают друг друга. Мне судить очень сложно, но я понимаю, что если люди перестанут общаться, если мы уйдём в заочное голосование, то формализма будет не меньше. Могу сказать, что рядом с ТОС «Северный» построили многоквартирные дома и мы пытались расширить территорию нашего ТОС. Мы пытались поднять активность жителей в этих домах. Это было крайне сложно. И если придёт активист ТОС с бюллетенем для заочного голосования в многоквартирный дом, этот бюллетень нельзя будет просто положить в почтовый ящик. Нужно, чтобы активисты, члены ТОС брали на себя ответственность и шли с бюллетенем для голосования в каждую квартиру и давали информацию жителям. Вообще мне сложно судить. Я знаю, как всё организовано у нас в ТОС, и из практики понимаю, как это делается в многоквартирных домах. Поэтому не могу сказать принесёт ли очно-заочное голосование нужный нам эффект ухода от формализма.

Атякшев И. А. – спасибо, Елена Алексеевна. Конечно же нам ещё необходимо будет изучить опыт близлежащих городов, тех же Бердска, Искитима и Томска, где есть возможность проведения очно-заочной формы голосования. Возьмём время, подумаем, и ещё раз вместе с управлением общественных связей этот вопрос проработаем. Ольга Александровна, мы сейчас должны проголосовать по поправкам «за» или «против»?

Кондратенко О. А. – Светлана Викторовна хотела услышать мнение каждого члена комиссии по её поправкам. Если все члены комиссии готовы далее работать, обсуждать возможность очно-заочной формы голосования, то она отзовёт свои поправки. Если по этому пути не идти, то необходимо принять проект решения комиссии за основу, а затем проголосовать по поправкам Светланы Викторовны «за» или «против». Далее по итогам голосования будет решено рекомендует комиссия поправки к принятию или к отклонению. Будет составлена соответствующая таблица поправок, которая вместе с решением комиссии и рассматриваемым проектом решения Совета пойдёт на сессию Совета депутатов.

Атякшев И. А. – до конца не понял. Если мы голосуем по существу поправок, они пойдут на рассмотрение сессии?

Кондратенко О. А. – конечно пойдут. Но, либо поправки будут содержаться в таблице 1, то есть рекомендуемые комиссией к принятию, либо в таблице 2, то есть рекомендуемые комиссией к отклонению, либо в таблице 3, то есть поправки, по которым комиссией не принято решения, и сессия Совета должна будет сама принимать по ним решение. Но этот вариант совсем плохой потому, что сессия равняется на мнение профильной комиссии, и вам необходимо выразить по поправкам своё мнение.

Каверзина С. В. – ещё раз хочу обозначить свою позицию. Я готова отозвать свои поправки при условии, что с ними будут дальше работать и прошу обозначить чёткие сроки работы с поправками. Срок в 10 лет, столько, сколько действует Положение о ТОС, меня не устроит, так, как проблема существует прямо сейчас, и она достаточно актуальна.

Беспечная И. П. – мне кажется, что Светлану Викторовну не до конца понимают. Она уже неоднократно подчеркнула, что её поправки касаются очно-заочной формы проведения собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию по организации ТОС, а не по осуществлению ТОС. Согласно этим поправкам не нужно будет выдвигать делегатов каждый год. Считаю, что если инициативная группа граждан зайдёт в каждую квартиру и проинформирует жителей, что на данной территории создаётся ТОС и будет проводиться собрание по выдвижению делегатов на конференцию, даже если такое собрание будет проходить в заочной форме, почему бы и нет?

Чернышев П. А. – коллеги, опять есть недопонимание. Если мы вносим изменения в Положение о ТОС, предоставляем ТОС право проведения очно-заочного голосования, то уже далее ТОС сам будет решать - как ему проводить голосование. Это, Ирина Пантелеевна, не на момент создания ТОС. Это даёт ТОС возможность корректировать свой устав. Далее, если углубляться в деятельность ТОС, то, например, в многоквартирных домах актив ТОС, в основном, представляют люди, имеющие отношение к советам домов, ТСЖ, председатели советов домов так, как они более или менее в курсе текущей ситуации.

Каверзина С. В. – да, действительно мы показываем пример ТОС, что можно проводить не только очное, но и очно-заочное голосование, дальше они сами действуют. Это ответ на реплику Павла Андреевича. Далее, предлагаю, всё-таки, проголосовать готова ли комиссия в дальнейшем работать с поправками. Если готова, я отзову свои поправки.

Атякшев И. А. – Светлана Викторовна сейчас все члены комиссии высказались, и даже сейчас нет единого мнения: как же, всё-таки, лучше. Уверяю Вас, то же самое происходило в мэрии на заседаниях рабочей группы по рассмотрению предложений о внесении изменений в Положение о ТОС, где этот вопрос очень бурно обсуждался. Предлагаю сделать так. Мы берём время до конца ноября 2021 года, чтобы ещё раз проработать вопрос очно-заочной формы голосования, ещё раз собраться, ещё раз обсудить, принять определённые меры, и уже потом повторно выносить данный вопрос на обсуждение комиссии, а сейчас поставить на голосование вопрос о том, принимаем мы поправки Светланы Викторовны или не принимаем.

Каверзина С. В. – я отзываю свои поправки.

Атякшев И. А. – мы должны сейчас проголосовать за установление срока проработки вопроса до конца ноября 2021 года?

Кондратенко О. А. – Игорь Александрович, а в чём проблема поставить на голосование вопрос готовы ли члены комиссии продолжить работу над поправками, вносить свои предложения, участвовать в совещаниях, делиться своим опытом, чтобы в итоге появился проект решения Совета, содержащий изменения в Положение о ТОС, предоставляющие возможность проведения собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию по организации ТОС, то есть при создании ТОС, в очно-заочной форме? Если решение будет положительное, то Светлана Викторовна отзовёт свои поправки, и комиссия примет решение о внесении на рассмотрение сессии Совета депутатов во втором чтении проекта решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о территориальном общественном самоуправлении в городе Новосибирске, принятое решением городского Совета Новосибирска от 19.04.2006 № 230» без поправок, то есть в том виде, в котором данный проект решения был принят в первом чтении.

Атякшев И. А. – проблем никаких нет. Процесс обсуждения возможности введения данной процедуры голосования и так уже идёт. Но, если нужно проголосовать, давайте проголосуем. Коллеги, кто за то, чтобы проработать вопрос о внесении в будущем в Положение о ТОС изменений, предоставляющих возможность проведения собраний граждан по выдвижению делегатов на конференцию по организации ТОС в очно-заочной форме, доработать этот документ и внести свои предложения, до конца ноября 2021 года? Коллеги, кто за данный формат работы прошу голосовать? «За» - единогласно.

Каверзина С. В. – я отзываю свои предложения, свои поправки.

Атякшев И. А. – спасибо. Светлана Викторовна отзывает свои поправки. Соответственно мы сейчас принимаем решение комиссии о внесении на рассмотрение сессии Совета депутатов во втором чтении проекта решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о территориальном общественном самоуправлении в городе Новосибирске, принятое решением городского Совета Новосибирска от 19.04.2006 № 230» без поправок, без каких-либо изменений. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

Бахареву Ю. П., которая доложила о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2020 год. Отметила, что в 2020 году в городе Новосибирске реализовывалась 21 муниципальная программа. Проинформировала членов комиссии, что 10 из них в 2020 году завершили своё действие, а поставленные в них задачи продолжают реализовываться в рамках вновь принятых муниципальных программ. Подчеркнула, что 20 муниципальных программ получили оценку высокой эффективности их реализации, и 1 муниципальная программа («Развитие физической культуры и спорта в городе Новосибирске» на 2017-2020 года) получила оценку средней эффективности реализации. Обратила внимание членов комиссии на то, что вопросы, находящиеся в ведении комиссии по местному самоуправлению, реализовывались в 2020 году в рамках 5 муниципальных программ («Электронный Новосибирск» на 2017-2020 годы; «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территории города Новосибирска от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» на 2017-2020 годы; «Муниципальная поддержка общественных инициатив в городе Новосибирске» на 2017-2020 годы; «Профилактика правонарушений на территории города Новосибирска» на 2019-2021 годы; «Профилактика терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений на территории города Новосибирска») и все эти муниципальные программы получили оценку высокой эффективности реализации.

Атякшев И. А. – уважаемые коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Пожалуйста, Елена Алексеевна.

Воронина Е. А. – Юлия Петровна, поясните пожалуйста по муниципальной программе «Развитие физической культуры и спорта в городе Новосибирске» на 2017-2020 года, которая получила оценку средней эффективности реализации, по каким показателям оценивали её реализацию?

Бахарева Ю. П. – вчера данная муниципальная программа подробно рассматривалась на заседании постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству. Все целевые индикаторы муниципальной программы количественные (сколько человек занимается спортом, сколько участвует в массовых мероприятиях и т.д.). С учётом ограничений, введённых в прошлом году в связи с распространением коронавирусной инфекции, достичь количественные показатели, заложенные в муниципальной программе, было невозможно. Денежные средства на мероприятия муниципальной программы были потрачены, а установленные показатели не достигнуты. Поэтому, согласно формуле расчёта показателя эффективности реализации муниципальных программ, реализация данной муниципальной программы была признана средней эффективности.

Атякшев И. А. – коллеги, ещё есть вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**5. СЛУШАЛИ:**

Кондратенко О. А., которая доложила о сути предлагаемого изменения. Подчеркнула, что на рассматриваемый проект решения Совета получено положительное заключение мэра города Новосибирска. Проинформировала членов комиссии, что из прокуратуры города Новосибирска в Совет депутатов поступило письмо, в котором прокурор города Новосибирска также указывает на изменение федерального законодательства и предлагает внести соответствующее изменение в приложение к Положению о периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска». Попросила членов комиссии поддержать рассматриваемый проект решения Совета.

Атякшев И. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**6. СЛУШАЛИ:**

Щукина И. В., который доложил о ситуации с финансированием органов ТОС в 2021 году. Напомнил членам комиссии, что ежегодно в конце текущего года органами ТОС проводятся отчётные собрания (конференции), на которых принимается план работы ТОС на очередной год. Информировал членов комиссии, что в связи с введёнными ограничениями из-за распространения коронавирусной инфекции такие собрания (конференции) в конце прошлого, 2020 года, проведены не были, а были проведены в марте текущего года, на которых были приняты все планы работы ТОС на 2021 год, и со второго квартала текущего года ТОС приступили к выполнению запланированных мероприятий. Отметил, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации, органы местного самоуправления с 01.06.2021 вправе выделять субсидий на выполнение работ, оказание услуг, только по результатам проведения конкурсного отбора заявок на такое субсидирование. Подчеркнул, что в настоящее время мэрией города Новосибирска проводиться сбор заявок ТОС на выделение им субсидий на выполнение работ и оказание услуг, который завершится 21.05.2021. Сообщил, что после отбора поступивших заявок ТОС отборочными комиссиями, созданными в администрациях районов (округа по районам) города Новосибирска, который завершится в июне текущего года, все отобранные заявки будут направлены в управление общественных связей, которое после этого, в июне текущего года, начнёт финансирование деятельности ТОС, запланированной на третий и четвёртый кварталы текущего года. Обратил внимание членов комиссии, что деятельность ТОС во втором квартале текущего года может быть профинансирована управлением общественных связей только в порядке возмещения уже самостоятельно понесённых ТОС финансовых расходов.

Атякшев И. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – все органы ТОС информированы о существующем на сегодня механизме финансирования их деятельности, о котором вы рассказали? Ко мне обращаются председатели ТОС и говорят, что они не знали о порядке финансирования их деятельности в 2021 году.

Щукин И. В. – Светлана Викторовна, если кто-то из председателей ТОС не знаком с существующим порядком финансирования, то им необходимо обратиться в отдел общественных связей и информации администрации Советского района города Новосибирска. Администрации районов обладают полной информацией. Также можно обращаться в отдел по взаимодействию с органами территориального общественного самоуправления управления общественных связей мэрии города Новосибирска, ко мне лично, посетить сайт управления общественных связей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», любые формы, пожалуйста.

Атякшев И. А. – поддержу Светлану Викторовну. Может быть по данному вопросу нет полного понимания, недостаточно информации. Может быть стоит ещё раз заострить внимание всех органов ТОС на данной информации. Павел Андреевич, пожалуйста.

Чернышев П. А. – хотел бы обратить внимание, что, по крайней мере, в администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска, в администрации Калининского района города Новосибирска работа с ТОС была проведена и информацию до председателей ТОС довели. Возможно здесь недоработка администрации Советского района города Новосибирска. Возможно стоит повторно провести собрание с председателями ТОС.

Атякшев И. А. – Елена Алексеевна, пожалуйста.

Воронина Е. А. – поддержу Павла Андреевича. Подтверждаю, что администрация Калининского района города Новосибирска соответствующую информацию до председателей ТОС Калининского района довела. Я, как председатель ТОС «Северный», потратила денежные средства, запланированные на май текущего года. Были приобретены подарки для пожилых людей, и готова отработать с управлением общественных связей механизм возмещения расходов. У меня вопрос, второй квартал, он ещё не закончился. Финансирование, предусмотренное на второй квартал остаётся на условиях возмещения, потому, что сейчас мы идём на заключение договоров финансирования на третий и четвёртый квартал текущего года, или эти деньги мы не сможем тратить до завершения второго квартала?

Щукин И. В. – Елена Алексеевна, заканчивается второй квартал, вы берёте имеющиеся у Вас финансовые документы, приносите их в управление общественных связей мэрии города Новосибирска, мы их проверяем, и возмещаем расходы.

Воронина Е. А. – впереди Международный день защиты детей, на который мы также запланировали расходы. И финансовые документы, подтверждающие расходы на данное мероприятие мы тоже можем представить в управление общественных связей?

Щукин И. В. – это второй квартал. Что расходы в мае, что в июне. Вы представляете финансовые документы, а мы возмещаем. Повторюсь, мы готовы профинансировать деятельность ТОС во втором квартале, но можем это сделать только в порядке возмещения уже самостоятельно понесённых ТОС расходов, а третий и четвертый квартал будем финансировать в плановом порядке.

Воронина Е. А. – спасибо, я поняла. Буду эту информацию доносить до председателей ТОС у себя в Калининском районе.

Атякшев И. А. – коллеги, ещё вопросы, выступления? Ольга Александровна, по данному вопросу мы принимаем решение комиссии: «Информацию принять к сведению.»?

Кондратенко О. А. – да.

Атякшев И. А. – спасибо Игорь Викторович. Если нет больше вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии, которым заслушанную информацию принимаем к сведению. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - 6 (Атякшев И. А., Андреев Г. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Пирогова Х. В., Чернышев П.А.). Против? «Против» - 1 (Каверзина С. В.). Воздержался? «Воздержался» - 0.

**Решение принято.**

Атякшев И. А. – на этом повестка дня исчерпана. Коллеги, спасибо за работу. 11-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым.

Председательствующий И. А. Атякшев

Секретарь заседания Д. М. Исаков