

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

ПРОТОКОЛ

16.10.2026

№ 16

Председатель: Константинова И. И.
Секретарь: Шаропина Е.Д.
Присутствовали: Чаховский Д.А., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.
Отсутствовали: Прохоров Е.В. – производственная необходимость.
Стрекалов В.В. – производственная необходимость.
список прилагается.
Люмин В.И. - производственная необходимость;

Приглашенные:

Константинова И. И. – Добрый день, коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по контролю. Повестка и материалы вам были ранее направлены. Если возражений, дополнений нет, предлагаю голосовать за принятие повестки в целом.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно.

Переходим к рассмотрению вопросов по повестке.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно (Константинова И. И., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Повестка дня.

1. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки выполнения перевозчиками условий договоров и муниципальных контрактов на перевозку пассажиров по регулярным маршрутам городского наземного транспорта на территории Советского района города Новосибирска за 2023-2024 годы

Докладчик:

Усов
Алексей Викторович - аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Профилактика правонарушений на территории города Новосибирска» за 2022 - 2024 годы

Докладчик:

Нетисова
Ивина Эдуардовна - аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на строительство объекта «Здание на территории социально-оздоровительного центра «Территория развития», за 2019-2024 годы

Докладчик:

Нетисова - аудитор контрольно-счетной палаты города
Ивина Эдуардовна Новосибирска;

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск» за 2021 - 2024 годы

Докладчик:

Нетисова - аудитор контрольно-счетной палаты города
Ивина Эдуардовна Новосибирска;

5. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в городе Новосибирске» за 2023- 2024 годы

Докладчик:

Залесова - аудитор контрольно-счетной палаты города
Ирина Валерьевна Новосибирска;

1. СЛУШАЛИ:

Усов А.В. – Проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки выполнения перевозчиками условий договоров и муниципальных контрактов на перевозку пассажиров по регулярным маршрутам городского наземного транспорта на территории Советского района города Новосибирска за 2023-2024 годы;

Константинова И. И. – Коллеги, вопросы?

Стрельников В.А. - Добрый день, коллеги. Стрельников Виктор Александрович, данная проверка была по моей инициативе в 2024 году. По самому материалу в целом замечаний нет. Есть некоторые числовые ошибки в расчетах. Можно обратить внимание, допустим, страница 15 в материалах проверки, если Вы сверите суммы по таблицам, если вручную их прокалькулировать, получается, например, в колонке у вас стоит 960 обращений, по факту 887, если, например, сравнить, Вы анализируете длину маршрутных такси, где-то у вас 297 километров, где-то 279 - это страницы 6, страницы 7. Есть, например, замечания по автобусу номер 23, за 2023 год указано два различных числа рейсов - страница 23-29, где-то у Вас 56 900 рейсов, где-то 56 922 рейса, но в целом это незначительные замечания, просто то, на что я обратил внимание. Основное по проверке, меня интересовало движение общественного транспорта микрорайонов Щ Нижняя Ельцовка - это 52-й, 65-й автобус, 23-я маршрутное такси. Самая болезненная ситуация с 23-й маршруткой. Фактически, в 2024 год процент рейсов 4,2%, затем, соответственно, маршрутное такси, я так понимаю, вообще в целом не выезжало, и это подтверждается жалобами, сообщениями жителей. Было анонсировано, что будет запущен автобус 69. взамен, соответственно, маршрутному такси, которое ушло, непонятно, то есть это не отражено, так скажем, в рекомендациях предписаний департаменту, то есть, с одной стороны,

департамент в свое время анонсировал, что данная проблема будет решена запуском автобусов, с другой стороны, этого нет в ваших письмах в адрес департамента. Второй момент - по автобусу 65, уменьшился план на 21 % план рейсов, при этом непонятно, то есть на каком основании этот план уменьшили. Департамент ссылается, что увеличилось количество оплачиваемых поездок, но, соответственно, план сократился, при этом те рейсы, на которые выходят, процент пассажиропоток на них вырос, но это как бы ложный положительный показатель. Конечный вопрос, какие мероприятия из вашего представления остаются на контроле? И что будет, если департамент эти рекомендации не выполняет? Какие будут, соответственно, последствия?

Усов А.В. - У нас в акте отражено одно единственное мероприятие. Действенной мерой в данном случае был бы переход на муниципальный контракт. Ситуация с муниципальными контрактами, она и ранее озвучивалась департаментом. И сейчас она находится в той же самой стадии. Видимо, связано все с недостатком финансирования по этому вопросу.

Стрельников В.А. - В целом, по ситуации с общественным транспортом в Советском районе, будет ответ, что для перехода на муниципальный контракт недостаточно лимитов финансирования, и, соответственно, мы не можем поэтому выполнить Ваше представление. И на этом все. Спасибо.

Константинова И. И. – Коллеги, ещё вопросы есть?

Алексей Викторович, вы можете присесть. У меня вопрос к Павлу Владимировичу. Павел Владимирович, у нас контрольная счетная оплата указывает, что ситуация была крайне неблагоприятная. Расскажите, пожалуйста, что сделали для улучшения ситуации, потому что, как мы видим, количество жалоб только нарастает.

Ивахненко П.В. - Коллеги, добрый день. Ну, давайте в целом пройдемся по основным показателям, в том числе по Советскому району, и те вопросы, которые сегодня поднимались. Первое, что касается процедурных вопросов, мы с коллегами встречались, и процедурные вопросы заключались в чем? Как говорится, есть процедура, там написано мероприятие, соответственно, либо исполнять мероприятие, либо менять процедуру. Это было 22-23 год. На сегодняшний день у нас в процедуру внесения изменений в маршруты изменения внесены, и она на протяжении 25-26 года соблюдается буква в букву, закон в закон, то есть там никаких отклонений нет. Поэтому вопросы процедурные закрыты. Что касается улучшения транспортной работы, повторюсь, у нас действительно на территории Советского района ездит наше муниципальное предприятие, у него три маршрута находятся на муниципальном контракте, и я приведу некоторые цифры, которые, ну, так сказать, за последние два года, 22-23 уже далеко, давайте посмотрим, там, 25-26. К примеру, вот эти муниципальные контракты, которые у нас действовали по 25-му году и 26-му году, три, повторюсь, контракта, на муниципальном контракте, повторюсь, процент выполнения рейсов крайне высокий, то есть это крайне стабильный, к примеру, вот в 25-м году процент выполнения рейсов был 96,7; 93,3; 97,8 %. В 26-м, в текущем, в этом году, процент выполнения рейсов уже поднялся, он уже составляет 97,3; 95,3; 98,2 %, то есть в среднем где-то на процент поднялось. Что помогло этому? Наше подведомственное предприятие провело дополнительные

мероприятия по изменению условий оплаты водителей, водителей стало больше и рейсов стало выполняться больше. Это что касается трех маршрутов, которые работают на муниципальном контракте. Что касается предприятия в целом вообще, то есть он же не только эти три маршрута, у него достаточно много маршрутов, порядка 15 штук. В 25-м году наш департамент активно развернул работу по муниципальному контролю, напомним, мы тогда через сессию депутатов получили себе дополнительные полномочия во втором квартале 25-го года. В третьем квартале 25-го года мы активно выстраивали отношения с прокуратурой области для того, чтобы проводить контрольно-надзорные мероприятия, и они дали свой эффект. Посмотрим опять же на цифры, да, наше подведомственное предприятие НГТ. К примеру, весной прошлого года процент выполнения рейсов был, где-то 84%. В 26-м году, уже в этом году, благодаря принятым дополнительным мерам, процент выполнения рейсов уже 88-90%, то есть это уже по всем маршрутам. Это что касается нашего подведомственного предприятия. Тем не менее, наши контрольно-надзорные мероприятия, которые по муниципальному контролю, они дали эффект в целом и на город. Вот, если мы посмотрим город в целом, автобусный маршрут, да, то, к примеру, весной прошлого года процент выполнения рейсов в целом был порядка там 53%, а в этом году уже 59%. То есть пристальный контроль и надзор за перевозчиками дает свой эффект. К чему это я говорю? Что на сегодняшний день выходом из ситуации, как уже коллеги из счетной палаты подтвердили, является баланс доходов и затрат перевозчика. Поэтому, исходя из текущей ситуации, мы понимаем, что идеальным вариантом было бы это пойти по схеме наших соседей, которые я все время привожу в пример, там тот же Челябинский регион, Екатеринбург, тот же там Пермь и так далее. Но в нашей ситуации мы сейчас работаем таким образом, то есть у нас те контракты, которые работают на муниципальном контракте, у них показатель выполнения рейсов стабильный, то есть 97-98 % - это хорошо, четко 98 % выполненных рейсов. Мы ведем измерение показателей в выпуске и в рейсах. Если по плану на маршрут должно выехать 100 машин, а выехало 98 машин, то процент выполнения выпуска 98%, эти 98 машин начинают накатывать рейсы. Они, допустим, должны выполнить в течение суток 100 оборотных рейсов, если из этих 100 оборотных рейсов выполнено меньше, соответственно, процент меньше. Так вот, рейсы выполняются по муниципальным контрактам 97% - это великолепные показатели выполнения работы. То есть если даже машин из 100 машин вышло 98 % и они 97 % откатали рейсов - это шикарное выполнение показателей работы. Что касается маршрутов, которые работают не по муниципальным контрактам, а работают по так называемым договорам временной работы до момента заключения муниципального контракта. Компенсации со стороны бюджета этим перевозчикам нет никакой, то есть они не получают ничего, это только выручка с пассажиров. Причем выручка с пассажиров формируется прямыми выплатами пассажиров, и плюс, если у нас едет на маршруте льготный пассажир, то для перевозчика льготный пассажир всегда стоит 100%, то есть бюджет компенсирует перевозку льготных пассажиров. К примеру, пенсионер, он едет бесплатно, но перевозчик его везет не бесплатно. Бюджет ему, перевозчику, компенсирует полную стоимость билета. Поэтому на сегодняшний день, благодаря

муниципальному контролю, а это штрафные санкции, повторюсь, которые в сторону перевозчиков действуют, напомним, это невыполнение рейсов более чем на 15 % в течение отчетного квартала. То есть как мы действуем? Мы берем отчетные документы по навигационной системе за отчетный квартал, смотрим те перевозчики, которые эти показатели не выполнили. В течение примерно 10 дней мы согласовываем мероприятие с прокуратурой. Прокуратура дает нам добро. И закрутился механизм административного наказания. В среднем за квартал где-то мы привлекаем к ответственности от 50 до 60 перевозчиков. Выписываем административные акты. Вот эта наказательная система дала свои плоды тем, что мы по сравнению с 2025 и 2026 год примерно на 4-5 % подняли показатели выполнения рейсов. Для того, чтобы идти дальше, надо понимать, как раз экономическую составляющую, о чем коллеги уже сказали, и Виктор Александрович тоже поднимал этот вопрос. Но здесь давайте будем оглядываться на возможности нашего бюджета, и будем смотреть на вещи реальными вещами. То есть на сегодняшний день такие планы есть, но эти планы должны подкрепляться определенным финансированием. Поэтому, когда мы с вами смотрим в будущее, мы понимаем, что нужно делать, понятны планы, но давайте будем спустимся на землю и реально смотреть на наши вещи. При появлении возможностей бюджетирования эти мероприятия будут выполнены. На сегодняшний день единственной мерой воздействия на перевозчиков является административное наказание. Когда мы заключаем муниципальные контракты, там уже административный кодекс не работает, там работают законы экономики. Там перевозчик получает оплату за пробег, то есть сколько километров ты пробежал, за каждый километр ты получаешь оплату. Стоимость километра, она достаточно серьезная, и перевозчики за эти деньги держатся. Именно поэтому по муниципальным контрактам, как я уже сказал, процент выполнения рейсов, он достаточно высокий. По перевозчикам, которые ездят не на муниципальном контракте, те, которые выполняют свою работу, примерно где-то 70-80% выполнения, те маршруты, которые коллеги уже подсветили, что они не рентабельны, то есть - это либо там слабый пассажиропоток, пассажиров достаточно мало, либо пассажиры садятся на одной локации, целенаправленно едут на другую локацию. В качестве примера приводилась Нижняя Ельцовка, то есть там была маршрутка, где пассажиры садились как раз в спальном районе и уезжали на речной вокзал, а в течение дня пассажиропотока нет, соответственно машина гоняла впустую, то есть несла затраты, доходов не было никаких, и перевозчик просто бросил эту маршрутку. На сегодняшний день этот маршрут в реестре есть, конкурсы мы проводим, но на него никто не заявляет, потому что это просто убыточный маршрут. Но тем не менее, по стандарту социального обслуживания, напомним в городах-миллионниках, то есть когда миллионы больше жителей, пассажиру предоставляется возможность доехать из одной точки в любую точку с не более чем две пересадки, то есть соответственно в три прыжка пассажир может доехать в любую точку. На сегодняшний день в Новосибирске этот стандарт социального обслуживания соблюдается. Поэтому в завершении, что я хочу сказать, на сегодняшний день ту широкомасштабную кампанию административного надзора за перевозчиками нам удалось выстроить, и здесь, конечно, отдельная благодарность прокуратуре, то есть она пошла нам навстречу,

помогла выстраивать все вот эти вот там реестры, заявки, одобрения и так далее, и так далее, здесь претензий к прокуратуре нет, здесь наоборот только помощь от них есть. Что касается перевозчиков, перевозчики жалуются, то есть они уже приходят и говорят, пожалуйста, нас не наказывайте, мы говорим, извините, ребята, никуда вы не денетесь, будьте любезны, будьте наказаны. Что касается муниципальных контрактов, повторюсь, давайте будем реалистами, смотреть реально на вещи, как только бюджет изыщет возможности, я думаю, что в скором времени все равно у нас ситуация наладится, тогда мы вернемся к вопросу муниципальных контрактов, а сейчас пока что давайте будем смотреть реально на вещи, коллеги, но такова жизнь. Спасибо.

Константинова И. И. – Спасибо за такой содержательный ответ, а вот вопрос, Вы же контролируете обращения граждан, есть у Вас какая-то статистика, вот за 26-й год уменьшилось количество жалоб, или все-таки оно на том же уровне?

Ивахненко П.В. - Вы знаете, вот, честно говоря, эту цифру я не готов сейчас подтвердить, о том, что жалобы есть, и они будут всегда и в любом случае, но возрос процент обращения жалоб или не возрос, я к этой цифре пока не готов ответить.

Константинова И. И. – Коллеги, вопросы? Выступления?

Чернышев П.А. - Коллеги, добрый день. Хотел бы сказать следующее. Вот могу статистику по жалобам привести со своего округа, потому что был период, когда жалоб было действительно много. Скажу откровенно, в течение последних полутора лет количество жалоб существенно изменилось в меньшую сторону, уменьшилось, и я бы сказал, что практически свелось к нулю. Я считаю, что это плод работы департамента транспорта во главе с Павлом Владимировичем, во-первых. Во-вторых, коллеги, хочу напомнить, что совсем недавно был у нас в Новосибирске, да и вообще в стране достаточно серьезный период топливного кризиса, в течение которого общественный транспорт буквально спас город. Я считаю, что это большая заслуга департамента и руководителя департамента, потому что мы с Вами пережили этот тяжелый период в экономическом плане достаточно неплохо. Поэтому я считаю, что, безусловно, ошибок нет только там, где ничего не делают, поэтому хочу поблагодарить департамент за работу и надеюсь, что Вы станете быстрее, выше, сильнее. Спасибо.

Константинова И. И. – Спасибо, Павел Андреевич.

Коллеги, предлагаю голосовать за проект решения в целом.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно. Решение принято

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

2. СЛУШАЛИ:

Нетисова И.Э. – Проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации

муниципальной программы «Профилактика правонарушений на территории города Новосибирска» за 2022 - 2024 годы;

Константинова И. И. – Вопросы будут? Павел Андреевич.

Чернышев П.А. - Спасибо большое за достаточно подробный доклад и выводы, которые были сделаны. Но у меня вопрос касательно целевых показателей. Мы увидели из информации, что некоторые там достигнуты на 120%, некоторые там ещё, в целом, в совокупности, программа выполнена на 104%. Причем среди показателей были такие интересные, как уменьшение количества наркозависимых подростков в определенном периоде, привлечение подростков, я так понимаю, про подростков уже речь, да? К охране общественного порядка или в целом людей. Вот у меня вопрос, мы про охрану, когда общественного порядка и привлечение к ней людей говорим, мы подразумеваем народные дружины?

Нетисова И.Э. – Это информация, да, поступающая, скорее всего, о народных дружинах, правоохранительных органов. То есть все целевые индикаторы, которые говорят о снижении преступлений, о снижении наркозависимых, эта информация Министерства внутренних дел.

Чернышев П.А. - Понятно. Я, конечно, не являюсь большим специалистом в охране общественного порядка, но, мне кажется, народные дружины, я не знаю, коллеги, кто-то сталкивался вот прям с работой народных дружин, потому что, на мой взгляд, это немного какой-то воздушный пузырь. То есть мы не видим ни фактических результатов, не видим их на улицах, видим на мероприятиях, но является ли это целевым показателем? Коллеги, немножко вот здесь у меня вопросы касательно именно оценки эффективности деятельности программы, непонятные результаты, которые нельзя потрогать, количество преступлений или количество наркозависимых – это показатель, связанный больше с выявлением, чем с конкретно динамикой какой-то их количества в обществе, потому что, безусловно, проблема наркомании, она сейчас, наверное, одна из острейших и среди взрослого населения, и среди подростков. Поэтому, честно говоря, эффективность и такая оценка, она у меня лично большие сомнения вызывает.

Нетисова И.Э. – Павел Андреевич, индикаторы эффективности утверждаются в составе паспорта программы. Мы не можем ничего придумать другого, счетная палата, то есть мы руководствуемся тем, что утверждено было в паспорте. Ничего другого мы не можем использовать. То, что касается народных дружин, по документам система работает. Мы не выходили, потому что постфактум мы не можем проверить в текущем году, что было в то время, но по документам, документы представлены, что и одежда людям выдается, обмундирование, обмундирование громко сказала, да, какая-то, да, специальная экипировка. Вот, поэтому, как система работает, может быть, только не в том масштабе, не в тех объемах, как хотелось бы нам, как это было раньше, извините, в советское время, когда вот эти вот народные дружины ходили с надписью, патрулировали улицы.

Константинова И. И. – Спасибо. А у нас кто-нибудь в зале есть, кто может дать комментарий по поводу народных дружин, чтобы на вопрос Павла Андреевича ответить?

Никоненко Е.Г. - Добрый день, уважаемые коллеги.

Я Никоненко Евгений Геннадьевич, начальник управления административных органов, по поводу штаба народных дружин. На данный момент у нас 23

народные дружины, и они каждую неделю патрулируют в составе вместе с полицией по Федеральному закону №44, и они по закону имеют право патрулировать исключительно с сотрудниками полиции. Все графики, все закрепления происходят с сотрудниками полиции - это по поводу их регулярной деятельности, при этом они патрулируют, естественно, не весь день, а где-то по 2 часа, и тоже это все зависит от того, как полицией это будет установлено. Самостоятельно у нас по законодательству, как вот правильно было замечено в советское время, дружинники выходить и исполнять свои обязанности не имеют права. По поводу мероприятий, мы их регулярно привлекаем, как на 9 мая, я думаю, все видели, что у нас на Параде Победы на всех праздничных мероприятиях присутствуют дружинники и обеспечивают безопасность, в том числе они стоят в оцеплении. Хотелось бы обратить внимание, что мы, как вот в плане эффективности, не имеем права сами их привлекать без согласия только управления МВД по городу Новосибирску, когда от них поступает заявка, сколько им надо человек для участия в охране общественного порядка, столько мы дружинников и выделяем. Самостоятельно они, как я уже пояснял, действовать не имеют права по законодательству. Помимо этого, у нас много приходит запросов в течение всего года по поводу также обеспечения общественного порядка на каких-то локальных мероприятиях, также от Министерства региональной политики, Княжий двор у нас традиционно проходит в Заельцовском парке. Помимо этого, вот, есть Константин Владимирович в зале может подтвердить, что они еще вместе с ТОСами проводят рейды, помогают на прилегающей территории. Я думаю, многим депутатам, на самом деле, их деятельность знакома. По поводу эффективности, программа изначально называется «Профилактика правонарушений», и мы как можем, так и оцениваем именно индикаторы в плане именно профилактики, и, может быть, такие пороги высокие за счет как раз показателей, которые основаны, опять же, на тех отчетах, которые нам предоставляет полиция в рамках преступлений, правонарушений и всей деятельности, и снижение показателей, поэтому такие отчеты и такие проценты.

Чернышев П.А. - А можно тогда встречный вопрос, если пока не присели, во-первых, спасибо большое, что ответили. Половозрастной состав дружинников приблизительно можете озвучить?

Никоненко Е.Г. - У нас с 18 лет разрешено быть в составе народной дружины. У нас есть еще общественное объединение правоохранительной направленности, там у нас даже есть школьники, но здесь другая ситуация. Они могут патрулировать только на территории своего учебного заведения, то есть создаваться для охраны именно территории, прилегающей к зданию, а вот именно народные дружинники у нас с 18 лет, и они все регистрируются, все реестры в главном управлении МВД, то есть все дружины не у нас аккумулируются, регистрируются и уставные документы, а это все именно в главке, в главном управлении МВД, с 18 лет и высшего порога по возрасту нет. По-моему, принадлежности, как мужчины, так и женщины, у нас приблизительно 50 на 50. Как я уже пояснял, у нас многие члены ТОС в районах, они еще и одновременно являются дружинниками, то есть они совмещают свою волонтерскую, можно так сказать, деятельность, как представители ТОСов, так и народных дружин. Еще у

нас есть дружина «Витязь», которая именно в департаменте культуры, спорта и молодежной политики, она, можно сказать, практически на профессиональной основе действует именно на молодежных мероприятиях.

Чернышев П.А. - Витязь звучит как прям отряд быстрого реагирования, специальных сил.

Никоненко Е.Г. - По «Витязю» хотел бы пояснить, что у нас представитель «Витязя» участвовал даже в международных мероприятиях, волонтерских, которые проходили в Екатеринбурге. У нас было для подведения итогов работы дружинников, где он рассказывал о своем опыте. Это был уровень именно международных мероприятий.

Чернышев П.А. - Понятно. К «Витязю» вопросов нет, тем более, если Алексей Александрович Нефедов там участвует, то это, собственно говоря, все понятно, должно быть спокойствие и тишина. Но я, коллеги, поделюсь своим мнением. Был определенное количество времени председателем ТОСа, и могу Вам конкретно сказать, скажем, про Заельцовский и про Калининский районы, что дружинниками там являются женщины старшего возраста, которые являются активистами ТОСа в том числе, да, 70+. И, естественно, мы прекрасно понимаем, что, скорее всего, не дай Бог, такие дружинники столкнутся с правонарушением, конечно же, им будет очень тяжело выполнить задачу, которая перед ними стоит. И в связи с этим у меня предложение, может быть, каким-то образом пересмотреть подход к формированию вот этой вот системы дружины, и цели, и задачи, может быть, немножечко упростить, но качественно здесь попробовать вырасти. Как предложение, может быть, будут у Вас какие-то интересные по этому поводу мысли. Спасибо.

Константинова И. И. – Спасибо, Павел Андреевич. Коллеги, эффективность программы оценена как высокая контрольно-счетная палата. И, несмотря на это, есть нарушение нецелевого использования бюджетных средств и нарушение нормативно-правовых актов. Все участники программы предоставили ответы о выполнении рекомендаций, устранения нарушений. Я думаю, организации выводы сделали, и такого впредь повторять не будут.

Поэтому, если возражений нет, прошу принять информацию к сведению и голосовать за проект решения в целом.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

3. СЛУШАЛИ:

Нетисова И.Э. – Проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на строительство объекта «Здание на территории социально-оздоровительного центра «Территория развития», за 2019-2024 годы;

Константинова И. И. – Спасибо, коллеги. Вопросы к аудитору есть? Нет, да? А вот смотрите, у нас получается, что по результатам проверки установлены финансовые нарушения на общую сумму 97 миллионов, из них устранили только

на 6 миллионов 900. Здесь вопрос у меня от представителей прокуратуры. Скажите, пожалуйста, вы же проверку смотрели, да? Какие меры приняты? Есть какие-то меры прокурорского реагирования? Как там у вас вообще дела? У нас ответ получен. Идет проверка, да?

Представитель прокуратуры – Да.

Нетисова И.Э. – От прокуратуры получен ответ. Мы же передаем материал от прокуратуры. Получен ответ, что не усмотрено основание для мер прокурорского реагирования.

Константинова И. И. – Вопрос у меня к департаменту социальной политики. Елена Анатольевна, как так получилось, что учреждение столько лет просто наносило ущерб бюджету города. Это же Ваше подведомственное учреждение. Почему оно так бесконтрольно действовало? Почему никто не следил? И кто вообще понес ответственность за все за это?

Сологуб Е.А. - Позиция департамента о том, что учреждение осуществляло деятельность по капитальным вложениям в соответствии с уставом, потому что один из видов деятельности – это участие в разработке и выполнении программ по модернизации и укреплению материально-технической базы. Но, учитывая требования КСП, внесли изменения и конкретизировали выполнения работ в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта. То есть у нас технадзор в рамках своей деятельности осуществлял виды капитальных вложений. С 2019 года этот объект у нас строился, почему так долго он растянулся, это понятно, потому что все мы помним в 2020-е годы, в 2022-е экономическая ситуация в стране. То есть у нас стоимость строительных материалов росла, поэтому в один год у нас вообще было приостановлено строительство здания, в 2024 году, мы уже в 2025-м закончили его в конце года. Поэтому КСП инкриминирует, что 76 миллионов – это вот в рамках неуставной деятельности осуществляло капитальное вложение в учреждения. Наша позиция, мы ее не изменили. Единственное, что конкретизировали уставную деятельность. То есть наши юристы, вот еще и когда до этого проверка была, отстаивали свою позицию.

Константинова И. И. – А я так понимаю, директор технадзора уже не работает, да?

Сологуб Е.А. - Да, директор технадзора у нас сменился, сменился главный инженер.

Константинова И. И. – Он был уволен по результатам проверки после, в связи с этим случаем?

Сологуб Е.А. - Нет, дело в том, что у нас просто их несколько было, они периодически менялись. Уже в период проверки был директор, которого временно приняли в поисках постоянного директора, которого сейчас возглавляет учреждение. Новый главный инженер, новый контрактный управляющий.

Константинова И. И. – А свалка-то ликвидирована?

Сологуб Е.А. - Свалка ликвидирована и проведена рекультивация земли, да. И по всем штрафам пени у нас есть исполнительное производство. Взыскание пени в размере 304 тысячи списано по постановлению правительства 783. В бюджет уже возмещено 188, и 524 тысячи находятся на исполнении судебных приставов, потому что там банкротство у подрядчика.

Константинова И. И. – Коллеги, предлагаю дополнить проект решения и рекомендации Департамент социальной политики мэрии города Новосибирск усилить контроль за деятельностью своих подведомственных учреждений с целью недопущения подобных нарушений.

Если возражений нет, прошу голосовать за проект решения в целом.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

4. СЛУШАЛИ:

Нетисова И.Э. – Проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск» за 2021 - 2024 годы;

Константинова И. И. – Коллеги, вопросы будут?

Выявленные палатой нарушения устранены, по предложениям палаты приняты соответствующие меры. Поэтому предлагаю голосовать в целом за проект решения комиссии, который вам был направлен.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

5. СЛУШАЛИ:

Залесова И.В. – Проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в городе Новосибирске» за 2023- 2024 годы;

Константинова И. И. – Спасибо. Коллеги, вопросы будут?

Как мы видим, все нарушения устранены. Единственный вопрос, Алексей Александрович, скажите, с чем связано такое большое количество расхождений департамента и подведомственных учреждений?

Нефедов А.А. - Разная методология сбора и предоставления информации. Если Вы видите, у нас в отчетности данные ниже, а учреждений выше, то есть это не значит, что мы каким-то образом их увеличивали, раздували, то есть это просто разная методология. На совещаниях мы договорились и проговорили о том, что методика сбора и предоставления будет теперь у нас единая, все теперь в курсе. Новая программа, которая будет действовать у нас с 27-го года, она будет уже формироваться по этим принципам, и, соответственно, это, которое завершится сейчас у нас в 26-м году, все это мы также проговаривали, когда формировали в рабочей группе новую программу, в том числе с участием контрольно-счетной палаты. Мы с Иваном Михайловичем принимали участие в этих заседаниях. Я надеюсь, что больше подобных разночтений у нас не будет. Просто разные принципы сбора.

Константинова И. И. – Просто такой процент, 40 процентов, сильно бросается в глаза.

Коллеги, выступления будут? Если возражений нет, тогда предлагаю принять информацию к сведению и голосовать за проект решения в целом.

Всем спасибо за работу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Покровский К.Е., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Якуткин И.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Председатель

И. И. Константинова

Секретарь комиссии

Е. Д. Шаропина