**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

26.11.2020 г. № 5

**Председательствующий** – Трубников С.М.

**Секретарь** – Евсеева А. В.

**Члены комиссии:** Антонов Р.В., Бестужев А.В., Сафонкин С. А., Джулай А.Ю., Кулинич Д.А., Колпаков Д. В., Любавский А.В., Прохоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Савельев А.Г., Стрекалов В.В., Покровский К. Е.

**Приглашенные:** Кондратьев А.В., Веселков А. В., Нестеркин А. В., Перязев Д. Г., Ковалев Д. Ю., Ложкин А. Ю., Никулин М. Ю., Терешкова А. В., Буреев Б. В., Козаков С. А. Улитко Е.В., Макарухина А.Н., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Дулькевич Е.С., Холодкова А.А., Горбунова Е.В., Митковская О.В., Усов А.В., Ганчукова Е. В. депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области: Галитаров Н. Д., Левшенков С. В., Мамедов М. П., Рафаелян А.В., Франчук Д. В.

**Отсутствовали**: Крайнов Е. А., Михайлов А. Ю.

**Трубников С.М.** – Коллеги, добрый день. Кворум есть, если нет возражений, предлагаю принять повестку за основу. Коллеги в комиссию поступило еще два вопроса.

1. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска – докладчик председатель комиссии по градостроительству.
2. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633» - докладчик Ковалев Денис Юрьевич – начальник управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска.

Коллеги материалы розданы на столы прошу ознакомится.

Возражений не будет? Какие еще будут предложения?

**Кондратьев А. В. –** Сергей Михайлович, прошу Вас поставить еще один вопрос. Сегодня на заседании, 5 заседании комиссии рассматривается вопрос: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824 «О Генеральном города Новосибирска», в актуализованной редакции. У меня предложение, Сергей Михайлович, мы только, что получили обращение от депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области. В этом обращении высказываются определённые опасения по материалам по Заельцовскому району, что могут в Генеральном плане повлечь уменьшение зеленых насаждений. Мы чисто физически не успеваем подготовить материалы по данному вопросу, и учитывая данное обращение не разобрав данную ситуацию рассматривать данный вопрос, нам нужно два дня. Поэтому предложение, снять с рассмотрения данный вопрос из повестки дня, рассмотреть его в понедельник – вторник, в разумное время, до сессии Совета депутатов города Новосибирска.

**Трубников С. М.** Коллеги, я в продолжении предложения Алексея Валерьевича. В адрес мэра города Новосибирска А. Е. Локтя и в адрес депутатов Совета депутатов города Новосибирска поступило обращение. Если ли смысл его зачитывать? Давай те я тезисно его зачитаю. Обращение не роздано, но чтобы было понимание прочитаю текст обращения. *Оглашается текст обращения.* Уважаемы коллеги! Считаю логичным поддержать предложения начальника профильного департамента и безусловно не правильно было бы не прислушаться к коллегам из Законодательного Собрания. Поэтому предлагаю не рассматривать сегодня этот вопрос. На мой взгляд, необходимо время для того чтобы разобраться в его существе. Возражений не будет? Прошу голосовать за повестку в целом с учетом озвученных предложений.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение);
2. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска;

3. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633».

**За» - Единогласно** (12 - **:** Антонов Р.В., Бестужев А.В., Сафонкин С. А., Джулай А.Ю., Кулинич Д.А., Колпаков Д. В., Прохоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Савельев А.Г., Стрекалов В.В., Покровский К. Е., Трубников С.М.).

**1.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение);

**Веселков А. В. –** Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М. –** коллеги вопросы есть?

**Покровский К. Е. –** можно да? Маленькое напоминание. Мы же все таки на градостроительной комиссии, в контексте градостроительной политики города. Помни те на прошлой комиссии, Александр Владимирович, по налогам и бюджету, мы рассматривали вопрос о возможном участии Внеэкономбанка, в рамках концессионного соглашения с муниципалитетом по строительству школ. Я тогда попросил, можно на нашу следующую комиссию более подробно рассмотреть данный вопрос, как то коллегиально, по ВЭБу их условия и вообще в теории это реализуемо или все таки это на уровне пока только наших желаний. Просто на сколько я правильно понимаю у нас на 21 год уже по статье капвложений в бюджете города, в сфере образования ноль. Потребность у нас колоссальная, как раз по этим расходам. Скорее всего Алексей Валерьевич скорее это больше к вам.

**Трубников С. М. –** Алексей Валерьевич вы же содокладчик по данному вопросу? Мы же будем сегодня касаться данного вопроса?

**Покровский К.Е. –** просто если мы будем потом касаться детально данного вопроса, будет какое то концептуальное решение, будет понимание мы же должны же с точки бюджетной политики учесть все нюансы, которые могут повлечь за собой участие в данной программе, поэтому нам нужно будет все предусмотреть. Спасибо.

**Трубников С. М. –** коллеги еще вопросы? Александр Владимирович! У меня к вам вопрос на понимание, не знаю отвечали ли данный вопрос, может кто то уже касался данного вопроса в части муниципальной программы «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», в части расселения ветхого и аварийного жилья, как там обстоят дела? Заложены ли денежные средства, в каком объеме? Можете развернуть данный вопрос?

**Веселков А. В. –** сейчас разверну Сергей Михайлович. Средства на 21 год безусловно заложены. Средства предусмотрены из Фонда, программа продолжает действовать и предусмотрено 269,7 мил. рублей, уверенность в 21 году есть.

**Трубников С. М. –** еще вопросы? Ростислав Валерьевич?

**Антонов Р. В. –** скорее не вопрос, а не большая реплика. Считаю, что можно было оптимизировать бюджет города, можно было его свести по расходам и доходам в ноль особенно в такой год, и не делать увеличение долга города на 800 млн. рублей, считаю, что над бюджетом надо еще поработать, поэтому в таком виде я не могу его поддержать.

**Веселков А. В. –** Ростислав Валерьевич, понимаю, но хочу напомнить, что только 56% бюджета расходы одного ГРБС департамента образования, в целом социального блока 70%. Мы за не полных 6 лет построили 33 детских садика и 11 школ. Не может остановить работу.

**Кондратьев А.В.** – Проинформировал по вопросу.

*15:43 Пришёл Любавский А.В.*

**Трубников С. М. –** коллеги вопросы?

**Покровский К. Е. –** Алексей Валерьевич, а вы еще сказали про программу демографии. Эти школы включены по ВЭБу это другие объекты?

**Кондратьев А. В. –** Нас нет такого активного наполнения программы 20/25, мы эти предложения по ВЭБу продублировали. Если у нас откроются те или иные объекты в рамках программы, ну скажем в развитие программы 20/25 федеральной, которая до 2025 года действует, по которой сегодня мы ввели сегодня школу на ж/м Южно – Чемском, на Шевелева, мы ввели в эксплуатацию в рамках данной программы лицей 130, ведем строительство 3 гимназии и сейчас у нас на экспертизе находится 185 лицей. У нас такого большого наполнения данной программы нет, и остаются ограничения в части реконструкции объектов. По линии ВЭБа мы получили подтверждение, что они готовы рассматривать по линии реконструкции, в этой связи по мимо линии строительства, мы предложили школу на Дивногорском, на ж/м Южно – Чемском, на Спортивной, на ж/м Чистая Слобода, предложили Акатайский – Кировский район, депутаты знают данную ситуацию по этому объекту. По реконструкции мы предложили 57 школу на ул. Авиастроителей, которая не функционирует, проектная документация также на экспертизе, мы на рассчитываем, что с помощью этого третьего направления финансирования школ мы этот вакуум заполним. В рамках программы «Жилище» осуществляется только строительство, в рамках программы 20/25 только тоже строительство школ. На это предложение мы отреагировали. Также рассматриваем строительство по Ипподромской магистрали, которую также рассматриваем строительство школы, рядом с Хоккайдо, и строительство школы для начальных классов, на двух участках в Железнодорожном районе.

**Покровский К. Е. –** а у нас финансирование по программе демография какая доля у муниципалитета?

**Кондратьев А. В. –** она не большая, но поскольку федеральный норматив финансирования не корреспондируется с реальной стоимостью, у нас по программе демография, то сейчас строительство детских садов осуществляем за счет большей части областного бюджета, более 40% сметной стоимости оплачивается, но и муниципальный бюджет не в значительной части задействован.

**Трубников С. М. –** коллеги еще вопросы? Алексей Валерьевич, у меня вопрос части строительства школ, это один из самых острых вопросов, есть ли четкий фиксированный план по количеству школ, которые мы можем строить в год? Проводилась ли аналитика? С учетом потребности.

**Кондратьев А. В. –** Мы можеми 5 и 7 школ строить, у нас квалифицированные кадры и мощности УКСа по сопровождению объектов. По данному году сопровождалось 16 объектов, достаточно крепкие генподрядчики, их не много но они очень крепкие. При обсуждении Генерального плана обсуждалось и все объекты мы поставили. Нам городу необходимо строить не менее 7 объектов, чтобы скомпенсировать данную потребность.

**Трубников С. М. –** Алексей Валерьевич это реально 7 школ строить?

**Кондратьев А. В. –** да это реально, мощности нам позволяют. Мы заявляемся в полном объеме, по программе «Жилище» у нас строительство двух школ, по программе 20/25 – 1,5 школы, надеемся на программу ВЭБ. Нам только на той недели выдали условия Минэкономразвития условия развития города Новосибирска, анализируют на сколько это реально для бюджета области.

**Трубников С. М. –** спасибо, коллеги будут еще вопросы, выступления?

**Антонов Р. В. –** Вы говорите офинансировании строительства школ из разных бюджетов, из разных программ. Есть ли у нас примеры финансирования строительства школ за счет застройщика, на сколько это развито в практике, и на сколько это, с правовой точки, прорабатывать по инфраструктуре?

**Кондратьев А. В. –** юридически это не возможно, мы предполагаем в рамках, то что мы принимали на октябрьской сессии в рамках КУРТа, на стадии подготовки площадок на аукцион, в части расселения частного сектора, в центральной и удаленной части частного сектора, исходя из экономики территории, предусматривать освобождении части территории за счет инвестора, и в зависимости от ликвидности территории участия инвестора в строительстве школ, но без бюджетного финансирования это не возможно.

**Антонов Р. В. –** по сути это все зависит от федерального финансирования.

**Кондратьев А. В. –** да, один объект это 1 мирд. рублей, у застройщиков нет такой возможности. Москва может себе позволить.

**Прохоров Е. В. –** по 57 школе,вы говорите, что проектная документация на экспертизе на сколько вероятно начало строительство школы в следующем году? Школа уже два года закрыта, а 36 школа загружена?

**Кондратьев А. В. –** мы шансы не считаем, мы понимаем, что у нас три направления по которым можно осуществлять строительство школ, это федеральные программы. По двум программам мы понимаем, что в настоящий момент, осуществлять реконструкцию не возможно, это федеральная норма. В рамках соглашения по ВЭБу мы предложили школу на Авиастроителей поскольку это реконструкция.

**Трубников С. М.** –уважаемые коллеги! Проект решения на руках прошу голосовать в целом за проект решения.

**«За»** - (11 - Бестужев А.В., Джулай А.Ю., Кулинич Д.А., Любавский А.В., Сафонкин С. А., Прохоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Савельев А.Г., Колпаков Д. В., Покровский К. Е., Трубников С.М.).

«**Воздержались» -** (2 – Антонов Р. В., Стрекалов В.В.)

Решение принято.

**2. Рассмотрели вопрос.** О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

**Трубников С. М. –** коллеги в адрес Совета поступило обращение от директора ООО ПСК «Сибпродмонтаж» с просьбой наградить Вихарева Олега Сергеевича. Возражений не будет? Тогда давай те проголосует за проект решения в целом, прошу голосовать?

**За» - Единогласно** (13 - **:** Любавский А. Антонов Р.В., Бестужев А.В., Сафонкин С. А., Джулай А.Ю., Кулинич Д.А., Колпаков Д. В., Прохоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Савельев А.Г., Стрекалов В.В., Покровский К. Е., Трубников С.М.).

Решение принято.

*Ушел Бестужев А. В. в 16-05*

**3. Рассмотрели вопрос.** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633».

**Ковалев Д. Ю. –** проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М. –** коллеги вопросы? Возражений не будет? Прошу голосовать за проект решения в целом?

**За» - Единогласно** (12 - **:** Любавский А. Антонов Р.В., Сафонкин С. А., Джулай А.Ю., Кулинич Д.А., Колпаков Д. В., Прохоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Савельев А.Г., Стрекалов В.В., Покровский К. Е., Трубников С.М.).

Решение принято.

Председатель комиссии С.М. Трубников

Секретарь комиссии А. В. Евсеева