**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

23.11.2022 г. № 27

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Бестужев А. В. , Кулинич Д. А. , Крайнов Е. А. ,Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Любавский А. В. , Михайлов А. Ю.,

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тямин Н. А.,Каверзина С. В., Тыртышный А. Г.

**Отсутствовали**: Антонов Р. В. (производственная необходимость), Тарасов А. В. (производственная необходимость), Джулай А. Ю. (производственная необходимость), Савельев А. Г.(команировка).

**Приглашенные:** Яковлев И. Н.,Буреев Б. В.,Веселков А. В.,Кондратьев А. В., Ложкин А. Ю, Киселева Е В., Выходцев А. В. , Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Сорокина Н. П., Макарухина А. Н., Усов А. В., Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области).

**Трубников С. М.** – Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем 27-е заседание комиссии по градостроительству. Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За» -** Единогласно (Бестужев А. В. , Кулинич Д. А. , Крайнов Е. А. ,Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Любавский А. В. , Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение);
2. Об информации о деятельности управления художественного облика города мэрии города Новосибирска за 2021-2022 годы в части реализации на территории города Новосибирска архитектурно-художественного регламента размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске;

**Вопрос** **1: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение)**

**Веселков А. В. -** Проинформировал по вопросу.

**Кондратьев А. В.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** Спасибо, Алексей Валерьевич. Сразу в продолжение, по обеспечению местами общего образования в городе. Я хотел бы коснуться совещания от 21.10.2022 по этому вопросу, по проблематике в Октябрьском районе с присутствием уполномоченного по правам ребенка НСО. Есть какие-то результаты после этого совещания?

**Кондратьев А. В.-** В этой редакции бюджета физически просто не могли это решение завести. Поясню о чем речь. На ул. Выборной этот куст школ сегодня не в состоянии обеспечить все новостройки в полной мере даже в двухсменном режиме. Было проведено совещание с уполномоченным по правам ребенка -Болтенко Н. Н. и следственный комитет присутствовал. Масштабное обращение жителей Октябрьского района. Мы на совещании определили, что приоритетной территорией, на которой необходимо запланировать проектирование отдельно стоящего здания школы совместно с департаментом образования обсудили, порядка 800 мест, это школа №189, там достаточно территории для того, чтоб построить еще один объект. В настоящее время получили техническое задание от департамента образования на эту школу. Ну и соответственно мы направили обращение в департамент финансов о необходимости заводить средства на проектирование в 2023 году на отдельно стоящее здание. Эта наша работа совместно с Веселковым, которую сейчас ведем, возможно между чтения, пока не могу сказать. Объект очень важный.

**Трубников С. М.-** Вопросы ? Выступление?

**Тямин Н. А.-** Не простительно затянулось расселение ветхого и аварийного жилья на Тихвинском квартале, осталось там 2 или 3 дома? На следующий год у вас в планах есть расселения этих домов и снос, Тихвинский квартал?

**Кондратьев А. В.-** Конечно есть. Эта дома, которые признаны аварийными до 1 января 2017 года. оно конечно не простительно в целом растянулось расселение в городе Новосибирске. Но в рамках программы, включая 2023 год мы эти дома расселим.

**Тямин Н. А.-**А с домом, который осталсяпод вопросом, с судебными разбирательствами?

**Кондратьев А. В.-**ну в связи с тем, что один из граждан живущий в этом доме, ушел в суды о правомерности признания дома аварийным. Мы вынуждены были расторгнуть договор РЗТ с застройщиком о расселения домов. И эти дома были не расселены. Но все дома, которые были признаны аварийными мы расселим, а там где были суды , только в следующую очередь.

**Трубников С. М. –** Алексей Валерьевич, в прошлом году по инициативе депутатов в бюджете было предусмотрено 10 миллионов рублей на проектно-сметную документацию строительства приюта для безнадзорных животных. На каком этапе сегодня разработка ПСД и когда планируете начало строительства?

**Кондратьев А. В**.- в стадии проектирования. Дело в том, мы, когда определили площадку с администрацией Ленинского района, вал жалоб от жилого комплекса сучился от Пригородного простора. Пришлось найти альтернативное решение, по Толмачевскому шоссе, но подальше от жилого комплекса. Время потеряли на поиски еще одного участка, предоставили его и после этого конкурсные процедуры провели. Я думаю в марте 2023 года проект приюта будет готов. конкурсные процедуры провели, контракт заключен.

**Трубников С. М. –**Заключен контракт, да?

**Кондратьев А. В.-**то, что мы закладывали в рамках этого финансирования, все провели. Только позже провели конкурсную процедуру, так как территорию поменяли в авральном режиме.

**Каверзина С. В.-** По базе Алика

 Тульского, там ничего не переносили, закладывали на проектирование на 2022 год, не успели от проектироваться и уходим на следующий год. Успеем сдать?

**Кондратьев А. В**.-успеем. Там очень оперативно отработала администрация Советского района, ресурсоснабжающая организация, все тех.условия выданы. Мы рассчитываем, что пакет документов будет готов в этом году.

**Каверзина С. В.-**Какие перспективы начать строительство в следующем году? 4 млн. рублей заложено в бюджет.

**Кондратьев А. В.-** Начнем с получения экспертизы на проектную документацию. У нас два объекта, проекты, которые раньше сделаны. Один ранее это музыкальная школа по ул. Терешковой и база Алеко Тульского, которую мы планируем передать документы в декабре на экспертизу и получить экспертизу, этот объект не такой сложный. Проговаривали эти оба объекта на координационном совете по развитию Академгородка, который ведет губернатор НСО. Эти два объекты обозначены , как объекты особого внимания. Мы рассчитываем, что в следующем году появиться перспектива строительства.

**Каверзина С. В.-** но в бюджете заложено пока 4 млн. рублей?

**Кондратьев А. В.-** но и проекта пока нет. Пока нет.

**Трубников С. М. –** Спасибо. У меня вопрос, Александр Владимирович, на протяжении длительного времени не решается вопрос с водоотведением на территории Бронных переулков. Это мой округ, я погружен в проблему. Из-за строительства многоквартирных домов на смежной территории в частном секторе начались систематические подтопления территории. На проектно-сметную документацию необходимо 6,5 миллионов рублей. Предусмотрены эти средства в бюджете на 2023 год?

**Веселков А.В.-** есть, эти деньги есть.

**Бестужев А. В.-** Важный вопрос, который мы поднимали в течении года – обеспечение транспортной доступности отдаленных районов города. Активно ведется строительство на территории отдаленных районов. Большая проблема с обеспечением транспортной доступности территории Кировского района. Одним из путей решения является развитие трамвайных линий. К сожалению, на сегодняшний день трамвайные линии нуждаются в проведении капитального ремонта. В целях обеспечения надлежащих условий для жителей, обеспечения транспортной доступности новых отдаленных жилых массивов в проект решения предлагаю включить следующее предложение от комиссии по градостроительству: В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска предусмотреть на 2023 – 2025 годы бюджетные ассигнования в сумме 140 млн. рублей на развитие трамвайной сети Кировского района, в том числе на подготовку проектно-сметной документации по реконструкции трамвайных путей по ул. Мира и частичный закуп материалов для выполнения работ, с уточнением суммы финансирования по годам после получения проектно-сметной документации, за счет перераспределения источников финансирования по усмотрению мэрии города Новосибирска.

**Буреев Б. В.-** Этот вопрос мы обсуждали. Сейчас разрабатывается проекто-сметная документация. Она разрабатывается не только на ремонт трамвайных путей , но и ремонт дорожного полотна по ул. Мира., чтобы делать это одновременно. Понятно, что сам ремонт — это достаточно емко по средства, и одни мы не потянем. Но и ремонт трамвайных путей по ул. Мира можно включать в проект на 2023-2025 год. Мы средства распределим. Когда будет проектно-сметная документация, мы будем понимать сколько конкретно приходиться на трамвайные пути. Даже если вдруг ремонт дорожного полотна перенесется на более поздние сроки, то трамвайные пути в 2024 году надо делать они уже в очень плохом состоянии, даже не хочу на этом останавливаться. Поэтому поддерживаю это предложение.

**Трубников С. М.-** коллеги поддерживаем это предложение.

**Тямин Н. А.-**Уважаемые коллеги, мне кажется незаслуженно с поле зрения выпал вопрос строительство метро в городе Новосибирске, а вернее сказать проектирование. Дзержинская линия в полу выполненном состоянии развития, Ленская линия. Знаю, точно, что в Законодательном собрании после круглого стола и появления рабочей группы в бюджете области появилась строчка о развитии строительства метро, имеется ввиду проектирования. У нас пока я этого не слышал ни на одной комиссии, я бываю на всех комиссиях. Вношу предложение, ко второму чтению, время еще есть, пообсуждать этот вопрос, со специалистами ,с профильной комиссией , Сергей Михайлович выступить вашей комиссией инициатором рассмотрения этого вопроса более пристально. Я не предлагаю бросить все силы, на строительство метро, но хотя бы начать обсуждать, все знают транспортную загруженность в нашем городе. Незаслуженно мы этот вопрос упускаем и не обсуждаем.

**Трубников С. М.-**Спасибо. Коллеги, на самом деле мы присутствовали на круглом столе в законодательном собрании по инициативе депутатов Законодательного собрания НСО . И в этот есть очень разумное зерно, чтоб Новосибирск поддержал возможность софинансировая таких проектов . Если мы не оставим возможность хоть как-то софинансировать, то мы можем выпасть из процессов формирования предложений строительства метрополитена в городе Новосибирске.

**Буреев Б. В.-** да, я хочу подтвердить нашу позицию. Любое направление, которое появляется в областном бюджете для города Новосибирска , будет приоритетным для софинансирования.

**Трубников С. М.-**Спасибо. Очень дорогие слова для нас.

**Каверзина С. В.-**раз мы начали про метро. У нас сейчас активно начнут списывать составы метро. По техническим требованиям они должны быть списаны. Мы можем настроить очень много метро, но ездить будет не на чем. Один вагон стоит 650-700 млн. рублей. Если говорить, что нужно помогать метро, то не на строительство в первую очередь , а на то, что поддержать на плаву , что есть сейчас. Как минимум 50 млн. рублей нужно на замену вентиляционных устройств, силовых кобелей. Но и сами составы,650 млн. рублей один состав, а их будут списывать по 2-3 в год по требованию безопасности. Строительство хорошо, но и поддержка путевого хозяйства должна стоять в более приоритетной позиции.

**Трубников С. М.** – Коллеги, еще вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

 2. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска предусмотреть на 2023 – 2025 годы бюджетные ассигнования в сумме 140 млн. рублей на развитие трамвайной сети Кировского района, в том числе на подготовку проектно-сметной документации по реконструкции трамвайных путей по ул. Мира и частичный закуп материалов для выполнения работ, с уточнением суммы финансирования по годам после получения проектно-сметной документации, за счет перераспределения источников финансирования по усмотрению мэрии города Новосибирска.

 3. Обратиться к постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике с просьбой поддержать предложение, изложенное в пункте 2 настоящего решения, и направить их от имени своей комиссии мэру города Новосибирска при рассмотрении проекта решения.

 4. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

 5. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

 6. Направить копию настоящего решения мэру города Новосибирска для подготовки заключения по предложению, изложенному в пункте 2 решения.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** Единогласно(Бестужев А. В. , Кулинич Д. А. , Крайнов Е. А. ,Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Любавский А. В. , Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

Решение принято.

 **Вопрос** **2**: **Об информации о деятельности управления художественного облика города мэрии города Новосибирска за 2021-2022 годы в части реализации на территории города Новосибирска архитектурно-художественного регламента размещения информационных и рекламных конструкций в городе Новосибирске**;

**Ложкин А. Ю. -** Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-**Спасибо большое. Есть ли обратная связь от жителей и от предпринимательского сообщества. Уже год плотной работы и много сделано, наверняка есть положительные или отрицательные отзывы.

**Ложкин А. Ю.-**самый лучший отзыв, это три дня назад я шел с работы и ко мне подошел прохожий и сказал, что спасибо, что в городе порядок наводите. С предпринимательским сообществом мы в постоянном взаимодействии. У нас было большое количеств встреч с предпринимателями на площадке мой бизнес, в администрациях. Мы обсуждаем, показываем подходы, работа видеться постоянно. И сейчас в рамках работы рабочей группы Любавского А. В. мы рассматриваем все подходы, все предложения которые поступают. И смотрим по жителям, те претензии которые возникают. Все отрабатываем. Но их становится меньше.

**Трубников С. М**.-А есть какая-то итоговая модель к которой мы должны прийти? Мы в середине пути, но мы должны прийти к итоговой модели.

**Ложкин А. Ю.-** мы провели большой круглый стол, и мы со всех сторон рассмотрели вопросы, после чего возникла рабочая группа. И я надеюсь, что рабочая группа разработает набор документов, которые будут максимально адаптированы для города Новосибирска. Но на этом наша работа не закончится. Мы мониторим , как работаю наши документы

**Покровский К. Е.**-У меня два вопроса. Первый про деньги. В 2021-2022 годах большая работа по демонтажу проделана была, и безусловно количественный фактор изменился в меньшую сторону. У вас есть цифры изменения , на сколько бюджет теряет. И второй вопрос, возможно ли предусмотреть повышения арендной ставки, которые перепродают данную услугу. Какая динамика по снижению и какие прогнозы. И второй вопрос. Из другой сферы, это архитектурный облик. У нас, особенно в центральной части города большое количество коммерческих зданий, обычно это здания 60-х годов постройки, который имеет не приглядный фасад. Не соответствует нормальному архитектурному облику города. Я провел переговоры с собственниками этих объектов, многие готовы предоставить проект и за свой собственный счет привести в соответствие фасады. Как например Ростелеком. Но там есть сложности, предположим Новосибирскгражданпроект, он состоит из двух частей, одно на Вокзальной магистрали, второе бизнес-центр на Вокзальной, которое принадлежит БКС. Если один собственник согласен привести фасады в соответствие, то Бкс не согласен. Есть ли в принципе рычаги влияния и понуждения собственников, в приведения в соответствия данных фасадов, это и гостевой маршрут, и центральная часть города, многих жителей это беспокоит.

**Ложкин А. Ю.-**по доходам от рекламы в этом году, Екатерина Викторовна добавит. По прошлому году мы увеличили объемы поступления и связано это с тем, что большая часть рекламных конструкций она размещена по старым правилам, когда мы по неценовым критериям определяли операторов наружной рекламы, потом были внесены изменения советом депутатов, мы стали на аукционах отыгрывать. Цена на те конструкции, которые мы отыгрываем, она выросла в разы. По изменению арендной ставки, юристы говорят, что это невозможно.

 **Киселева Е. В**.-по поводу доходов, большая часть конструкций отыграна на срок 10 лет, внести изменения в стоимость договоров мы не сможем. В этом году мы демонтируем только незаконные конструкции, те, которые стояли без договоров, и арендная плата не вносилась. Их уменьшение на доходную часть не повлияет. В этом году от размещения рекламных конструкций план дохода 132 млн. рублей, мы планируем выполнить его.

 **Покровский К. Е.-** я правильно понял, что, то большое количество рекламных конструкций, которые были демонтированы, в том числе и в центре города, они стояли незаконно, мы с них доходов не получали**.** Это уже уголовная плоскость.

 **Ложкин А. Ю.-** Да. Есть уже и судебные разбирательства, и я думаю, что в рамках судебных разбирательств мы получим дополнительные доходы.

 **Покровский К. Е.**- то есть по доходам мы будем расти, не потеряем?

 **Киселева Е. В**.-Да, в этом году, мы не планируем снижать доходы.

 **Ложкин А. Ю**.- И по фасадам. Первое, мы можем влиять, когда фасады не соответствует требованиям правил благоустройства. А инструмент — это паспорт фасадов. Это такой проект, как фасад должен выглядеть в будущем. Любые изменения на фасадах делаются только с паспортом фасадов.

 **Рыбин Л. Ю.-** судебные разбирательства идут по незаконным конструкциям, а есть какие-то штрафные санкции?

 **Ложкин А. Ю.-**нет, штрафных санкций не предусмотрено. Мы планируем взыскать не дополученные доходы, от использования муниципальной земли, муниципального имущества. Самый действенным инструмент — это демонтаж самовольной конструкции.

 **Рыбин Л. Ю**. – получается мы не покрываем те средства, которые используем на технику.

 **Киселева Е. В.-** это все будет решаться через судебные процедуры. Пока суды не закончены и сказать о результате невозможно.да, счета за демонтаж потом то же будут выставляться и взыскиваться через суд.

 **Сафонкин С. А.-** У нас за 10 лет произошла революция в рекламе. лед-экраны появились, уровень инвестиций вырос. Основной документ у нас схема размещения. У нас правила сформулированы в этой схеме, какие места, под какое объекты. И второй вопрос, статические конструкции, может ли предприниматель выиграть а на статику , а поставить лед-экран. И зарабатывать деньги, а город останется со старой ставкой.

 **Ложкин А. Ю.-** На второй вопрос сразу-нет.По первому вопросу. Та схема, которая есть, это, что выросло, то выросло. Взяли все конструкции, которые в городе есть, то и нанесли. На рабочей группе сейчас мы вырабатываем единые подходы и создаем саму схему. Сейчас работаем точечно по проблемным местам.

 **Сафонкин С. А**.-а новые аукционы сейчас проводятся?

 **Киселева Е. В.-**да, был запрос на размещения рекламы на удаленные районы, Первомайский, Кировский. Есть конструкции, которые будут предложены для внесения в схему, но сейчас пока не будет схемы, не будет аукционов.

 **Киселева Е. В.-**старые договоры ежегодно индексируются на уровень инфляции.

 **Сафонкин С. А.-** Удивительно, что было демонтировано 1000 конструкций, которые были самовольно-бесплатно размещены.

 **Трубников С. М.-** хорошо, что эта работа видеться. Но это не наше расследования, а компетентных органов.

 **Ложкин А. Ю**.- последние изменения в схему были внесены весной, сейчас работа ведётся. Должны внести изменения по отдаленным районы, работа видеться.

 **Любавский А. В.-** можно всю проблему по рекламе кратко пояснить. Рабочая группа была создана по причине, что на территории города все операторы известны, все работают, но есть один оператор, который устраивает всю эту ситуацию в городе. Что получается, первая ситуация, есть конструкция, которая раньше была с договорами, договора ушли, этот оператор конструкции не убирает, не убирает различными путями, судами, другими способами, невозможно провести уборку этих конструкций. Сейчас возбуждено уголовное дело, считается ущерб, понятно, кто сдавал деньги, но демонтировать без судебных дел, это крайне сложно сделать. Вторая проблема, эта же компания незаконно разместила видео экраны, у них есть договора на статику, а она установила видео экраны. Это будет обсуждаться и решать, что делать на рабочей группе. Все будут включены в работу и важный момент, что в правилах размещения между конструкциями есть расстояние 150 м, сейчас конструкции стоят на разном расстоянии, если мы посмотри такой пример, как Сибирский молол, мы увидим там конструкции на расстоянии 70 м, так сейчас делать нельзя. Нужно вносить изменения. Изменения будут вноситься до 1 мая. 1 момент-незаконные конструкции, 2 момент проблемы в видео экранами и будет разработана сама схема размещения.

 **Покровский К. Е.-** у нас очевиден дисбаланс, большая локация рекламных конструкций в центральной части города и практическое отсутствие в отдалённых районах, это и Кировский и Ленинский район. Но в принципе есть спрос, но у нас нет возможности в формате наружных реклам, разместить какую-то информацию. Мы ж можем в этой части увеличить доходную часть бюджет города по размещению баннеров в густонаселенных отдаленных районов. Есть предложение, рассмотреть вопрос по размещению новых мест рекламы в густонаселенных отдаленных районов. Мы хоть весь этот процесс направим в легитимное русло. Предлагаю провести ревизию и организовать новые места.

 **Любавский А. В.-** схема будет к маю месяцу разработана и все вопросы будут учтены.

 **Трубников С. М.-**будем рекомендовать департаменту строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска проработать вопрос, связанный с формированием паспортов фасадов зданий, расположенных в Центральной части города Новосибирска.

 **Кондратьев А. В.-**благодарю комиссию, что этот вопрос поставили. Большой объем работы проведен уже.Работа по ликвидации визуального шума идет 2 года. В судах вплоть до уголовного дела сейчас видеться, по объектам, которые установлены без правоустанавливающих документов. Сейчас мы должны понимать к чему мы в 5 срок должны прийти. В процессе подготовки схема размещения наружной рекламы. При размещении схемы мы б хотели, чтоб она предполагала размещения объектов до 2030 года. чтоб все конструкции, с длительными сроками, которые сейчас есть в связи с истечением сроков или не вписыванию в концепцию были демонтированы. Нужно проработать визуальную часть. Сегодня уже ликвидированы конструкции и знаковые места показывали, мы. Гостевой маршрут у нас никуда не ушли от того что к сожалению, там не случился чемпионат мира по хоккею, по волейболу, это все равно территория особого внимания, по которым формируется мнение о городе Новосибирске. В отношении паспортов фасадов мы сейчас нормативную базу приняли, есть и правила благоустройства, град. план, проект планировок. Сейчас застройщик обращается при проектировании, и мы на президиуме рассматриваем и с согласованным решением приходит в УАСИ за разрешением на строительство. Объекты, ранее построенные они требуют ручного регулирования. Мы возьмем перечь объектов, по которым подготовим паспорт фасадов и будем требовать реализовать в разумные сроки.

 **Трубников С. М.** – Выступления, коллеги? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать департаменту строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска проработать вопрос, связанный с формированием паспортов фасадов зданий, расположенных в Центральной части города Новосибирска.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 **«За» -** Единогласно (Бестужев А. В. , Кулинич Д. А. , Крайнов Е. А. ,Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Любавский А. В. , Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

Решение принято.

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова