СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

11.03.2020 № 70

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Симонова А. Е. |
| **Присутствовали:** | Дебов Г. В., Илюхин В. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Конобеев И. С., Лебедев Е. В., , Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В. |
| **Приглашенные:** | Перязев Д.Г., Дронов Р. В., Ерохин А. А., Ковалёв Д. Ю.,Куценко С. А., Буреев Б. В., Веселков А. В., Разживина Д. О., Уткина Л. А., Сердюк Ю. А., Богомазова О. В., Зыков А. А., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О. А., Макарухина А. Н., Кузьминова Ю. Н., Дубан А. С., Усов А. В., Хатеев С. А. |
| **Присутствовали:** | Ганчукова Е. В., Кушнаренко С., Стефанов А. Б., Звягина Ж. А. |
| **Отсутствовали:** | Митряшина Е. Н. – производственная необходимость,  Люмин В. И. – производственная необходимость,  Черных В. В. - производственная необходимость |

**Кудин И. В. -** Добрый день уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по городскому хозяйству**.**

**Кудин И. В. -** Предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Илюхин В. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Конобеев И. С., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В.** – В повестке произошли следующие изменения: Предлагаю, из повестки по техническим причинам (*будет перевнесен*) исключить вопрос № 5: О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Формирование современной городской среды», утверждённую постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833». По вопросу 4 докладчиком выступит Ерохин Александр Афанасьевич -

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Илюхин В. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Конобеев И. С., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В. -** Предложения, дополнения к повестке есть? Нет. Голосуем за принятие повестки дня в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Илюхин В. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Конобеев И. С., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В.** - Уважаемые коллеги, разрешите представить: Куценко Сергея Анатольевича, назначенного на должность начальника департамента по чрезвычайным ситуациям мобилизационной работе мэрии города Новосибирска и взаимодействию с административными органами, сегодня он выступит докладчиком по вопросам № 3 и № 4. И по нашей сформировавшейся традиции предлагаю перед началом очередного заседания комиссии по городскому хозяйству предлагаю заслушать информацию о выполнении мероприятий по уборке территории города Новосибирска в зимний период 2019-2020 годов

Сейчас слово предоставляется заместителю начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска начальнику управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска – Сердюку Юрию Александровичу.

**Илюхин В. В.** – У меня предложение, поставить на комиссию вопрос по НЦПДЖ о нападении животных на людей в Пашино.

*Протокольно: Пригласить Перязева Д. Г., Сидорову М. Ю.,*

*Слесареву С. Ф. на вопрос по НЦПДЖ.*

**Лебедев Е. В.** – У меня предложение рассмотреть перераспределение финансовых средств по автовышке.

**Кудин И. В.** – Мы от комиссии обратимся.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Информация о финансово-экономическом состоянии муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Спецавтохозяйство» | | |
|  | Докладчик: Зыков  Андрей Анатольевич | - | директор МУП города Новосибирска «Спецавтохозяйство» |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Куценко  Сергей Андреевич | - | начальник департамента по чрезвычайным ситуациям мобилизационной работе мэрии города Новосибирска и взаимодействию с административными органами |
| 4. | О готовности города Новосибирска к весеннему паводку и планируемых противопаводковых мероприятиях | | |
|  | Докладчик: Ерохин  Александр Афанасьевич | - | заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности |
| 5. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Формирование современной городской среды», утверждённую постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833» | | |
|  | Докладчики: Терешкова  Анна Васильевна  Перязев Дмитрий Геннадьевич | -  - | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента культуры, спорта и молодёжной политики мэрии города Новосибирска  начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |
| 6. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030 | | |
|  | Докладчик: Дронов  Роман Владимирович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |
| 7. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633» | | |
|  | Докладчик: Ковалев  Денис Юрьевич | - | начальник управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска |
| 8. | О внесении изменений в решение постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству от 25.09.2018 № 220 «О создании рабочей группы по вопросам экологии и реализации природоохранной деятельности на территории города Новосибирска» (ред. от 10.04.2019 № 282, от 15.05.2019 № 288) | | |
|  | Докладчик: Кудин  Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству |
| 9. | О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска | | |
|  | Докладчик: Кудин  Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству |

**Сердюк Ю. А.** проинформировал по уборке снега в городе.

**Илюхин В. В.** – от «Бионорда» портятся ботинки, автомобили. Нельзя более современное средство найти. В Москве уже отменили это.

*Протокольно: Сердюку Ю. А. подготовить*

*справку по «Бионорду».*

**Конобеев И. С.** – По тротуарам тоже серьёзная ситуация, есть ли интерактивная карта, какие тротуары будут убраны.

**Сердюк Ю. А.** – Пока такой карты нет.

**Кудин И. В.** – В чём проблема?

**Сердюк Ю. А.** – 1 шаг – организуем единую закупку ГЛОНАС и добавим это.

**Кудин И. В.** – Иван Сергеевич, берите на контроль этот вопрос.

**Сердюк Ю. А.** – по знакам: установлено на 236 улицах. При закрытии 730 улиц. В прошлом году перевыполнили, по эжтому ресурс закончился. Это было связано с обращениями граждан. Нужно скоректировать чёткий график уборки улиц.

**Червов Д. В**. – Эффект «Бионорда» есть вообще?

**Сердюк Ю. А.** – Эффект есть, смёт песка исключён. «Бионорд» экономичен 130 руб. на м2. Это дешевле.

*Протокольно: Сердюку Ю. А подготовить справку*

*и предоставить в комиссию.*

**Илюхин В. В. –** Я на сессии задавал вопрос о передаче ДЭУ в концессию.

*Протокольно: Пилот по Пашино обращение к Дронову Р. В.*

**1.Слушали: Зыкова А. А**. Проинформировала по вопросу: Информация о финансово-экономическом состоянии муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Спецавтохозяйство»

**Зыков А. А**. – С 01.01.2019 года, изменилась система обращения с твердыми коммунальными отходами в Российской Федерации, в связи, с чем в Новосибирской области был выбран Региональный оператор. В результате «Спецавтохозяйство» отвечало за вывоз отходов в Первомайском кластере. Что получилось в результате работы в 2019 году. Всего по Первомайскому кластеру плановый объем оказания услуг, в соответствии с условиями договора составил 635 кубических метров. Фактически по данным «САХ» вывезено отходов – 581 тыс. метров кубических на сумму – 249871 тыс. рублей, учитывая НДС. Объемы, которые Региональный оператор использует для расчетов 349 тыс. кубических метров. То есть среднемесячный объем составляет 19, 289 тыс. метров кубических. Если мы рассмотрим конкретно на примере Первомайского района, то плановый объем 355 тыс. метров кубических. Оказано услуг по вывозу 321 тысяча метров кубических на сумму – 79,5 млн. рублей, объемы по которым Региональный оператор ведет расчет, составляет 193 тысячи метров кубических и получается, что среднемесячный объем – 10 тыс. 600. По факту из этой таблицы видно, что процент выполнения по данным предприятия от планового составляет – 91,4%, что почти в пределах нормы, отклонения плюс- минус- 10%.

Фактически Региональный оператор, говорит, что объем работ выполнен 55%, от заключенного договора. Что получается, здесь представлены цифры, то есть непосредственно с Региональным оператором идут расхождения на 99,5 млн. Но как это выглядит на самом деле. Получается, заключенных договоров у Регионального оператора на объем 350980 метров кубических, что и передано для оказания услуг «САХ». Признает Региональный оператор 195,239 тыс. метров кубических. Исходя из этих данных, разница составляет 124 тыс. метров кубических. Объем не оказанных услуг по договору, то что подписано с Региональным оператором, 45% если мерить в кубических метрах. В Первомайском районе находится 411 контейнерных площадок. Если исходя из установленных контейнеров по Первомайскому району, то емкость одной контейнерной площадки 3,45 метров кубических. Получается из объемов количество «не вывозов» за месяц – 3861 раз. То есть, если мы переводим на количество обслуживаемых площадок в день, то 128,72 площадки «САХ» не обслуживало ежедневно, по данным Регионального оператора. То есть треть площадок Первомайского района ежедневно не вывозились. Вопрос: почему тогда нет чрезвычайной ситуации? Где тогда замусоренный весь Первомайский район. К тому же. По данным за 2019 год поступило от Регионального оператора 5 жалоб. Где Региональный оператор указывает, что не видно треков, что автомобиль был. Подтвержденных необоснованных – 0. То есть по каждому факту мы направили, что-либо не туда смотрели, либо машину перепутали, но фактически вывоз был осуществлен. Также Региональный оператор продолжает, направлять такие акты, где указывает, что вывоз отходов производится по адресу в Железнодорожном районе в ночное время, этот адрес мы в этом году обслуживаем. То есть, якобы каждый факт нарушения это 100 тыс. рублей. Составляя такой акт, только на 1 млн. 900 тыс. рублей штрафов. Это только 1 дом по одному адресу – Красноярская 38. (Отходы, вывезенные в ночное время 23-19).

**Илюхин В. В.** – На основании чего?

**Зыков А. А**. – В договоре так прописано. Любой штраф, который не имеет денежного выражения – 100 тыс. рублей. С учетом того, что если. Полигоны находятся на обслуживании «САХ», количество заездов на полигон, это отражено в таблице, в ночное время транспорт «Спецавтохозяйство», транспорт других операторов, то есть по определенным районам, в основном это Центральный, Железнодорожный районы вывоз отходов в дневное время не возможен, потому, что постоянно припаркованные автомобили и прочее. Это гораздо проще сделать в спальных районах, ну, например, Первомайский, частично Калининский, Советский район там можно вывозить отходы в дневное время. В центре днем просто не возможен вывоз отходов, поэтому это необходимость. Другого выхода нет. Такими актами Региональный оператор рассчитывается.

Что по сути сейчас происходит по таким данным. На данный момент «САХ» не имеет ни одного подписанного акта, ни по транспортированию, начиная с апреля месяца 2019 года, они просто не возвращают акты. Ни одного акта по размещению отходов нет подписанного, хотя эти объемы, по крайней мере на словах, признаются в полном объеме. И по ноябрь включительно эти объемы оплачены. Не оплачен даже декабрь. Но акты не возвращаются, что делает не возможным в том числе и обращение в суд. Не выполняется задание, которое неоднократно поднималось на штабах под председательством Семки С. Н., где они должны предоставить график погашения задолженности. И пояснить почему не подписываются акты выполненных работ. Региональный оператор, по нашему мнению, просто ведет недобросовестную политику, что с ними делать мы не понимаем. В 2019 году на данный момент мы предъявили за январь и февраль акты выполненных работ на общую сумму 62 млн. 300 тыс. рублей, уже в 2020 году. Акты, подписанные не вернулись, претензий – нет, оплата за 2020 год – 0 рублей.

**Кудин И. В.** – Коллеги, я специально инициировал рассмотрение этого вопроса. У Вас все Андрей Анатольевич?

**Зыков А. А.** - Фактически ситуация критическая.

**Кудин И. В**. – Ситуация критическая, на самом деле. Если мы никак не вмешаемся, это наше муниципальное унитарное предприятие мы просто получим банкрота. Поэтому я предлагаю сейчас обсудить, и нужно нам этот вопрос ставить на жесткий контроль, понятно полномочия субъекта, все взаимодействия с Региональным оператором и так далее. Но наблюдать, как наше профессиональное предприятие «САХ» гибнет, я лично не собираюсь, думаю, что Вы тоже.

**Илюхин В. В.** – Абсолютно согласен с Игорем Валерьевичем, я все-таки хочу разобраться. Скажите, что изменилось в работе. «САХ» как вывозил мусор, так и вывозит. Появился Региональный оператор, что изменилось исключением того, что «САХу» перестали вовремя деньги платить и то, что стал тариф дороже? Что изменилось? На мой взгляд ничего, а на Ваш? Может я чего-то не знаю? И не понимаю?

**Зыков А. А.** – Принципиально раньше «САХ» имел прямой контакт с клиентом. Будь то управляющая компания, будь то юридическое лицо. Если к нам были какие-то претензии, то «САХ» их решал самостоятельно. И в 2017 году и в 2018 году задолженности таких у предприятия не было. «САХ» даже начал развиваться, мы погасили задолженность по налогам, в 2018 году мы вышли «в вровень»

**Илюхин В. В.** – Долго, долго бились, а в итоге за что бились, за что боролись

**Зыков А. А.** – Сейчас нет возможности влиять на ситуацию, с оплатой у нас один контрагент, который составляет львиную долю в наших доходах. При чем, собираемость по данным Регионального оператора, в городе Новосибирске более 90%. Соответственно, выставленные счета в объеме, то есть договор заключили, договор передали на обслуживание, такая же логика? То есть, денег они получили с жителей и юридических лиц 90%, но почему-то «САХ» их получает 50%.

**Кудин И. В.** – Не получает, по сути.

**Илюхин В. В.** – А вот скажите: просто не пойму, Региональный оператор, с какой целью с ним заключали договор? Это как-то на уровне области решалось?

**Зыков А. А.** – Да.

**Илюхин В. В.** – Каким образом мы сейчас, в связи с недобросовестным отношением Регионального оператора, мы можем этот договор расторгнуть?

**Зыков А. А.** – По-идеи, если не ошибаюсь, могу ошибиться на одну, две единицы. Если Региональный оператор получает 30 замечаний за год, то он автоматически лишается статуса. Если «САХ» по данным Регионального оператора, допустило не вывоз ежедневный 128 площадок в день, то есть это нарушение прямое. За один день. Получается этого факта нет, но у Регионального оператора же статуса еще не лишили. То есть, если эти нарушения есть, то почему они не фиксируются Министерством?

**Илюхин В. В.** – Давайте поспособствуем лишению этого статуса. Почему мы должны на все это смотреть?

**Кудин И. В**. – Я сейчас озвучу предложения в проект решения.

**Тямин Н. А.** – А кто занимается вывозом ТБО из частного сектора?

**Зыков А. А**. – В каком районе?

**Тямин Н. А.** – В Ленинском.

**Зыков А. А**. – В Ленинском районе Региональный оператор, ООО «Айсберг» осуществляет вывоз отходов в Ленинском районе.

**Кудин И. В.** – Это МКС, правильно я понимаю?

**Зыков А. А.** – Да, это структура группы компаний «МКС».

**Тямин Н. А.** – Игорь Валерьевич, я живу в частном секторе, на протяжении трех месяцев по 3-4 недели не вывозится мусор. Собаки разносят, пакеты рвутся. Частный сектор завален мусором. На мои официальные обращения Региональному оператору, как депутату и частном порядке, реакции ноль. С моей точки зрения, вот это все терпимо не может быть, потому, что сейчас снег уйдет а это все останется. Если бы это кто-то увидел! Мне все равно какое ООО осуществляет деятельность.

**Кудин И. В.** – У меня предложение, Николай Андреевич, можно на меня конкретное обращение, в какой части частного сектора, я буду сам писать на Анисимову, буду взаимодействовать. Конкретно квартал и границы. Жду от Вас обращений. Мы на штабе у Семки С. Н. это рассмотрим, и с Анисимовой будем заниматься. Коллеги, еще вопросы.

**Пинус Н. И.** – Скажите пожалуйста, я уже неоднократно слышала такое, что МУП «САХ» вывозит «в серую» мусор у юридических лиц.

**Зыков А. А.** – Что Вы под этим подразумеваете?

**Пинус Н. И.** – Я понимаю это следующим образом, что существует закрепление определенных территорий за определенными операторами. И если юридические лица заключают договоры с другими, то это все отражается в территориальной схеме, и поэтому потом проведены торги, и есть закрепленный определенный оператор по вывозу отходов. И вместе с тем, там занимаетесь вывозом отходов.

**Зыков А. А.** – Каких отходов мы занимаемся вывозом?

**Пинус Н. И**. – ТКО.

**Зыков А. А.** – Ничего подобного. «САХ», я совершенно ответственно заявляю не занимается вывозом ТКО в районах где «САХ» не является оператором по транспортированию Регионального оператора. Но, сейчас поясню, откуда это мнение, которое пропагандируется Региональным оператором. Закон предписывает, и Региональный оператор выбран у нас только по твердым коммунальным отходам, что такое ТКО – это отходы, образующиеся населением в многоквартирных жилых домах и частного сектора. К этим же отходам приравнены отходы юридических лиц, находящихся на первых этажах многоквартирных жилых домов и в частном секторе. Только эти отходы являются твердыми коммунальными. Отходы предприятий не являются отходами ТКО, перечень всех отходов составляет по Федеральному классификатору РФ более 2000 наименований. К ТКО относятся, по-моему, 92. Например у нас есть договор с «Сибирским Антрацитом», мы вывозим золу. Как этот отход является ТКО? То есть, есть перечень, размещенный на сайте Росприроднадзора, где точно указано какие отходы относятся к ТКО.

**Кудин И. В.** – Андрей Анатольевич все понятно. Коллеги у меня предложение. На самом деле масса вопросов. Я знаю, что Наталья Ивановна, тоже этим вопросом активно занималась и в прошлом году в рабочую группу входила, по вообще взаимодействию с Региональным оператором. По вывозу ТКО. У меня предложение какое. У нас сегодня, на самом деле с МУП «САХ» просто пожар в плане взаиморасчетов и нам нужно незамедлительно сейчас вмешиваться. И поэтому я и попросил Андрея Анатольевича, сегодня доложить информацию и то, что в 2020 году ноль по расчетам, это конечно впечатляет. Дмитрий Геннадьевич здесь присутствует, начальник профильного департамента, тоже абсолютно в курсе этой проблемы, я же что предлагаю в проект решения, хотел, чтобы Вы тоже услышали Вячеслав Викторович. Я проговорил с председателем Совета депутатов, Дмитрием Владимировичем Асанцевым, предлагаю проект решения нашей комиссии первым пунктом сформулировать следующим образом:

- Обратиться к председателю Совета депутатов города Новосибирска Асанцеву Д. В., с просьбой от Совета депутатов направить обращение на имя Губернатора Новосибирской области о необходимости проведения совещания по вопросу задолженности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами в Новосибирской области – ООО «Экология-Новосибирск», сформировавшейся перед муниципальным унитарным предприятием города Новосибирска «Спецавтохозяйство», за оказанные услуги по транспортированию и размещению (захоронению) твердых коммунальных отходов, в целях разрешения сложившейся ситуации в возможно короткий срок.

Второе:

- Направить обращение на имя мэра города Новосибирска Локтя А. Е. с просьбой провести совещание под личным руководством, по вопросу принятия безотлагательных мер, направленных на стабилизацию финансово-экономического состояния муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Спецавтохозяйство», с приглашением профильных должностных лиц мэрии города Новосибирска, депутатов Совета депутатов города Новосибирска и иных заинтересованных лиц.

И третьим вопросом нашего решения предлагаю сформулировать, ситуацию по частному сектору, то, что коллеги поднимали вопрос, это мы обратимся напрямую к Анисимовой. И я на личный контроль этот вопрос возьму. Это то, что Николай Андреевич говорит, Вячеслав Викторович и Дмитрий Валерьевич. Коллеги, вот такое предложение у меня в проект решения. Я считаю, надо чтобы главные действующие лица нашей политики, нашей вертикали власти вмешались в ситуацию.

**Илюхин В. В.** – Николай Андреевич, предлагает такое обращение сделать от сессии Совета депутатов. Я его поддерживаю.

**Кудин И. В.** – От сессии Совета депутатов не вопрос.

Титаренко И. Н. – Игорь Валерьевич, это шантаж. «Экология-Новосибирск» понимает, что МУП «САХ» в «заложниках». Если они перестанут вывозить мусор, жители придут в мэрию. Этого мэрия не может допустить. Жители придут к депутатам. «Экология-Новосибирск» в этом шантажирует.

**Червов Д. В.** – Я не вижу качество прироста. За что мы платим двойную цену. Если мы все завалены мусором. По идее все должны «вылизывать», а частный сектор завален мусором.

**Тямин Н. А.** – Я не с проста, предложил обратиться от Сессии, потому что это более весомый аргумент.

**Кудин И. В.** – Тогда так и решаем, я переговорю с Дмитрием Владимировичем. От сессии обратиться.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Илюхин В. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Конобеев И. С., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

*14.50 Конобеев И. С., Илюхин В. В. ушли*

**2. Слушали: Веселкова А. В.** Проинформировала по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение)

**Кудин И. В.** - Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**3. Слушали: Куценко С. А., проинформировал по вопросу:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

**Кудин И. В.** - Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Константинова И. И., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Плотников Д. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

*15.00 вышла Константинова И. И.*

**4. Слушали: Куценко С. А., Перязева Д. Г.** Проинформировали по вопросу: О готовности города Новосибирска к весеннему паводку и планируемых противопаводковых мероприятиях

*15.10 ушел Плотников Д. В.*

**Тямин Н. А.** – Можно поприсутствовать на комиссии по ЧС? В детских садах не вывозят снег.

**Ерохин А. А.** - Деньги из резерва. Не везде нужно снег вывозить. Никого не затопит.

**Тямин Н. А.** – улица Тульская в прошлом году плавала.

**Червов Д. В.** – Детские сады деньги просят на вывоз снега.

*Протокольно: Ерохину А. А. дать информацию*

*в комиссию по вывозу снега.*

**Лебедев Е. В.** – Прошу взять на контроль вывоз снега с ул. Республиканская, 1

*Протокольно: Взять на контроль вывоз снега*

*по ул. Республиканская, 1 и направить*

*в администрацию Дзержинского района и в комиссию по ГХ.*

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**5**. **Слушали: Терешкову А. В., Перязева Д. Г.** Проинформировали по вопросу:О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Формирование современной городской среды», утверждённую постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833»

**Кудин И. В.** - Какие будут вопросы? Кто хотел бы высказаться? Если не будет возражений по данному предложению, прошу голосовать по проекту решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**6. Слушали: Дронова Р. В.** Проинформировал по вопросу: О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030

**Кудин И. В.** - Какие будут вопросы? Кто хотел бы высказаться? Если не будет возражений по данному предложению, прошу голосовать по проекту решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**7. Слушали: Ковалёва Д. Ю.** Проинформировал по вопросу: О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633»

**Кудин И. В.** - Какие будут вопросы? Кто хотел бы высказаться? Если не будет возражений по данному предложению, прошу голосовать по проекту решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**8. Слушали: Кудина И. В.** Проинформировал по вопросу:О внесении изменений в решение постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству от 25.09.2018 № 220 «О создании рабочей группы по вопросам экологии и реализации природоохранной деятельности на территории города Новосибирска» (ред. от 10.04.2019 № 282, от 15.05.2019 № 288)

**Кудин И. В. -** Уважаемые коллеги, при проведении 26.02.2020 очередного заседания рабочей группы по вопросам экологии и реализации природоохранной деятельности на территории города Новосибирска возникла необходимость участия в работе заместителя Министра природных ресурсов и экологии Новосибирской области – Марченко Юрия Юрьевича, предлагаю исключить из состава рабочей группы Павлушкину Светлану Владимировну - главный специалист отдела финансирования городского хозяйства управления бюджетного финансирования мэрии города Новосибирска, а включить Марченко Юрия Юрьевича. Не будет возражений? Какие будут вопросы? Кто хотел бы высказаться?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**9. Слушали: Кудина И. В.** Проинформировал по вопросу: О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска

**Кудин И. В.** - В Совет депутатов города Новосибирска поступило письмо депутата Совета депутатов Покровского Кирилла Евгеньевича с ходатайством о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска директора Общества с ограниченной ответственностью «КПД-Газстрой-Эксплуатация» - Яценко Александра Викторовича, прошу поддержать. Какие будут вопросы? Кто хотел бы высказаться? Если не будет возражений по данному предложению, прошу голосовать по проекту решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 единогласно -** (Кудин И. В., Дебов Г. В., Курбатов Д. Г., Лебедев Е. В., Рыбин Л. Ю., Титаренко И. Н., Тямин Н. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В. –** Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии  Секретарь комиссии | И. В. Кудин    А. Е. Симонова |

Симонова
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