СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

20.09.2022 № 37

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., депутаты Совета депутатов города Новосибирска, Шварцкопп В. А., Скатов А. В., Клемешов О. П., Кондратьев А. В., Терешкова А. В., Веселков А. В., Уткина Л. А., Витухин В. Г., Васильев К. А., Маслова М. А., Перязев Д. Г., Жигульский Г. В., Черных Л. Н., Столяров М. Н., Ковалев Д. Ю., Незамаева О. Б., Ахметгареев Р. М., Горнштейн А. А., Куценко С. А., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Ерохин С. В., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В., Попантонопуло Е. В. |
| **Присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Рыбин Л. Ю., Шалимова Е. В., Каверзина С. В., Чаховский Д. А., Колмаков Д. В., Казаков С. А., Конобеев И. С. |
| **Отсутствовали:** | Кудин И. В. – производственная необходимость,  Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, в повестке произошли изменения:

По первому вопросу вместо Клемешова Олега Петровича выступит Васильев Константин Александрович - начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

- вместо Витухина Виталия Геннадьевича выступит Колмаков Денис Владимирович – и.о. начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска.

Коллеги, предлагаю сделать следующий регламент:

- выступление докладчиков – до 10 минут;

- вопросы к докладчикам и ответы на них – общее время не более 30 минут;

- продолжительность вопроса – не более 1 минуты;

- выступления депутатов Совета депутатов города Новосибирска – до 3 минут.

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О выполнении рекомендаций Совета депутатов города Новосибирска по итогам рассмотрения отчета о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчики: Буреев  Борис Викторович | **-** | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
| Черных  Любовь Николаевна | **-** | начальник управления муниципальной службы и кадров мэрии города Новосибирска; |
| Витухин  Виталий Геннадьевич | **-** | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| Клемешов  Олег Петрович | **-** | заместитель мэра города Новосибирска; |
| Васильев  Константин Александрович | **-** | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| Кондратьев  Алексей Валерьевич | **-** | заместитель мэра – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
| Жигульский  Георгий Викторович | **-** | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| Перязев  Дмитрий Геннадьевич | **-** | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| Ковалев  Денис Юрьевич | **-** | начальник управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска; |
| Горнштейн  Александр Анатольевич | **-** | начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; |
| Маслова  Маргарита Алексеевна | **-** | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |

2. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Гудовский  Андрей Эдуардович | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения; |

3. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на IV квартал 2022 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Гудовский  Андрей Эдуардович | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения; |

*12-08 - подошел Украинцев И. С.*

**1. СЛУШАЛИ: Буреева Б. В, Черных Л. Н., Колмакова Д. В., Васильева К. А., Кондратьева А. В., Жигульского Г. В., Перязева Д. Г., Ковалева Д. Ю., Горнштейна А. А., Маслову М. А. –** проинформировали о выполнении рекомендаций Совета депутатов города Новосибирска по итогам рассмотрения отчета о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году.

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус Н.** **И.** – У меня вопрос в отношении привлечения инвестиций. Нам рассказали сколько всего делается, а есть ли конкретные цифры, сколько привлечено денег в сравнении с таким же периодом прошлого года?

**Колмаков Д. В.** – Я хочу напомнить, что цель деятельности управления инвестиций – это реконструкция муниципального имущества, используемого не по назначению, либо создания нового муниципального имущества. На мой взгляд, конкретные деньги - это вторично. Мы готовы подготовить такую информацию, а именно, о каких суммах идет речь, безусловно, в сравнении с прошлым годом.

**Гудовский А.** Э. – Спасибо, Денис Владимирович, просто любая инвестиционная деятельность измеряется в деньгах, в том числе как один из показателей.

**Шалимова Е.** В. – Добрый день. Мой вопрос тоже пересекается с вопросом Натальи Ивановны, к департаменту предпринимательства. Мне кажется, что те проекты, о которых сейчас говорили по привлечению инвестиций, эта работа несколько вяло ведется. Сейчас вы представили несколько проектов, которых и так не много, и из этих проектов, как минимум, два являются провальными, как мне кажется. Про комфортные остановки, мы очень детально говорили на профильной комиссии. Хотелось бы понять по Зыряновской, 7, проект по ОАНО «Образовательный комплекс школа-сад «Наша Школа», нам рассказывали о том, что 7 лет концессионер нарушал условия договора, используя нереконструированное здание. Эта история не новая, мы с банями уже разбирали такую же ситуацию. Вопрос, нужно было ждать 7 лет, а раньше, в одностороннем порядке нельзя было расторгнуть договор. Я так понимаю, деятельность велась в каком-то образовательном русле, правильно? Наверное, это угрожает жизни и здоровью детей? Как так получается, что 7 лет мы ждали того момента, чтобы расторгнуть договор?

**Колмаков Д.** В. – Во-первых, скажу, что образовательная деятельность лицензируется, и данная организация имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности. Как раз, в рамках контроля, после осуществления наших проверок, которые я озвучил, именно департамент впервые направил в лицензирующий орган, в орган Госстройнадзора, информацию о том, что осуществляется образовательная деятельность в здании, которое не введено в эксплуатацию после реконструкции.

Во-вторых, по результатам деятельности этого учреждения в прошлые годы, департамент земельных и имущественных отношений по результатам наших совместных проверок подавал иски в суд о взыскании неосновательного обогащения. О чем я неоднократно рассказывал. И очередные периоды, безусловно, будут рассчитаны, и будут поданы иски в суд.

**Гудовский А. Э.** – Справедливости ради, надо сказать, что люди пришли новые, после образования департамента, когда мы внесли изменения в департамент и те семь лет, о которых вы говорите, к ним нет смысла предъявлять претензии, потому что, когда они пришли, они и подняли эту тему. Мы на комиссии это рассматривали, и по результатам нашего рассмотрения, сейчас идет работа департамента по неплановым проверкам, идут судебные процессы, постоянно вместе с департаментом земельных и имущественных отношений предъявляют иски на необоснованное обогащение. Деньги в бюджет стали уже приходить, департамент даже подавал на банкротство этого предприятия, и только после этого они стали оплачивать деньги в муниципалитет. То есть, эта работа идет, но честно говоря, народ наглый, совершенно, безнаказанность всех разворотило, и они начали продолжать деятельность на этих площадях в этом году. Но работа идет, и мы их добьём в любом случае, в министерство тоже были направлены бумаги и от департамента образования мэрии города Новосибирска, и от департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, и от нашей комиссии.

**Шалимова Е.** В. – Спасибо. Но 7 лет, и дети в реконструированном здании.

**Гудовский А.** Э. – Я прекрасно понимаю, вопрос правильный.

**Пинус Н.** **И**. – Во-первых, я признательна, что у нас наконец-то представлены цифры по графику перехода на муниципальный контракт с деньгами, это просто замечательно. Я там увидела цифру 12,4 млрд. рублей – эти деньги, которые у нас не запланированы бюджетом, и с этим надо что-то делать, это очень серьезная история. В частности, следующий год – 4,6 млрд., я правильно понимаю? Это уже за исключением возврата средств в бюджет за счет платы пассажиров? Это то, чего нам не хватает – 4,6 млрд. рублей? Если я правильно понимаю, пока мы не очень понимаем где эти деньги взять, были какие-то поползновения к тому, чтобы может быть, изменить на федеральном уровне реализацию этой реформы с точки зрения нормативов. Как-то это ведется? Расскажите пожалуйста чуть подробнее про эту тему.

**Васильев К**. А. – Данный вопрос достаточно широко обсуждается в Министерстве транспорта Новосибирской области, и в том числе вносится на рассмотрение Губернатора Новосибирской области, поэтому вопрос очень серьезный, точно такая же проблема стоит с транспортом всей Новосибирской области. Мы понимаем, что все в одних условия, поэтому, инициатива, как с нашей стороны, так и с других муниципалитетов Новосибирской области, она существует. На площадке области мы постоянно этот вопрос поднимаем и обсуждаем.

То, что касается 2023 года. Как я сказал про недостающую сумму, мы подготовили документы и будем запрашивать, а в дальнейшем, в последующие годы, я думаю что будет какое-то виденье или решение, как с точки зрения Новосибирской области, так возможно и выше, Министерства транспорта РФ.

**Пинус Н. И.** – То есть, решения пока нет?

**Васильев К. А.** – Решения пока нет.

**Антонов Р. В.** – В продолжение вопроса Натальи Ивановны. Если мы понимаем, что будет дыра в бюджете, и любая деятельность должна иметь экономический смысл, то в данном случае, я экономического смысла от этой реформы, не вижу. По итогу получается, что для города одни только минусы. Может вообще поставить вопрос, что не надо так делать?

**Гудовский А. Э.** – Федеральный закон.

**Антонов Р. В.** – Если мы можем обратиться в Федерацию с требованием отменить этот закон, давайте тогда обратимся? Может быть, так надо поставить вопрос?

**Украинцев И. С.** – Это реформа.

**Антонов Р.** **В**. – Да какая это реформа, если 12,6 млрд. мы потратим, то из чего бы?

Может быть вообще поставить вопрос об отмене этой реформы?

**Гудовский А. Э. –** Ростислав Валерьевич, давайте тогда в профильную комиссию предложение, мы это рассмотрим вместе с ними, потому что, на сегодняшний день, есть Федеральный закон, который мы обязаны исполнять.

**Пинус Н.** **И.** – Я сейчас заметила, что у нас в комитете по международному сотрудничеству не менее 6-и человек. Представляете, у нас в городе Новосибирске 6 человек каждый день, с утра и до вечера занимаются развитием международного сотрудничества. Андрей Эдуардович, пожалуйста, будьте любезны, пригласите их к нам на комиссию, пускай нам расскажут.

**Гудовский А.** Э. ***– Задачу понял, протокольно запишем.***

**Антонов Р.В.** – У меня вопрос к Любови Николаевне по поводу этой организационной структуры мэрии города Новосибирска. Андрей Эдуардович, мы с вами обсуждали эти вопросы, в мэрии обсуждали эти вопросы, а именно, по оптимизации численности. В моем понимании, оптимизация численности – это сокращение. В результате вашей работы, сколько должностей было сокращено, какая была экономия бюджета? Опять-таки, какой практически смысл от вашей деятельности? Или вы только сделали как есть, и просто зафиксировали эту ситуацию?

**Черных Л.** **Н.** – Мы выполняли поручение Совета депутатов, которое звучит - разработать нормативы штатной численности. И это мы выполнили. Про сокращение, мы этим не занимались. Было поручение – утвердить новые нормативы, разработать, и мы их разработали и утвердили, предварительно рассмотрев.

**Гудовский А. Э.** – Ростислав Валерьевич, это больше не к Любовь Николаевне, это больше к комиссии по проведению административной реформы, которую возглавляет мэр. Мы с вами к этому еще вернемся.

**Бурмистров А. В.** – У меня продолжение этого вопроса. Меня смутили формулировки, Любовь Николаевна, в вашем докладе. О том, что там «не менее». Может быть, в том числе, когда формулировалась задача Совета депутатов, как раз был вопрос, чтобы формулировка была более таких-то цифр, а не менее? Есть ли в этом смысл заменить.

**Черных Л.** **Н**. – Это же оценочный критерий.

**Гудовский А.** **Э.** – Антон Васильевич, я на комиссии по проведению административной реформы задавал такой же вопрос и сейчас у меня будет предложение именно по тому что вы говорите.

**Каверзина С.** **В**. – У меня вопрос к департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска. Скажите пожалуйста, мы очень хорошо снизили задолженность за арендные платежи за землю. Это живые деньги? Или какой-то взаимозачет?

**Жигульский Г.** **В**. – 253 млн. рублей – это живые денежные средства, а остальное это за счет взаимных требований.

**Колпаков Д.** **В.** – Константин Александрович, скажите пожалуйста, у нас Николай Андреевич возглавляет рабочую группу «Безопасные маршруты следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска», мы делали выезды достаточно много, и очень плодотворно потрудились. Скажите, эти поручения рабочей группы в вашей части, насколько исполняются, насколько оперативно, и заложено ли это при формировании, вы сегодня рассказывали про безопасность дорожного движения, вообще, насколько это ставится в приоритет?

Денис Владимирович, по бассейну, с которым мы расторгли концессионное соглашение, если можно будет, после Константина Александровича расскажите что дальше с этим бассейном?

**Васильев К. А.** – По рабочей группе, я сам выезжал, мы трижды участвовали, я посмотрел все объекты, увидел всю проблематику. В этом году мы закрепили конкретные денежные средства, определили те участки, которые необходимы, согласовали с Николаем Андреевичем, и все эти участки уже выполнены с надлежащим качеством. Николай Андреевич отмечал на профильной комиссии, что впервые, в том числе, даже экономию, мы направили именно на эту работу. Для нас эта работа является приоритетным. Я считаю, что в этом году мы хорошо поработали, качественно поработали. Это хороший пример, и это нужно продолжать тиражировать на наследующие годы. Понятно что в рамках одного года не возможно сделать все, но на следующий год, я думаю, мы эту работу продолжим, также определим объекты, согласуем их и будем продолжать.

**Колпаков Д.** **В**. – Да, я как раз об этом и спрашивал, что на следующий год насколько при формировании бюджета вы это учитываете.

**Васильев К.** А. – Конечно мы будем учитывать.

**Гудовский А.** Э. – Как раз мы это и посмотрим с вами, когда будем бюджет смотреть.

**Колмаков Д. В.** – Я так понимаю, что речь идет о бассейне в Пашино, концессия по которому расторгнута в связи с несоблюдением срока реконструкции объекта.

Еще раз, концессия расторгнута. Объект, само здание, сейчас находится в казне города Новосибирска. Те потенциальные инвесторы, которые приходят в департамент, интереса к данному бассейну не проявляют ввиду его плохого состояния, ввиду необходимости вложения больших денег. На сегодняшний день, потенциала без бюджетного софинансирования, привлечения частного инвестора, я не вижу.

**Гудовский А. Э.** – Я могу добавить. В настоящий момент, там наш коллега депутат из Законодательного собрания Илюхин В. В. занимается этим вопросом. Мы с ним разговаривали буквально вчера, у него есть интерес, он просчитывает, смотрит. В связи с тем, что изменились СНИПы и нормы, там есть проблемы. И вообще, можно ли будет его использовать в принципе как бассейн, даже если и бюджетные деньги будут. Сейчас он этот вариант рассматривает в ближайшее время, в течение месяца он все просчитает, и тогда будем принимать решение.

**Каверзина С. В.** – Константин Александрович, скажите пожалуйста, когда были слайды, там был написан тариф на проезд в общественном транспорте – 30 рублей. Это анонсирование, или это чтобы было?

**Васильев К. А.** – Нет конечно, это не анонсирование. На сегодняшний день идет обсуждение, мы просчитываем затраты и смотрим сколько предварительно тариф мог бы быть установлен в дальнейшем.

**Каверизина С. В.** – А ориентир на 30 рублей.

**Васильев К. А.** – На сегодняшний день, он немного не доходит до 30 рублей, поэтому инфляция намного больше, и поэтому мы смотрим минимальные хотя бы цифры. Вы знаете какая инфляция в этом году, что из себя представляет закупить запчасти на те же самые транспортные средства, ремонт сколько стоит, и так далее. То есть, по некоторым параметрам, по показателям, в разы увеличились затраты, я уже не говорю на какие минимальные проценты. Поэтому, сейчас все идет в обсуждение, и на эту цифру, наверное, не надо пока обращать никакого внимания. **Гудовский А.** **Э**. – Коллеги, переходим к выступлениям.

**Пинус Н. И**. – Я только хотела сказать, что мы сейчас в первый раз проводим такое мероприятие. Андрей Эдуардович, спасибо большое, это была очень замечательная инициатива, когда мы при отчете мэра зафиксировали эти пункты, и теперь их смотрим, контролируем. Я хочу вам сказать спасибо за это.

И еще хочу сказать спасибо Георгию Викторовичу за снижение объема задолженности.

**Тямин Н. А**. – Андрей Эдуардович Гудовский, конечно молодец. Он на своей комиссии за последний год работы выносил рекомендации муниципалитету, департаментам, управлениям, и сейчас он некий итог подводит в конце года по рекомендациям. Я хочу напомнить, что у нас есть еще и другие комиссии, где в том числе, выносятся рекомендации, и к этим рекомендациям очень сдержанная реакция со стороны муниципалитета. Напомню вам, на протяжении многих лет в Совете депутатов создавались рабочие группы, по разным направлениям, и они тоже выносили рекомендации, но к этим рабочим группам, к этим рекомендациям слегка наплевательское отношение со стороны муниципалитета. Я приведу пример. Мы лет пять назад поднимали вопрос о том, что в муниципалитете есть квартиры, которые нужно просто отремонтировать и отдать очередникам, в этом созыве подхватил инициативу Мухарыцин А.М. И на сегодняшний день, я намерен еще раз этот вопрос поднять, и при рассмотрении бюджета следующего года, чтобы предусмотрели там деньги, потому что квартир там много. Нам говорили о том, что какие-то квартиры продадут и отремонтируют другие, но на сегодняшний день, никакой информации нет. Комиссия выносила решение и выносила рекомендации.

Осмелюсь напомнить. Несколько лет назад была рабочая группа по вопросам обустройства конечных остановочных пунктов пассажирского транспорта в городе Новосибирске, и были выделены денежные средства. Спасибо Шилохвостову Г. И., он провел проверку и результаты всем известны. И в этом вопросе, департамент к нашим рекомендациям отнесся близко к нулю. Я бы очень просил, Андрей Эдуардович, протокольно отметим, чтобы те рекомендации, которые давали комиссии, рабочие группы, не от того что я возглавлял последнюю рабочую группу, о чем Дмитрий Викторович пытается привлечь внимание, потому что Константин Александрович сказал что всего на 1120 обращений жителей и депутатов, сэкономленных средств 20 млн. рублей. Я бы персонально попросил департамент, делайте хотя бы там, где был сам руководитель департамента, потому что это единственный руководитель департамента, который с нами ездил на рабочую группу, и там действительно сделано на эти 20 млн. рублей.

**Гудовский А. Э.** – ***Отметьте это протокольно.***

**Буреев Б. В.** – По ремонтам квартир. Я не согласен что не делается. Мы же даже дополнительно, помимо к тем деньгам, которые у нас были предусмотрены, на июньской сессии предусмотрели.

**Кондратьев А.** **В**. – Я в докладе говорил про 80 квартир, которые отремонтированы и по социальному найму предоставлены для расселения ветхого фонда. И нам необходимо порядка 25 млн. рублей, чтобы эту работу продолжить в ежегодном режиме, потому что квартиры высвобождаются, выморочное имущество бюджет принимает на себя.

**Буреев Б.** **В.** – И будем продолжать, я считаю, что мы на более серьезный уровень эту работу вывели после неоднократного рассмотрения этого вопроса.

Николай Андреевич, не в защиту Андрея Эдуардовича, хочу напомнить вам что это рекомендация, которую мы сегодня рассматриваем, не комиссии по контролю, не комиссии «Гудовского», а это рекомендация Сессии Совета депутатов города Новосибирска.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, я тоже выступлю.

- Первое. Николай Андреевич, комиссии «Гудовского» нет, есть комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. Я просто организовываю работу комиссии, мне доверили это коллеги. Нет комиссии «Гудовского», давайте забудем это.

- Второе. Рекомендации были приняты и обсуждены на сессии Совета депутатов города Новосибирска, поэтому, если у каких-то комиссий, или у депутата были предложения, они их вносили, допустим по содержанию кошек и собак, то это вообще вносила комиссия по городскому хозяйству, и мы эти рекомендации обсуждали на сессии, поэтому говорить о том что мы там не следим за тем что не выполняются рекомендации какой-то из комиссий, но это наверное вопрос уже к депутатам, почему рекомендации не исполняются.

Может быть, я похвастаюсь, но рекомендации нашей комиссии практически все исполняются, и если даже где-то не получается, ты мы все равно добиваем, потому что мы контролируем все рекомендации, которые выдает наша комиссия, проходят ли они через сессию, или не проходят.

- Третье. Быстренько пробегусь по докладам. Борис Викторович, вы обозначили сегодня приоритеты, хотелось бы конечно, чтобы эти приоритеты, не те, которые в областном законе, а те, которые вы обозначили, лучше бы финансировались, а именно, мы увидели бы не только заявление, что это приоритет, но и финансовым выражением мы бы видели в бюджете, когда он к нам зайдет, что это именно приоритетное направление. Я бы добавил приоритет – образование, школа, садики, особенно с учетом того, что у нас есть отличная форма, когда департамент делает либо капитальный ремонт, либо реконструкцию, и за счет этого увеличивает количество мест в школьных учреждениях, и у нас получается себестоимость одного места крайне дешевое. То есть, это направление надо делать, продолжать, и также делать его приоритетным.

- То что говорил Антон Васильевич Бурмистров. Любовь Николаевна, я уже об этом говорил, пожалуйста, в ближайшее время внесите предложения, а именно, надо не то что не менее 8 человек, но и не более. А то, у нас получается, что не менее 8, а там до бесконечности. Исходя из того что мы с вами утвердили, и то что вы приготовили.

***Я сразу говорю, протокольно запишем и мы с вас через два месяца спросим, а именно, в конце ноября на комиссии доложите, чтобы было понимание. Я думаю, что члены комиссии меня в этом поддержат***.

- Денис Владимирович, коллеги задавали вопрос о том, что инвестиции должны быть в деньгах, надо понимать сколько денег мы привлекли на территорию города Новосибирска. Соответственно, было бы не плохо понимать за счет этих инвестиций или введения оборота земли, либо имущества в коммерческий оборот, сколько у нас появилось новых рабочих мест и возможно какие налоги дополнительно, то есть, имущество, земля, НДФЛ.

- Константин Александрович, когда смотрели таблицу по муниципальным контрактам, я там увидел цифру - 30% от выручки поступают в бюджет, пожалуйста, разработайте мероприятия, потому что 30% от выручки, от продажи билетов, а 70% ездят «зайцем». Нам нужно сделать мероприятие по увеличению выручки, тогда в бюджет надо будет не 12 млрд. дополнительно, а мы уменьшим, даже если мы поднимем до 60% выручки, то соответственно и денег бюджета мы будем меньше использовать.

- Ветхое и аварийное жилье. Алексей Валерьевич, уже не раз говорили, я прошу вас, обратите внимание, дайте своим команду. Вы нам в комиссию предоставили график по ветхому и аварийному жилью, все здорово, но там весь график около 500 домов. Мы на комиссии уже говорили, что у нас формально, юридически 500 домов ветхих и аварийных, а фактически, их масса. Нам нужна цифра сколько у нас фактически, которые можно отнести к ветхим и аварийным домам, и как мы это будем реализовывать. Потому что, эти 500 до 2023 года, а остальные как?

КРТ у нас действительно заработало. У меня на округе два КРТ сносят ветхие и аварийные дома, которые не были в этом списке, да, мы их формально признали, чтобы пройти всю процедуру, но они не были в этом списке, то есть, это тот пример, когда вы просто берете фактическое ветхое и аварийное жилье и через КРТ расселяете и даете людям новое жилье. Поэтому, попрошу все-таки, вернуться к этому.

- Георгий Викторович, к вам просьба. Меньше давайте рассрочек по долгам. У нас как-то был разговор, то есть, внимательнее подходите пожалуйста, если к вам обращаются люди и готовы заключить мировое соглашение, значит у них есть деньги платить, пускай платят. Они уже заранее не выполнили свои обязательства перед муниципалитетом, зачем мы к ним идем?

**Жигульский Г. В.** – Андрей Эдуардович, я абсолютно с вами согласны. Что касается плат, которые мы взыскиваем в судебном порядке по неосновательному обогащению, абсолютно согласен, и будем подходить более жестко. Что касается арендных платежей, то если вы обратили внимание на табличку, то 28% всех поступлений идет по мировым соглашениям. Арендаторы к этому очень щепетильно относятся, особенно при наличии приказа Буреева Б. В., когда в случае нарушения условий одного мирового соглашения, больше их не будет. Поэтому, обязательно это учтем.

**Гудовский А.** Э. – Спасибо.

- Александр Анатольевич, по всем вашим технологиям.

Мы уже на комиссии решили, что на ближайшей комиссии рассмотрим доклад Горнштейна А. А., какие предложения, какие движения, чтобы в бюджете 2023 года принять решение. Поэтому, готовьтесь на ближайшую комиссию.

- По поводу оплаты труда. Я бы еще предложил посмотреть, Наталя Ивановна правильно сказала, и Ростислав Валерьевич, в части оптимизации, сокращения, и за счет этого перераспределение фонда оплаты труда. Потому что, на самом деле, 6 человек в отделе международного сотрудничества, я вообще не понимаю что они делают, и не понимал никогда. Я помню, что 10 лет назад их было намного меньше, 3 человека. Зачем сделали 6, я вообще не понимаю, но это мы будем рассматривать на комиссии. Также надо посмотреть и по администрациям районов и так далее.

Коллеги, проектом решения предлагается принять информацию к сведению. Какие-то предложения в проект решения будут?

Прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2.** **СЛУШАЛИ: Гудовского А. Э. –** проинформировал о предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год.

**Гудовский А. Э** – От комиссии у нас предложение включить в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год проверку муниципального автономного учреждения культуры города Новосибирска «Музей Новосибирска».

Также, еще в августе, мы просили членов комиссии направить свои предложения в комиссию для включения в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты на 2023 год.

Так, в комиссию поступило три предложения от Бурмистрова Антона Васильевича.

По двум предложениям контрольно-счетная палата выразила свое мнение и предложила исключить из плана:

- ДЭУ «Советского района», так как, на 2022 запланирована проверка в части устранения нарушений и недостатков, изложенных в представлении по результатам проведенного контрольного мероприятия за 2021 год:

- проверку администрации Советского района города Новосибирска, так как контрольно-счетной палатой ежегодно проводится внешняя проверка отчетности администрации Советского района, также мы с вами в план 2022 года включили проверку всех администраций районов города Новосибирска.

**Оксана Сергеевна**, у вас есть что добавить? Нет.

Антон Васильевич?

**Бурмистров А. В.** – Я не возражаю исключения этих двух вопросов. Единственное, можно получить ежегодный отчет КСП по администрации?

**Гудовский А.** Э. – Да, это все будет направлено. Направьте пожалуйста в комиссию.

Тогда мы оставим только одно Ваше предложение - проведение проверки в отношении муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Горзеленхоз»?

Коллеги, таким образом, от комиссии у нас сформировалось два предложения:

1. Проверка эффективности деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Горзеленхоз» за 2020-2022 годы (предложение Бурмистрова А.В.);

2. Проверка эффективности деятельности муниципального автономного учреждения культуры города Новосибирска «Музей Новосибирска» за 2020-2022 годы.

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3.** **СЛУШАЛИ: Гудовского А. Э. –** проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на IV квартал 2022 года.

**Гудовский А. Э**  – Уважаемы коллеги, план работы комиссии на 4 квартал предварительно был роздан, если не будет возражений, прошу голосовать.

Коллеги, будут вопросы?

Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский      Б. М. Горохова |