**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

15.06.2020 г. № 53

**Председательствующий** – Дамаев Д.В.

**Секретарь** – Сигитова Н.В.

**Члены комиссии:** Ансимов М.В.,Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.

**Приглашенные:** Кондратьев А.В., Столбов В.Н., Веселков А.В., Перязев Д.Г., Ковалев Д.Ю., Бохан С.В., Уткина Л.А., Казаков С.А., Полещук В.В., Дронов Р.В., Машанов В.А., Улитко Е.В., Макарухина А.Н., Харитонова В.А., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Дулькевич Е.С., Холодкова А.А., Усов А.В., Харитонова В. А., Пыжова И.В., Звягина Ж.А., Маньшин Н.В.

**Присутствующие:** Лакеев И.Ю., Гончарова Ю.А., Садычко М.Н.

**Отсутствовали**: Джулай А.Ю. (производственная необходимость), Кальченко С.В. (командировка), Моисеев С.Н. (больничный), Савельев А.Г. (производственная необходимость), Салов И.Д. (производственная необходимость).

**Дамаев Д.В.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Кворум есть. Перед началом 53-го заседания постоянной комиссии по градостроительству хочу поблагодарить всех членов комиссии, всех сопряженных департаментов за продуктивную работу всего нашего созыва. Большое вам спасибо. Коллеги, если нет возражений, предлагаю принять повестку за основу. Прошу голосовать.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2019 год».

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение).

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение).

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329» (первое чтение).

5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в пункт 3 решения Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2020 № 971 «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (первое чтение).

6. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О порядке организации и осуществления муниципального контроля за соблюдением Правил благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение).

7. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Новосибирска на 2018-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 536» (первое чтение).

8. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633».

**«За» - Единогласно** (8 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В.,Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А.).

**Дамаев Д.В.** – Коллеги у нас замена докладчика по 6 вопросу, докладывать будет Бохан Светлана Владимировна – старший помощник прокурора города Новосибирска. У кого-нибудь есть еще предложения? Прошу голосовать за повестку в целом.

**«За» - Единогласно** (8 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В.,Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А.).

**1. Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2019 год».

**Веселков А.В.**  – Проинформировал по вопросу.

*12:10 Пришёл Трубников С.М.*

**Илюхин В.В.** – Александр Владимирович, два вопроса. Исполнение бюджета радует, если где-то там не хватает там 1-2-х %, но вот по управлению жилищными вопросами: текущий ремонт муниципального жилищного фонда 32,6%. Я сразу скажу – мне всегда не нравилось недостаточное финансирование расселения ветхого и аварийного жилья, я считаю, что оно должно быть в разы больше. Но вот, что касается ремонта своего жилого фонда - это вообще от всей площади 5%. Почему такое скудное финансирование, не выполняется бюджет? На мой взгляд, это очень важная статья.

**Веселков А.В.** – Я полагаю, что тут Денис Юрьевич прокомментирует.

**Ковалев Д.Ю.** – В будущем году у нас предусмотрено финансирование, в будущем году за счет средств городского бюджета процесса расселения аварийного жилищного фонда в размере 119 млн руб. Подана заявка на федеральные денежные средства в размере 256 млн руб. и было обращение от Фонда содействия реформирования ЖКХ на субъекты РФ это обращение пришло, о возможном увеличении финансирования городу Новосибирску в частности до 877 млн руб. Мы подтвердили письмом свою готовность в этой программе участвовать.

*12:13 Пришёл Фельдбуш А.В.*

**Илюхин В.В.** – Да я понял. Чтоб все поняли - у меня нет претензий к управлению по жилищным вопросам. У меня именно вопрос: почему УЖВ финансируется недостаточно?

**Дамаев Д.В** – По остаточному принципу.

**Илюхин В.В.** – То, что УЖВ делает все возможное – я сталкиваюсь с работой постоянно, тем более, что мы сейчас там по Пашино пытаемся каким-то образом с ветхим и аварийным жильем заниматься. Денег, мне кажется, недостаточно, поэтому скорее не Денису Юрьевичу вопрос. То есть вы не ответите?

**Веселков А.В.** – Вячеслав Викторович, вот сказать, что у департамента финансов или у финансово-экономического блока есть какие-то любимые ГРБС и есть нелюбимые ГРБС, которых мы недофинансируем… вот я еще раз прошу возвратиться в начало моего доклада – расходы 98,3, в целом 98. Видимо, я предположу, что не срабатывает ситуация с подрядчиками, а не то, что не хватает денег.

**Илюхин В.В.** – Нет, тут именно денег не хватает. Ладно, мы уже по окончанию созыва настроение друг другу портить не будем. Еще один вопрос у меня. Увеличилась численность ОМС и городской избирательной комиссии, штатная численность на 14 ед. Расшифруйте, это кто?

**Веселков А.В.** – Затрудняюсь сказать, чтобы численность…

**Илюхин В.В.** – А кто-то может сказать?

**Веселков А.В.** – А где… а вы откуда …

**Илюхин В.В.** – Комиссия .. так.. на конец года увеличилась численность на 14 единиц и составила 2591 человек работники мэрии в целом.

**Веселков А.В.** – А вы про горизбирком, а я про общую численность. Ну действительно происходит рост объективно в связи с нагрузкой и в связи с введением новой сети по департаменту образования, по департаменту соцполитики, по департаменту культуры и спорта, молодежной политики. Мы за этим вопросов очень четко смотрим.

**Илюхин В.В.** – То есть это связано вот с этими, с перенарезкой округов?

**Веселков А.В.** – Нет.

**Кондратенко О.А.** - …зарегистрированы 12 человек, причем 3-е из них на постоянной основе, остальные работают…

**Илюхин В.В.** – Штатная численность работников ОМС и городской избирательной комиссии на конец года увеличилась на 14 ед.

**Веселков А.В. –** Вячеслав Викторович, тут речь это все не про городскую…

**Илюхин В.В.** – Это не так? Скажите, что я ошибаюсь.

**Веселков А.В. –** Нет, Вячеслав Викторович, это не про городскую…

**Кондратенко О.А.** – Вы где читаете?

**Илюхин В.В.** – Из бюджета выдержки.

**Веселков А.В. –** Вячеслав Викторович, это не про городскую избирательную комиссию.

**Дамаев Д.В.** – Вячеслав Викторович, **давайте мы сейчас комиссионо этот вопрос рассмотрим и получим официально ответ.**

**Илюхин В.В.** – Хорошо, спасибо.

**Веселков А.В. –** Это не про городскую избирательную комиссию.

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с проектом решения, в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**«За» - Единогласно** (10 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**2.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение).

**Веселков А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Те решения, которые мы принимали на прошлой сессии по поводу финансирования. Все ли финансы дошли до ГРБС? Потому, что у меня по Первомайскому району сложилась такая ситуация, что докладывают чиновники администрации, что деньги, которые мы распределяли – они не дошли. Хотел бы у вас уточнить. Есть у вас такие сигналы?

**Веселков А.В.** – Уважаемый Дмитрий Владимирович, по большому счету всё, что заявляется к финансированию – будь ли это за счет средств бюджета города, либо будь это за счет средств областного бюджета – всё неукоснительно доводится до ГРБС и по большому счету у меня каждую пятницу в таблице депутаты городского Совета, депутаты Заксобрания, где «утверждено», «распределено», «доведено до учреждения», «расчет с исполнителями». Т.е. движение есть. И у меня такой информации, что по Первомайскому району никаких… если есть, обращаетесь. И, соответственно, сейчас на июньской сессии проходит увеличение за счет перераспределения статей на исполнение наказов депутатов 6-го созыва.

**Дамаев Д.В** – Спасибо.

**Веселков А.В.** – Нет, если что-то есть, в рамках своей компетенции мы поправим.

**Дамаев Д.В** – Мне достаточно того, что вы сказали, что все свои обязательства выполнили, соответственно…

**Веселков А.В.** – Всё, что заявляется… плюс же, на самом деле, жизнь-то не стоит на месте, вот заявили на одно учреждение и наименование работ, через две недели может прийти изменение. Тут какой-то временной лаг есть. Но то, что все ваши деньги, в соответствии с вашими письменными поручениями дойдут у меня сомнений нет.

**Дамаев Д.В** – Спасибо.

**Илюхин В.В.** – Александр Владимирович, очень радует, что и в этот год и в последующие на организацию бесплатного горячего питания проходит серьезное увеличение. Но вот станция метро «Спортивная» минус 421 млн?

**Веселков А.В.** – Перенос по годам, Вячеслав Викторович. Роман Владимирович здесь присутствует, но это перенос по годам, перенос на 21-22-й год.

**Илюхин В.В.** – Т.е. не успеваем?

**Веселков А.В.** – Да, не то, что… мы то как раз с работами и с разворотом работ успеваем. Вопрос стоит в отношениях субъекта федерации с РФ.

**Илюхин В.В.** – И минус 39 млн руб на реализацию мероприятий по оздоровлению детей, летний отдых. Это связано с тем, что…

**Веселков А.В.** – Короновирус. Июнь выпал и по большому счету, если меня спросят «когда?», а я со спокойной совестью скажу «не знаю».

**Илюхин В.В.** – Понятно.

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**«За» - Единогласно** (10 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**3.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение).

**Кондратьев А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В** – Отмечу, что комиссия по научно-производственному развитию и предпринимательству также этот вопрос рассмотрела и рекомендовала его к принятию.

*Вопросов не поступило.*

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**«За» - Единогласно** (10 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**4.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329» (первое чтение).

**Кондратьев А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Генеральный план мы уже актуализировали и ждем его утверждения. И в рамках генерального плана у нас сохраняется частный сектор. Меня вопрос сильно беспокоит по Октябрьскому району – это улица Родниковая в сторону Красной Горки. Там достаточно большое количество жителей. При строительстве Бугринского моста, развязок снесли школу в частном секторе. Сейчас дети от туда, из частного сектора, должны совершать очень серьезный вояж, чтобы попасть в близлежащую школу. У нас планируется в этом участке строительство школы? Пусть это будет не 1100 мест, пусть это будет маленькая локальная школа, но именно которая бы взяла на себя нагрузку, потому, что частный сектор этот на Генплане остается. Я понимаю, что сейчас в эти изменения не попадает, понятно по каким причинам, но у нас есть возможность рассмотреть включение строительства школы именно в этом кусте частного сектора, чтобы вообще понимать, как мы там будем развиваться, именно в плане социальной инфраструктуры. Потому, что сейчас там крайняя ситуация, не только с социалкой, но у нас и с дорогами там… даже есть решения судов, мэрию уже обязали сделать дороги и тротуары, но ничего не делается. Давайте начнем с социалки.

**Кондратьев А.В.** – Если мы говорим по ул. Родниковой, Дубравы проезд – эту территорию, - то резервы под строительство социальных объектов у нас размещены на территории Ключ-Камышенское плато. На самом деле недалеко, тут вопрос только сегодня в освоении этой территории поскольку мы не завершили работу развязки в объекте Бугринский мост, развязку с ул. Кирова, и, соответственно, не имеет достаточной доступности. Поэтому сегодня сложно просто инвестиции строительного сектора, в том числе по этой организации, которая здесь присутствует на комиссии, привлечь эти инвестиции, потому, что доступность транспортная исчисляется суммами несколько сотен млн и инфраструктурная. При этом, у нас то, что попадало под расселение - сегодня рассчитываем на строительство на Евробереге - школы, которая подхватит в том числе и частный сектор, хотя там 115 школа справляется. А тот объект, который попал под снос – это был небольшой объект, он не мощный и сегодня мы, если мне не изменяет память, там резервировали под детский сад, потому, что не хватает просто площади по новым нормативам. Страдает улица Выборная от недостатка социальных объектов. Мы сегодня с департаментом образования прорабатываем вопрос, предложения в Министерство образования направили. На улице Сузунской формирование резерва, там достаточно большой объект, радиус с натяжкой конечно хватает, но там в строительстве уже случившемся объектов напряженная достаточно ситуация. Но вот, за счет, условно говоря, нескольких объектов мы, в случае, если будет системное финансирование, мы эту проблему решим.

**Дамаев Д.В.** – Давайте мы **протокольно отметим обращение комиссии**, чтобы этот вопрос более детально проработать, поскольку транспортная доступность жителей именно с района Красной Горки – она нулевая, там не ходит общественный транспорт, т.е. детям приходится идти пешком. И там два пути: либо они идут по дороге, делая серьезный крюк, либо они идут через лес, что крайне нежелательно.

**Кондратьев А.В.** – Давайте мы разделим тогда этот вопрос, совместно наша работа с департаментом образования вопрос организационный и вопрос стратегический в части формирования перспективы строительства социального объекта в частном секторе.

**Илюхин В.В.** – Алексей Валерьевич, мы еще в прошлом году обсуждали во всех программах, опять же это касается департамента образования, Пашино 81-й лицей. В этом году должно было быть начато проектирование лицея, пристройки к нему вернее. Пока ничего не начато.

**Кондратьев А.В.** – У нас нет финансирования по этому направлению. Коллеги, откомментируйте…

**Илюхин В.В.** – Я задавал этот вопрос год назад, этот вопрос мне обещали решить. Странно, почему нет финансирования. Почему у нас вдруг решили, что в Пашино не надо школы строить? Раньше такой возможности не было, потому что там был арсенал, там была запретная зона, сейчас этой запретной зоны нет уже два года как.. третий..

**Кондратьев А.В.** – Вячеслав Викторович, я не откомментирую. Виталий Николаевич, консультации вели? Департамент образования здесь тоже присутствует.

**Столбов В.Н.** – В качестве первоочередных объектов его действительно нет.

**Илюхин В.В.** – Ну ответ не устраивает такой.

**Дамаев Д.В** – Если департамент образования присутствует, давайте мы обратимся от комиссии и получим ответ.

**Кондратьев А.В. –** Давайте протокольно это запишем.

**Илюхин В.В.** – Департамент образования ссылается на департамент по строительству. Департамент по строительству говорит, что будет решать с департаментом образования, а воз и ныне там. Школа переполнена. Вообще в Пашино две школы переполнены: 34-я и 81-й лицей. Когда их ставили в очередность, мы очень долго ломали голову какая первая, какая вторая, а в итоге это делали просто для того, чтобы видимо мне глаза запудрить... замылить. Вот я бы хотел, чтобы к этому вопросу вернулись и, мало того, – решили его. Я не думаю, что для того, чтобы я понимаю, что где-то там, для того, чтобы начали строить школу собираются митинги. Если вам нужен митинг – я его соберу. Не смотря на пандемию или еще на что-нибудь.

**Кондратьев А.В. –** Я могу сказать, что на сегодня мы работаем только с проектами, либо готовы, либо работаем только с проектами школ, которые сегодня не функционируют. Это 57-я школа в Дзержинском районе – мы завершаем проект это, у нас готов проект 54-й школы, которая также не функционирует и школа, находящаяся в аварийном, частично аварийном состоянии, у нас есть лаг небольшой по времени, 185-й лицей, которая и в программе уже размещена. Вячеслав Викторович, давайте тогда, если есть такая возможность, протокольно…

**Илюхин В.В.** – То есть если перевести на русский язык, вы мне говорите, что никто проект делать не будет в этом году на 81-й лицей, несмотря на то, что в планах это было.

**Кондратьев А.В.** – Я предложил бы протокольно зафиксировать. Готов на текущей неделе с департаментом образования…

**Илюхин В.В.** – А я предложил бы не протокольно, а предложил бы отголосовать. Я не знаю, вот это отношение, оно мне сильно не нравится. А то сейчас протокольно, депутатский созыв закончился, в следующем созыве я это не забуду.

**Дамаев Д.В** – Вячеслав Викторович, за что вы хотели отголосовать, какой вопрос?

**Илюхин В.В.** – Я бы хотел, чтобы были внесены изменения в бюджет.

**Дамаев Д.В** – В бюджет?

**Илюхин В.В.** – Деньги, которые необходимы на проектирование школы – это не такие большие деньги. Тем более, что ранее этот вопрос согласовывался.

**Дамаев Д.В** – Вячеслав Викторович, мы бюджет же отголосовали уже, сейчас говорим не о бюджете.

**Илюхин В.В.** – Вносят новые изменения, это последние изменения в этом году в бюджет? Если да, то я согласен. Но они же не последние? Александр Владимирович?

**Дамаев Д.В** – Александр Владимирович вышел?

**Кондратенко О.А.** – Дмитрий Владимирович говорит, что сейчас вопрос другой, не бюджет, а программа…

**Илюхин В.В.** – Что значит другой? Я задаю вопрос …

**Кондратенко О.А.** – Нет, Вячеслав Викторович, вы в проект решения хотите какие-то изменения…

**Илюхин В.В.** – Я хочу, чтобы да, в проекте решения было…

**Кондратенко О.А.** – Видите, проект решения – он сессионный, как-бы он выглядит таким образом: внести на рассмотрение сессии, рекомендовать в двух чтениях принять. Не знаю, как, уместно ли будет сюда какую рекомендацию, может быть, вот за протокольную запись же вы можете проголосовать и руководитель комиссии может письмо какое-то направить.

**Илюхин В.В.** – Ну протокольно - это что-то типа «приходите завтра».

**Кондратьев А.В.** – Вячеслав Викторович…

**Илюхин В.В.** – Протокольно мы записываем уже полтора года. И все эти записи остаются на уровне записей. А еще потом мы пропадаем.

**Кондратьев А.В.** – Дмитрий Владимирович, я все-таки предлагаю протокольно комиссионно это предложение сформулировать. Я готов на текущей неделе, до сессии Совета депутатов вопрос этот совместно с департаментом образования... на самом деле он звучал на последнем моем докладе по изменению в комиссии по социнфраструктуре, и где-то на себя принимаю, поскольку координации с департаментом строительства не нашел отражения официального по крайней мере. Я бы предложил до конца недели этот вопрос урегулировать совместно с департаментом образования по результатам рассмотрения на сегодняшней комиссии.

**Илюхин В.В.** – Принимается, спасибо.

**Дамаев Д.В** – Вячеслав Викторович, я так понимаю, что в планах она стоит – разработка проекта.

**Илюхин В.В.** – Под него финансирование, под этот план …

**Кондратьев А.В.** – Лимитов нет под этот проект. На сегодня нет, не имеем мы лимитов, поэтому, условно говоря, это решение рассматриваем на текущей неделе.

**Илюхин В.В.** – Говорили же разные вещи: мы будем отыгрывать конкурсы, что деньги по любому останутся, что мы найдем возможность. Но вот, я пока не вижу, что эту возможность нашли.

**Дамаев Д.В – Протокольно это отметим и до конца недели этот вопрос решим.**

**Илюхин В.В.** – Когда? В четверг - пятницу давайте соберемся?

**Кондратьев А.В.** – Хорошо.

**Илюхин В.В.** – Назначите время.

**Кондратьев А.В.** – С вашим участием.

**Илюхин В.В.** – Спасибо.

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1.  Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3.  Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**«За» - Единогласно** (10 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**5.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в пункт 3 решения Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2020 № 971 «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (первое чтение).

**Столбов В.Н. –** Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В. –** Я так понимаю – это вынужденная мера?

**Столбов В.Н. –** Вынужденная мера, к сожалению, да. Всего 15 проектов планировки, которые требуют изменения в самое ближайшее время. Уже после 20-го мая были запущены 3 проекта планировки в порядке общественных обсуждений, еще 3 проекта планировки буквально на этой неделе будут также направлены на общественные обсуждения. На правила землепользования и застройки рассматривается около 250 изменений, которые 18 июня у нас будут опубликованы также на общественные обсуждения.

*Вопросов не поступило.*

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**«За» - Единогласно** (10 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Илюхин В.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**6.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О порядке организации и осуществления муниципального контроля за соблюдением Правил благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение).

*12:44 Ушел Илюхин В.В.*

**Бохан С.В. –** Проинформировал по вопросу.

*Вопросов не поступило.*

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по городскому хозяйству внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

**«За» - Единогласно** (9 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**7.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Новосибирска на 2018-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 536» (первое чтение).

**Перязев Д.Г.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Дмитрий Геннадьевич, у меня вопрос, мы уже не раз его с вами обсуждали – это благоустройство частного сектора. Давайте в рамках функций МУП «ГОРВОДОКАНАЛ», т.е. какие инвестиции запланированы по созданию водопровода в частном секторе.

**Перязев Д.Г.** – Дмитрий Владимирович, смотрите, для того, чтобы говорить о каких-то инвестициях нужно понимать их источник. На сегодняшний день никакой тарифной надбавки «ГОРВОДОКАНАЛ» не имеет в составе тарифа на развитие систем, т.е. это получается либо собственные средства предприятия, либо это бюджет, либо это плата за технологическое присоединение. 3 возможных варианта. На сегодняшний день средств, сами понимаете, у «ГОРВОДОКАНАЛ»а у нас не хватает. Во-вторых, бюджет, тарифов у нас на сегодняшний день не предусмотрено, как я уже сказал, и бюджетом также у нас не заложены эти средства. У нас в год порядка 7 млн идет на создание возможности технологического присоединения в частном секторе. Ну и плата за технологическое присоединение, все таки. Да, в частном секторе, т.е. мы пытаемся сейчас по принципу газоснабжения пытаемся организовать собственников, т.е. собрать для того, чтобы увеличить количество присоединяемых абонентов. Но далеко не везде, вот у нас, кстати, были проработки в Дзержинском районе, сейчас мы выходим как раз в Первомайский район тоже попробовать это. Помню ТОС, не «Гвардейский», а как он называется у вас в районе ул. Одоевского, большой безводный участок?

**Дамаев Д.В.** – ЖСК «Витязь Град».

**Перязев Д.Г.** – Да, ЖСК «Витязь Град», что-то такое военное было. Поэтому пытаемся по принципу газоснабжения также с людьми работать, но не везде это приносит результат.

**Дамаев Д.В.** – Печально, потому, что у нас все-таки было сессионное поручение разработать программу благоустройства частного сектора, а без вот этого взаимодействия и координации у нас, скажем так, воз и ныне там будет. Денег не появляется.

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по городскому хозяйству внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

**«За» - Единогласно** (9 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**8.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 02.10.2018 № 3633».

**Ковалев Д.Ю.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Денис Юрьевич, вот вы сказали о том, что на ремонт муниципального жилого фонда у нас увеличивается в следующем году, в 21-м?

**Ковалев Д.Ю.** – В 22-м.

**Дамаев Д.В.** – Вы в начале нашей комиссии говорили …

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, я говорил не про ремонт, это я говорил про … в начале комиссии?

**Дамаев Д.В.** – Да.

**Ковалев Д.Ю.** – Отвечая на вопрос?

**Дамаев Д.В.** – Да.

**Ковалев Д.Ю.** – Это я говорил о расселении, т.е. об увеличении именно финансирования процесса расселения.

**Дамаев Д.В.** – На комиссии по социальной политике как раз поднимался вопрос о ремонте, помните?

**Ковалев Д.Ю.** – Поднимался.

**Дамаев Д.В.** – Скажите, пожалуйста, сколько у нас муниципальных квартир, которые мы не можем выделить для расселения, потому, что они не соответствуют определенным требованиям.

**Ковалев Д.Ю.** – Я понял вопрос. Т.е. это процесс, так его назовем, бесконечный. Потому, что жилые помещения у нас освобождаются либо в результате исполнения договоров аренды, либо в результате освобождения таких жилых помещений в связи с естественной, так ее назовем, убылью населения. Т.е. проживал человек, квартиру не приватизировал. Она в дальнейшем после смерти переходит назад в собственность города. Либо путем, такие жилые помещения высвобождаются путем исполнения, или расторжения договоров коммерческого найма, договоров аренды. Т.е. этот процесс, он, так скажем, бесконечный. На сегодня свободно в муниципальной собственности около 120 жилых помещений - это 3-х комнатные, однокомнатные, 2-х комнатные квартиры. Есть еще в этом объеме, так назовем, не распределяемые жилые помещения. Т.е это расположенные, например, в деревянных неблагоустроенных домах, т.е. такое жилье мы предоставить не можем.

**Дамаев Д.В** – Вы их как-то можете выделить? Потому, что, если у нас есть в аварийном жилье, ну смысл его рассматривать.

**Ковалев Д.Ю.** – Да, не распределяемых жилых помещений, это помимо того, что я озвучил, это еще и доли, например, в однокомнатных квартирах. Около 25-30 таких помещений не распределяемых, в том числе, расположенных в цокольных этажах, т.е. ниже уровня земли - такое помещение предоставлять для проживания нельзя в настоящее время.

**Дамаев Д.В** – Понятно, у нас есть…

**Ковалев Д.Ю.** – Когда-то было можно, сейчас законодательство изменилось.

**Дамаев Д.В** – Есть понимание, во-первых, какая сумма финансов необходима для того, чтобы эти помещения вошли в оборот и когда вы хотите их получить?

**Ковалев Д.Ю.** – Понимание есть. Сметная стоимость ремонтных работ составлена, МКУ, городское жилищное агентство, общие затраты составят 51,5 млн руб., чтобы отремонтировать. Сегодня мы имеем 5 млн руб. на данные работы. Как озвучено было на комиссии по социальной политике: финансирование в 10 раз нужно увеличивать данного вопроса.

**Дамаев Д.В** – Понятно. А заявка у вас есть на финансы, мы, наверно, на комиссии этот вопрос поднимем по бюджету на следующий период.

**Дамаев Д.В** – Коллеги, проект решения на руках, если нет ни у кого возражений замечаний, дополнений, предлагаю проголосовать за проект решения.

1. Согласиться с проектом Программы.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект Программы.

**«За» - Единогласно** (9 - Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Науменко В.В., Плотников Д.В., Покровский К.Е., Родионов А.А., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

Заместитель председателя комиссии Д.В. Дамаев

Секретарь комиссии Н.В. Сигитова