**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**заседания постоянной комиссии**

**по культуре, спорту, молодежной политике, международному**

**и межмуниципальному сотрудничеству**

24.11.2020 № 6

|  |  |
| --- | --- |
| **Заместитель председателя:** | Чаховский Д. А. |
| **Секретарь:** | Симонова А. Е. |
| **Присутствовали:** | Пинус Н. И., Беспечная И. П., Аникин А. Г. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Веселков А. В., Макарухина А. Н., Казаков, Тыртышный А. Г., Богомазова О. В., Вислобокова, Угрюмова, Разживина Д. О., Державец В. Е.,Уткина Л. А., Молин Е. Б., Соловьёва И. С., Толоконский А. В., Трубников С. М., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Дулькевич Е. С., Сибогатулина М. С., Залесова И. В., зам. гл. Кировской администрации, Горбунова Е. |
| **Присутствовали:** |  |
| **Отсутствовали:** | Тарасов А. В., Червов Д. В. - производственная необходимость |

**Чаховский Д. А. -** Начинаем 6 заседание комиссии. Кворум имеется.

**Чаховский Д. А.** – Повестка дня была роздана, предлагаю принять за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 единогласно -** (Чаховский Д. А., Пинус Н. И., Беспечная И. П., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Тарасов А. В. -** в повестке произошли изменения: По первому вопросу докладывать вместо Терешковой Анны Васильевны будет Разживина Дара Олеговна (заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска.). Если нет возражений, прошу голосовать за повестку дня в целом с учетом предложений.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 единогласно -** (Чаховский Д. А., Пинус Н. И., Беспечная И. П., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
|  | Содокладчик: Разживина  Дара Олеговна | - | заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска |
| 2 | О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципальных казенных учреждений культуры города Новосибирска «Централизованная библиотечная система Кировского района» и «Централизованная библиотечная система Первомайского района» за 2017 – 2019 годы | | |
|  | Докладчик: Залесова  Ирина Валерьевна | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |

**1. Слушали: Веселкова А. В., Разживину Д. О.** - проинформировали по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

**Чаховский Д. А.** – Какие будут вопросы?

**Пинус Н. И.** –Хотела у Дары Олеговны уточнить, правильно ли я понимаю, что у нас заложен в бюджет заложены средства на проектирование ДК «Академия» в Академгородке?

**Разживина Д. О.** - реестр направление на которой мы будем тратить средства материально-технической базы не утвержден, но насколько я понимаю поправьте меня Владимир Ефимович проектированием у нас занимается департамент строительства. У департамента строительства в части строительства и проектирования они являются ГРБС и соответственно это вопрос их.

Но это не только к нашему департаменту, это все объекты строительства в любой сфере есть специализированный орган.

**Пинус Н. И.** - Заложены эти суммы?

**Державец В. Е.** – нет

**Пинус Н. И.** - Планируется ли в 2021 году выделение субсидий из регионального бюджета на корректировку проекта музыкальной школы в Академгородке?

**Державец В. Е.** - Разговоры были, но на конкретный разговор мы не можем выйти потому что у нас нет конкретный окончательные цифры стоимости проекта. Мы максимально это дело с согласованием добиваем у них сейчас уже прошло через управление по Государственной охране памятников. Согласования находится на уже последней стадии госэкспертизы. И мы очень сильно надеемся до конца года на цифру стоимости проекта. У нас готовы все обращения, письма. И дальше пойдем по тому же пути по которому щли.

**Пинус Н. И.** – Мы на следующий год не получим финансирование?

**Державец В. Е.** – Учитывая бюджет области, следующий год врятли.

**Чаховский Д. А.** - Начались ли работы по реконструкции здания «Пионер»? Если нет, то, когда они начнутся и в каком году планируется окончание работ?

**Разживина Д. О.** - работы начались на самом деле Достаточно давно, то есть департамент строительства торговал на первый транш работы и еще в сентябре они начатое и уже активно выполняются на сегодняшний день объявлен аукцион в отношении старшего транша всего работы должны быть выполнены как предполагают межбюджетных трансфертов из Федерального бюджета, то есть 20 21 22 год завершения реконструкции.

**Чаховский Д. А.** - Произойдут ли ко второму чтению существенные корректировки бюджета в департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска?

**Буреев Б. В.** - Здесь значительных корректировок конечно не будет. Учитывая нашу ситуацию. Мы планируем, как минимум, у нас всё-таки пока есть дисбаланс по заработной плате, но одно направление уже можно озвучить будут увеличены от 10 до 15% расходные обязательства администрации районов и округа города Новосибирска на обслуживание благоустройство территорий, которые находятся под их юрисдикцией ГРБС. Было обращение председателя Совета, было проведено рабочее совещание по этому вопросу — вот этот вопрос обсужденный и решен.

***Протокольно:***

***Предоставить в комиссию подробную информацию по изменениям объемов финансирования, подготовленных ко второму чтению. Прошу Вас также направить данную информацию перед рассмотрением бюджета на комиссии во втором чтении.***

**Разживина Д. О.** – Мы обязательно это сделаем.

**Пинус Н. И.** – Заложены ли средства в бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов на дополнительные расходы, связанные с коронавирусом (на социальную поддержку населения, на противоэпидемиологические меры)? Как это учтено?

**Буреев Б. В.** - Мы понимаем, что речь не идет о каких-то расходных полномочиях за счет средств городского бюджета. Учитывая, что здравоохранения не наше, но безусловно мы не могли не учитывать и к сожалению, то что-то что случилось в этом году и то что продолжится в следующем году прежде всего это коснулось темпов роста по собственным доходам. Они были скорректированы в сторону уменьшения безусловно в первую очередь это коснулось налога на доходы физических лиц. Александр Владимирович, помнишь конкретно насколько мы были вынуждены скорректировать темп роста на 2021 год НДФЛ?

**Буреев Б. В.** – Было 11, 4 %, в действующей трёхлетке 2020-2022 года темп роста НДФЛ в 2021 году по отношению к 2020 году, сейчас с учётом нынешней ситуации и пониманием что и в этом году не будут исполнены доходы бюджета города и не будет таких доходов в следующем году скорректированы все налоги были пересмотрены, но особенно это коснулось НДФЛ. Темпы роста собственных доходов скорректированы от этого произошло уменьшение от абсолютных цифр, которые были заложены и соответственно где-то мы были вынуждены поджаться по расходам.

**Пинус Н. И.** - Как изменилась ситуация с траншами на компенсацию выпадающих доходов бюджета города из средств бюджета в 2020 году? Откуда планируется взять средства в пол миллиарда? В бюджет города на 2021 год уже закладывается прогноз по падению сборов НДФЛ? 23.21

**Буреев Б. В.** третий транш мы не получили, Вы наверное следите за информационной повесткой Федерального уровня было распределено всего лишь 80 млрд вместо 100 млрд как это был при распределении первого и второго транша и Новосибирская область как раз попала в число тех регионов которые получили первыми двумя траншами более 50% от выпадающих доходов по году. И мы на этом 200 -500 млн руб. которые озвучивали, учитывая объемы первых вторых траншей мы их не получим. С другой стороны, если положительное как всегда есть плохая хорошая новость хорошая новость в том, что объем выпадающих доходов с учетом определенного выправления скажем так экономики по сравнению в четвёртом квартале по сравнению со вторым и третьим кварталом всё-таки вот этот объём выпадающих доходов, которые озвучили до 2,5 млрд руб. он будет меньше. Мы его теперь аккуратно с учётом неплохого ноября и прогнозов ноября оцениваю где-то в 2 -2100. Два транша на 830 млн руб. уменьшения собственных доходов и расходов, которые мы провели также на Октябрьской сессии вот общая сумма уменьшения 1 млрд. 130 млн. рублей. На декабрьскую сессию последние изменения готовятся ещё корректировки по уменьшению собственных доходов и расходов это не только связано с этим но и определенная экономия по процентам по обслуживанию долга который мы с вами смогли получить по этому году достаточно серьезная сумма. Расходы по всем ГРБС, в том числе от того что летом и не только летом вот почти весь этот период не работали учреждения дополнительного образования, культуры и соответственно не были получены доходы и на них соответственно не были произведены расходы. Общая сумма там будет более 600 млн руб., поэтому разрыв у нас остаётся 300-400-500 млн. руб.

**Пинус Н. И.-** Где их планируем взять, это не мало?

**Буреев Б. В.** - У нас с вами есть конечно дефицит который мы очень рассчитываем не в полном объеме привлечь в этом году тоже чтобы иметь определенную экономию, но и 100% исполнения всё-таки никогда не бывало. Потому что всё равно какие-то расходы остаются не обеспеченными или выполнением, или поставкой товарно-материальных ценностей. Это даже в прошлом году абсолютно успешном и удачном за всю пятилетку у нас по расходам было около 99 % доходов были чуть выше 99, 5% 2-99,7%. Поэтому если у нас будет порядка 200 или 300 млн всего лишь неисполнения по доходам — это будет очень удачно в нынешних условиях.

**Пинус Н. И.** – Иными словами, мы закладываем бюджет следующего года, то что у нас будет падение НДФЛ?

**Буреев Б. В.** – Уменьшение темпа роста по р яду собственных доходов.

**Пинус Н. И.** - А то что у нас бюджет был всё время социально ориентирован, фактически то что нужно и не более того. Правильно я понимаю?

**Буреев Б. В.** – Да.

**Пинус Н. И**. – А вот дополнительные расходы, связанные с ковидом, на соц. поддержку, на эпидемиологические меры? В бюджете следующего года мы понимаем, что придётся делать?

**Буреев Б. В**. - Они достаточно незначительные, они в расходных отраслях были в этом году на обработку на маски на всё это можно будет посчитать по итогам этого года, но это совершенно не тот объем расходов, которые надо обсуждать дополнительно принимать какие-то решения. Мы справляемся, но и безусловно очень большой объем расходов тут проходит через бюджет субъекта Федерации.

**Пинус Н. И.** - Рассматривалось ли предложение, в целях экономии бюджета города, по использованию такси для передвижения чиновников мэрии? Такой эксперимент был проведен?

**Буреев Б. В.** – Мы подготовим информацию и предоставим в комиссию, чтобы можно было посмотреть эту информацию. У нас была попытка этого опыта в этом году, но к сожалению, она успехом не увенчалась. По тем моментам, которые были. Во-первых, не получалось большой экономии, а во-вторых ну может быть мы неудачно попали как раз вот в этот период коронавируса и пандемии может быть это ещё наложилось. Такую информацию мы представим. Была попытка, но неудачная.

**Чаховский Д. А.** – Наталья Ивановна 26 ноября будет профильная комиссия по бюджету и там вопросы эти будут рассматриваться.

**Пинус Н. И.** – Я поняла, сняла вопрос.

**Чаховский Д. А.** – Если больше не вопросов прошу голосовать по проекту за основу.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **3 -** (Чаховский Д. А., Беспечная И. П., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «**1**» ( Пинус Н. И.)

В целом:

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **3 -** (Чаховский Д. А., Беспечная И. П., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «**1**» ( Пинус Н. И.)

**2. Слушали:** Залесову И. В. **Проинформировала по вопросу:** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибир-ска проверки эффективности использования средств бюджета города Ново-сибирска, выделенных на функционирование муниципальных казенных учреждений культуры города Новосибирска «Централизованная библиотеч-ная система Кировского района» и «Централизованная библиотечная систе-ма Первомайского района» за 2017 – 2019 годы

**Чаховский Д. А.** – К Державцу В. Е. вопрос: Подскажите пожалуйста по показателям, характеризующим качество оказываемых муниципальных услуг, в 2017 году разработан один показатель – «Отсутствие обоснованных письменных жалоб жителей на качество предоставляемых услуг», в 2018 – показатели разработаны не были, в 2019 – «Полнота отражения фонда в электронном каталоге». Почему только по одному показателю каждый год разрабатывается, а в 2018 вообще не были разработаны, и чем департамент культуры руководствуется при разработке показателей?

**Державец В. Е.** - Это не каждый год по одному показателю разрабатывается. Просто мы вычищали систему вместе с нашим экономическим управлением по оценке качества работы директора и нащупывали действительно, думали, когда у нас работа с библиотеками по некому упорядочению деятельности библиотек чтобы это было не только книговыдачи не только книжный фонд, но и еще и оценивать деятельность директоров. Тот пункт, который необоснованный жалобой мы убрали потому что с этим как-то более-менее разобрались, и всё понятно. Ну а по остальным пунктам, то есть мы добавили те пункты, которые были необходимы в оценки качества работы и сегодня стимулирующей оплаты труда они соответствуют, то есть мы утвердили внесли изменения в соответствующие постановление.

**Чаховский Д. А.** – Если больше не вопросов прошу голосовать по проекту за основу.

1. Принять к сведению результаты проверки.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 единогласно -** (Чаховский Д. А., Беспечная И. П., Пинус Н. И., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

В целом:

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 единогласно -** (Чаховский Д. А., Беспечная И. П., Пинус Н. И., Аникин А. Г.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии  Секретарь комиссии | А. В. Тарасов  А. Е. Симонова |