**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **10.12.2024** |  | **№ 62** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий:** | **-** | Тыртышный А. Г. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:**  **присутствовали** | **-** | Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.; |
| **отсутствовали** |  | Стрельников В. А. – производственная необходимость (командировка). |
|  |  |  |
| **Приглашенные**  **присутствовали:** | **-** | Баев Ю. Г., Беляков А. В., Буреев Б. В., Вахрамеева Ю. Н., Веселков А. В., Войнова А. А., Глушкова С. С., Гончарова Л. В., Гриб А. В., Ерохин А. А., Есаян К. Э., Жамьянов А. М., Зайков Д. В., Казаченко О. В., Клиндухова И. Н., Кондратенко О. А., Миронова Е. Ю., Михайлова О. А., Морозов А. С., Нефедов А. А., Никулин Д. С., Пименова Т. А., Поварнина Е. В., Полетаева И. Ю., Попантонопуло Е. В., Сологуб Е. А., Столяров М. Н., Свириденко Н. Н., Соболев К. К., Уткина Л. А., Фролова Ю. Э., Харитонова Ю. Г., Шабурова А. А., Шварцкопп В. А. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА:** |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска   
   «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (второе чтение).
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение).
3. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
4. О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на 2025 год и первый квартал 2025 года.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, сегодня в качестве ведущего комиссии буду я, поскольку председатель Стрельников Виктор Александрович находится в командировке. Заместитель председателя комиссии не был избран и в соответствии с Регламентом Совета депутатов проведение комиссии возлагается на заместителя председателя Совета депутатов. Соответственно, если вы не будете возражать, то комиссию буду вести я. По повестке, которая была всем роздана, всего предполагается к рассмотрению четыре вопроса. Кворум у нас имеется, решения принимать можем. Предлагаю принять повестку за основу. Прошу голосовать, уважаемые коллеги.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С. Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Есть ли предложения по повестке еще? Пожалуйста, Александр Сергеевич.

Бурмистров А. С. – Прошу в пункте № 3 повестки добавить вопрос о рассмотрении наказа избирателей № 23-171. Там изменить нужно ГРБС оперативно и формулировку мероприятий. Вопрос даже не по повестке, а по вопросу повестки, скорее. Не отголосовываем, просто с голоса.

Тыртышный А. Г. – То есть это предложение не предполагает внесение изменений в повестку, так как вопрос о предложениях депутатов и структурных подразделений мэрии в повестке уже есть. Вопрос-то интересный. Там два ГРБС: администрация Ленинского района и ДЭЖКХ, я правильно понимаю?

Бурмистров А. С. – Конечно, вопрос технический.

Тыртышный А. Г. – Мы можем ли мы внести в итоговый документ? У нас нет предложений и комментариев по этому вопросу от ГРБС. Мы должны будем их запросить устно здесь у администрации и департамента по конкретному наказу избирателей. Потом-то мы сможем это в итоговый протокол внести и в решение, нет?

Бурмистров А. С. – Ну если возражений не будет, то почему бы и нет?

Кондратенко О. А. – Если ГРБС готовы прокомментировать, то да.

Тыртышный А. Г. – Ну да, если они готовы будут прокомментировать и будет какое-то решение, то мы все это дело внесем в протокол и в решение. Не будет возражений, да? Нет возражений. Тогда предложение в повестку я не ставлю на голосование, а предлагаю принять повестку в целом. Прошу голосовать.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С. Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Тыртышный А. Г. – Повестка дня принята.

1. **СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (второе чтение).

Докладчик Веселков Александр Владимирович – начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А. В. проинформировал об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска в соответствии с проектом решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов». Также Веселков А. В. напомнил, что в ходе рассмотрения проекта бюджета города в первом чтении к нему были поданы предложения от всех комиссий, в том числе от постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей (далее – комиссия), которые были учтены поправками ко второму чтению. В частности, по предложению комиссии увеличены в 2025 году бюджетные ассигнования на выполнение обращений граждан для обеспечения деятельности депутатов Совета депутатов города Новосибирска на избирательных округах на 50,0 млн. рублей. В целом расходы по данному направлению в 2025 году составят 250,0 млн. рублей, или 5 млн. рублей на одного депутата. Также будут увеличены в 2025 году бюджетные ассигнования на реализацию наказов избирателей, ответственными исполнителями которых являются администрации районов (округа по районам) города Новосибирска на 100,0 млн. рублей. Данное предложение сейчас обрабатывается ДФиНП с ГРБС. Поправками на 2025 год будут учтены увеличения расходов на благоустройство придомовых территорий, 50,0 млн. рублей на 2025 год, содержание и ремонт внутриквартальных проездов 50,0 млн. рублей на 2025 год.

По завершению своего доклада Веселков А. В. просил членов комиссии поддержать проект решения Совета депутатов города Новосибирска.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к выступающему? Пожалуйста Александр Сергеевич.

Бурмистров А. С. – Уважаемый Александр Владимирович, плюс 50,0 млн. рублей на благоустройство дворовых территорий – это лимиты ДЭЖКХ добавили?

Буреев Б. В. – Да.

Тыртышный А. Г. – Это предложение нашей фракции, Александр Сергеевич.

Бурмистров А. С. – Я понял. Но на всякий случай хочу уточнить, какое решение принято. То есть у нас добавились средства на обращения граждан 50,0 млн. рублей, плюс по администрациям районов на реализацию наказов избирателей - 100,0 млн. рублей и 50,0 млн. рублей на департамент?

Буреев Б. В. – Не на администрации районов, а на благоустройство дворовых территорий по лимитам ДЭЖКХ.

Бурмистров А. С. – А лимиты по администрациям районов?

Буреев Б. В. – Александр Владимирович уже сказал, что сейчас этот вопрос в проработке. Выделяем не менее 50,0 млн. рублей, потому что там было два предложения: одно – на 50,0 млн. рублей увеличить, второе – на 100,0 млн. рублей увеличить. Скорее всего, будет что-то среднее.

Бурмистров А. С. – Итоговая сумма на ДЭЖКХ выделяется какая? Суммарно, какая она стала?

Буреев Б. В. – ДЭЖКХ плюс 50,0 млн. рублей. Итого 300,0 млн. рублей.

Бурмистров А. С. – Понятно, спасибо.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, еще вопросы есть? Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А. В. – Александр Владимирович, Вы сказали, что средства на обращения граждан уже начали поступать. Скажите, есть ли еще шансы в эту поправку попасть?

Веселков А. В. – На сессии было сказано, что поправки вносятся до 18-00 часов 16-го декабря 2024 года.

Бурмистров А. В. – Я не про те поправки, а про поправку от меня. И они будут уже в работе?

Веселков А. В. – Пожалуйста, сегодня, завтра, послезавтра – они будут уже в работе, конечно.

Буреев Б. В. – Вы имеете ввиду распределение средств на обращения граждан?

Бурмистров А. В. – Так точно.

Буреев Б. В. – Александр Владимирович, Вы не торопитесь отвечать.

Веселков А. В. – Про поправки я сказал.

Буреев Б. В. – Речь идет о средствах на обращения граждан. Если Вы сделаете это распределение и до установленного срока оно попадет, значит, соответственно, сразу это можно будет сделать.

Бурмистров А. В. – А установленный срок, это?

Буреев Б. В. – 16-е число, до 18-ти часов.

Бурмистров А. В. – Все понял, спасибо.

Тыртышный А. Г. – Коллеги, еще вопросы? Выступления? Вопросов и выступлений больше нет. В таком случае, проект решения Вам был роздан, в нем написано:

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Поскольку других предложений, как я понимаю, нет по проекту решения комиссии, предлагаю голосовать за него в целом. Прошу голосовать.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять к сведению информацию об уточненных показателях бюджета города Новосибирска по расходам структурных подразделений мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

1. **СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение).

Докладчик Веселков Александр Владимирович – начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А. В. проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов». По завершению своего доклада Веселков А. В. предложил членам комиссии поддержать представленный проект решения.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, вопросы есть в Александру Владимировичу? Вопросов нет. Выступления? Выступлений тоже нет. Проект решения Вам был роздан. Предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Тыртышный А. Г. – По проекту решения есть предложения? Нет. Прошу голосовать за него в целом.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

|  |
| --- |
| **3.СЛУШАЛИ:**  «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей». |
|  |

Тыртышный А. Г. – У нас есть табличка, в которой восемь наказов и, наверное, будет правильно если мы проголосуем за рассмотрение в рамках этой таблички еще и за рассмотрение предложения Александра Сергеевича Бурмистрова. Нужно ли нам голосовать за включение этого предложения в табличку? Нет, говорят юристы. Тогда будем рассматривать, как внесенное с голоса. Итак, предложение первое по избирательному округу № 11, депутат Украинцев Игорь Сергеевич. Наказ № 11-00086 «Устройство безопасного прорезиненного покрытия на детских площадках, расположенных на микрорайоне Аэропорт». Объем 820,0 тыс. рублей. В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об изменении мероприятий по реализации наказа избирателей № 11-00086 с «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 57» на «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 56». Изменение согласовано с депутатом, и администрацией Центрального округа (возражений нет). То есть меняем адрес. Формулировка наказа, с моей точки позволяет это сделать. Если нет предложений, то предлагаю принять предложение депутата Украинцева. Нет иных мнений? Нет. Прошу голосовать за то, чтобы изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей   
№ 11-00086 с «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 57» на «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 56.».

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Следующий наказ № 11-00216 «Устройство парковочных карманов между дорогой и тротуаром вдоль домов № 9 и 11 по ул. Новая». В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении наказа избирателей № 11-00216 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС (ДЭЖКХ). Если нет других предложений, предлагаю голосовать за исключение данного наказа из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Наказ № 11-00237 «Организация тротуара между домами № 272 и 270 по ул. Дуси Ковальчук и установка знака ограничение скорости», 600,0 тыс. рублей. В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос о предложении депутата Украинцева об изменении мероприятий по реализации наказа избирателей   
№ 11-00237 с «Организация тротуара между домами № 272 и 270 по ул. Дуси Ковальчук и установка знака ограничение скорости» на «Ремонт проезда у дома № 272 по ул. Дуси Ковальчук». Депутата мы заслушать не можем, а можем заслушать представителя. Есть представитель депутата Украинцева? Нет. Уважаемые коллеги, с моей точки зрения, формулировке наказа данное предложение не соответствуем, потому что в формулировке «организация тротуара между домами», а предложение содержит «ремонт проезда у дома». Лариса Анатольевна, пожалуйста, прокомментируйте.

Уткина Л. А. – В данном случае, я поддержала предложение депутата, поддержанное ДЭЖКХ.

Тыртышный А. Г. – ДЭЖКХ что нам скажет?

Уткина Л. А. – То есть это было предложение самого депутата и его поддержал ДЭЖКХ.

Тыртышный А. Г. – Коллеги, представляется мне, что мы опять становимся на зыбкую почву изменения формулировки мероприятия тогда, когда оно не соответствует в предлагаемом варианте формулировке самого наказа. Я как ведущий, предлагаю это дело отклонить. Какие будут мнения? Мы же обсуждали уже это несколько раз. Кому-то мы позволяем, а кому-то нет. При всем уважении к депутату, но мне кажется это неправильным.

Михайлов А. Ю. – С чем связанно это изменение?

Быковский А. О. – Мы понять не можем. Давайте спросим у представителя.

Тыртышный А. Г. – Защищать-то некому. Пояснить никто не может. Нет ни депутата, ни представителя.

Уткина Л. А. – Буквально читаю предложение, подписанное Украинцевым: «В план реализации исполнения наказов на 2024 год включен наказ № 11-00237: «Организация тротуара между домами № 272 и 270 по ул. Дуси Ковальчук и установка знака ограничение скорости». Мероприятиями по реализации данного наказа определены «Организация тротуара между домами № 272 и 270 по ул. Дуси Ковальчук и установка знака ограничение скорости». Собственники дома № 270 по ул. Дуси Ковальчук отказались от указанных работ по наказу.». Именно поэтому вносятся изменения, с которыми согласны собственники. В ином варианте данный наказ реализован не будет. То есть или его отклонять, или принять изменение формулировки мероприятия.

Тыртышный А. Г. – Я предлагаю сейчас это предложение отклонить, а дальше, если депутат посчитает нужным его снять, то пусть снимает. Мы без мнения депутата или его помощника исключать наказ не можем.

Бурмистров А. С. – Давайте перенесем, да и все. Инна Сергеевна, Вы что скажете, как наиболее рьяный поборник?

Ильиных И. С. – Вот тут как раз не совсем зыбкая почва, потому что в рамках одного департамента. Департамент согласен. Асфальт кладем. Какая разница куда асфальт кладем? И туда асфальт, и туда – разницы нет. Это мы не вместо светильников коньки покупаем. Я бы поддержала предложение.

Тыртышный А. Г. – Инна Сергеевна, наказ звучит «организация тротуара», а предлагается в мероприятии написать «проезд». Вы же понимаете, что есть разница между тротуаром и проездом?

Ильиных И. С. – Да какая разница-то? Там с бордюрами, здесь – без. Департамент согласовал.

Уткина Л. А. – В данном случае, Антон Григорьевич, действительно, мы в этом случае подумали, что асфальт на тротуаре или асфальт на проезжей части, если это собственников устраивает, то как гуманный подход – согласиться. Тем более, что ДЭЖКХ выразил свое согласие и в письменном виде оно приложено.

Ильиных И. С. – Конечно, это правильный подход.

Уткина Л. А. – Если депутаты считают, что это нарушает те принципы, которые мы с Вами сформировали, значит надо данный наказ отклонять.

Ильиных И. С. – А я вот не против внесения изменений в данный наказ.

Бурмистров А. С. – Давайте послушаем Ольгу Александровну.

Кондратенко О. А. –Я считаю, что это неправомерно. Тем более в письме, как я услышала, люди отказываются от наказа. Вы понимаете, если мы так дальше пойдем, люди будут отказываться от одних наказов, и мы будем включать другие наказы. Так совершенно порушится весь институт наказов. Мы же с вами неоднократно говорили, что наказы возможно только собирать при выборной агитации в ходе избирательной компании. Поэтому мне кажется, что это совершенно неправильно.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, там может быть очень нужен проезд, речь сейчас не об этом. Я прошу вспомнить, что сам механизм реализации наказов – реализация конституционного права граждан на управление государством. Это не воля депутата, переписывать, переставлять то, что он считает нужным. Здесь мы исходим из воли граждан, которая выражена в протоколе и то, как это попало в итоге в План реализации наказов. Мы не можем произвольно менять, потому что это не наш произвол. Мы, в данном случае, выполняем волю граждан, которые дали определенный наказ, а дальше они сами же от него отказались. То есть по большому, я считаю, даже если смотреть в суть самого механизма наказов, как он был Верховным Судом установлен 15 лет тому назад, когда пыталась оспорить сам механизм наказов прокуратура, мы не должны этого делать. Давайте уже держаться механизма изначального и не превращать его в дышло, которое куда хотим, туда и выйдет. Это неправильно. Это мое мнение, уважаемые коллеги. Да, пожалуйста, Инна Сергеевна.

Ильиных И. С. – Послушайте, когда Бондаренко вместо «спилить деревья» говорил «высадить деревья», вы что-то так рьяно не говорили о правомерности каких-то действий.

Тыртышный А. Г. – Так мы отказали.

Ильиных И. С. – В данном случае я хочу сказать о том, что департамент согласен. Меняется же «асфальт» на «асфальт». Если там проезд нуждается в ремонте, ну снимут они сейчас этот наказ, на следующие выборы поставят. Смотрите, возражений у меня нет.

Тыртышный А. Г. – Коллеги, давайте голосовать за предложение. Я на правах ведущего комиссию предлагаю голосовать. Кто за предложение депутата Украинцева?

Кто «за»? Трое (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С.).

«Против»? Двое (Быковский А. О., Михайлов А. Ю.).

«Воздержался»? Один (Ильиных И. С.).

Решение не принято.

Тыртышный А. Г. – Двигаемся дальше. Кировский район, избирательный округ № 19, депутат Тарасов Александр Валерьевич. Наказы №№ 19-00061,   
19-00121. В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. об исключении наказов избирателей № 19-00061, 19-00121 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС (ДЭЖКХ).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – В комиссию по поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об изменении ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей № 19-00237 «Заасфальтировать дорожку по ул. Телевизионная, 13а от начала дома до ступенек в сторону филиал городской клинической поликлиники № 21» и № 19-00246 «Отремонтировать дорожное покрытие с торца дома со стороны 1 подъезда по ул. Вертковская, 5/2» с департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Уткина Л. А. – Антон Григорьевич, здесь наверняка связано с тем, чья это сфера деятельности, внутриквартальная территория или это ближе к дорогам. Если уж ДЭЖКХ и ДТиДБК разобрались между собой, и ДТиДБК согласился, то согласовывайте с чистой совестью.

Тыртышный А. Г. – ДТиДБК есть же у нас здесь?

Уткина Л. А. – Есть его согласие.

Жарков В. А. (исполняющий обязанности начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) – Да мы не возражаем.

Тыртышный А. Г. – Согласие ДТиДБК есть, прошу принять данные изменения. Голосуем за изменение ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей №№ 19-00237, 19-00246 с департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Двигаемся дальше. Депутат Кулинич Денис Александрович. Наказ избирателей № 29-00181 «Ремонт асфальта возле подъезда № 6 дома № 98 по ул. Пархоменко». Объем 150,0 тыс. рублей. В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении наказа избирателей № 29-00181 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС (ДЭЖКХ). Возражений нет? Нет.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Депутат Яковенко Евгений Станиславович. Наказ   
№ 35-00023 «Открыть муниципальную аптеку». В комиссию поступило письмо и. о. начальника ДЭиСП Бахаревой Ю. П. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении наказа избирателей № 35-00023 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС (ДСП). Я думаю, исключение очевидно.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Депутат Михайлов Алексей Юрьевич. Наказ № 44-00025 «Благоустройство зоны отдыха для ветеранов по адресу: ул. Березовая, 15». Объем 500,0 тыс. рублей. В комиссию поступило письмо начальника ДЭиСП Уткиной Л. А. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении наказа избирателей № 44-00025 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС (адм. Первомайского района). Алексей Юрьевич, подтверждаете?

Михайлов А. Ю. – Да, подтверждаю исключение.

Тыртышный А. Г. – Голосуем за исключение наказа избирателей № 44-00025 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Поступило предложение депутата Бурмистрова Александра Сергеевича с просьбой включить на рассмотрение очередной комиссии по наказам избирателей вопрос по наказу избирателей   
№ 23-171 «Провести благоустройство внутриквартальной территории между домами №№ 43, 45, 47 по ул. Котовского и домами №№ 20, 22, 24 по ул. Пархоменко, создав единую парковую зону с рациональным размещением парковочных карманов, спортивных и детских площадок». Предлагается формулировку мероприятия по реализации наказа избирателей № 23-171 изменить с «Установка спортивной площадки на внутриквартальной территории» на полностью совпадающую с формулировкой самого наказа: «Провести благоустройство внутриквартальной территории между домами №№ 43, 45, 47 по ул. Котовского и домами №№ 20, 22, 24 по ул. Пархоменко, создав единую парковую зону с рациональным размещением парковочных карманов, спортивных и детских площадок», а ГРБС изменить с «Администрация Ленинского района» на «Департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства».

Александр Сергеевич предлагает в мероприятиях записать то же, что записано в самой формулировке наказа и, соответственно, ГРБС поменять с администрации Ленинского района на ДЭЖКХ. Это придомовая территория, Александр Сергеевич, я так понимаю, да? Какая-то оценка стоимости есть?

Бурмистров А. С. – Схемы отрисовывали и есть план реализовать этот наказ в рамках лимитов по департаменту в части асфальтирования, обустройства парковки придомовой территории. Обратил внимание, что наказ висит на администрации Ленинского района, а реализовать хотелось бы его в рамках тех лимитов, которые идут от ДЭЖКХ по обустройству парковок придомовых территорий, и, чтобы избежать каких-то формальных дискуссий, предлагается формулировку мероприятий наказа сделать полностью совпадающей буква в букву с самим наказом, а затем уже отработать в части парковки этих формулировок с ДЭЖКХ. Схема отрисована, два раза выходили уже.

Тыртышный А. Г. – А какая стоимость по схеме, Александр Сергеевич?

Бурмистров А. С. – 1500-1600 тыс. рублей.

Тыртышный А. Г. – Дмитрий Викторович, Вы эту территорию прорабатывали уже? Вы в курсе?

Зайков Д. В. (начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города) – Нет, конечно. Это прорабатывалось администрацией Ленинского района. Все шесть домов находятся на одной территории. 1600 тыс. рублей – сумма, наверное, маленькая, чтобы заасфальтировать все шесть дворов.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Викторович, смотрите, фактически необходимость в асфальтировании есть только в двух адресах. По ул. Пархоменко, 22 – есть отдельный наказ, а по ул. Котовского, 23, который необходимо асфальтировать, отдельного наказа нет, но я обратил внимание, что он целиком входит в эту вот формулировку и все, собственно говоря. То есть фактически все эти дома ограничены друг другом и на земле просто необходимо заасфальтировать территорию, что полностью укладывается в формулировку «размещение парковочных карманов».

Тыртышный А. Г. – С формулировкой вопросов нет, есть вопрос с ценой в плане мероприятий. Стоимость там, какая Вы говорите?

Бурмистров А. С. – 1500-1600 тыс. рублей, где-то в этом диапазоне.

Тыртышный А. Г. – А сейчас стоит в плане 250,0 тыс. рублей?

Бурмистров А. С. – Ну мы же произвольно лимиты корректируем.

Тыртышный А. Г. – Я так понимаю, что этот наказ навряд ли попадет в лимиты 2025 года?

Бурмистров А. С. – Почему же? Уже выходили, отрисовывали схемы.

Тыртышный А. Г. – Или Вы уже и так планировали делать эту территорию? Дмитрий Викторович, нет?

Зайков Д. В. – Если мы и планировали, то один дом, а не шесть домов сразу, я хочу про это только сказать.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Викторович, я же все понимаю – лимиты ограничены и все такое. Из лимитов никто не будет выходить.

Зайков Д. В. – Конечно, лимиты ограничены и зайти сразу на территорию шести домов это очень сложно.

Тыртышный А. Г. – Мне сейчас нужно мнение ДЭЖКХ, чтобы вся комиссия поняла, какое решение принимать. Дмитрий Викторович, Вы берете на себя согласование внесение в план наказов предложенных депутатом изменений или нет?

Зайков Д. В. – Антон Григорьевич, это нужно будет дополнительно проработать, потому что по сумме я не понимаю пока во сколько обойдутся шесть домов.

Бурмистров А. С. – Да не надо там шесть домов. Шесть домов – это формулировка наказа, а Вы же делаете не в соответствии с формулировкой, а в соответствии со схемой. В схеме будет один адрес.

Тыртышный А. Г. – Администрация Ленинского района, я так понимаю, не против снять с себя все это дело? Не против. Ваше, какое предложение, Дмитрий Викторович?

Бурмистров А. С. – Поддержать предлагаю.

Зайков Д. В. – Давайте поддержим, комплексность нам все-таки нужна, но у меня есть сомнения, что на 2025 год мы реализуем все.

Бурмистров А. С. – Давайте отголосуем, а там уже в рабочем порядке обсудим.

Михайлов А. Ю. – Подождите, я вот смотрю на территорию, а она очень немаленькая.

Бурмистров А. С. – Так вопрос лимитов никуда не делся. Мы сейчас про формулировку, а не про лимиты говорим.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, предложение следующее, все равно будет цена меняться, а схема уточняться, расценки меняются, все меняется. Если наказ будет выполнен частично, то депутат напишет, что наказ выполнен частично, в части одного двора. Ничего страшного. Я предлагаю принять предложение, оно не противоречит ничему, мы такие предложения постоянно принимаем. Что думаете, коллеги?

Ильиных И. С. – Я не понимаю, зачем нужно изменение формулировки?

Тыртышный А. Г. – Администрация не делает асфальт. Она может сделать спортивную площадку – это ее задача. Но делать асфальт – это не ее задача.

Ильиных И. С. – Это понятно, но установка спортивной площадки, каким образом попадает ДЭЖКХ?

Тыртышный А. Г. – Исключается. Спортивная площадка исключается.

Бурмистров А. С. – Я и хочу привести мероприятия по наказу в полное, побуквенное соответствие с формулировкой самого наказа. То есть я предлагаю полностью синхронизировать формулировки наказа с мероприятием.

Ильиных И. С. – Да, все поняла.

Бурмистров А. С. – Да, а потом в рамках мероприятия отработать одну парковку, вот и все.

Ильиных И. С. – Ну если департамент согласен, то пожалуйста.

Бурмистров А. С. – Департамент поддерживает.

Тыртышный А. Г. – ДЭЖКХ не против.

Михайлов А. Ю. – А парковая зона? Парковую зону кто будет делать?

Ильиных И. С. – Да, а парковая зона?

Бурмистров А. С. – Ну, это частичное исполнение в следующем созыве. Я надеюсь справиться с этой задачей.

Михайлов А. Ю. – Подождите, тут уже не один департамент должен фигурировать?

Тыртышный А. Г. – Это уже схема будет определять. Частично выполнит ДЭЖКХ.

Зайков Д. В. – Александр Сергеевич, я повторюсь, выполнение наказа, возможно, будет частичное, потому что все в рамках лимитов.

Бурмистров А. С. – Да-да, конечно, даже разговоров нет.

Уткина Л. А. – Парковка и единое парковочное пространство – это совершенно разные вещи, схема иная должна быть.

Тыртышный А. Г. – Лариса Анатольевна, вы не согласны с тем, что предлагаемое мероприятие полностью дублирует формулировку наказа?

Уткина Л. А. – Против этого я не возражаю. По исполнению я имею ввиду, что совсем не одно и то же, поскольку это не отдельный парковочный карман.

Зайков Д. В. – Лариса Анатольевна, там еще больше возникает вопросов.

Тыртышный А. Г. – Это будет решаться уже в схеме непосредственно департаментом.

Зайков Д. В. – Там вопросов будет еще больше. Чья теперь там будет парковка, детская площадка, спортивная площадка?

Уткина Л. А. – Я хочу сказать, что общая схема единого парковочного пространства будет стоить порядка 10 млн. рублей. Так и говорите, а не то, что 600 тыс. рублей на одну парковочку, 600 тыс. рублей на другую и так далее.

Бурмистров А. С. – Товарищи, мы не выйдем из лимитов.

Тыртышный А. Г. – Никто пока не знает сколько это все будет стоить. Формально это ничему не противоречит. Если наказ будет выполнен частично, то будет частично.

Михайлов А. Ю. – Частично? А администрация тут что будет делать?

Тыртышный А. Г. – От администрации здесь ничего не остается. Она должна была делать спортивную площадку, а ее не будет в формулировке мероприятия.

Бурмистров А. С. – Если Алексей Юрьевич настаивает, то мы можем не заменить, а добавить администрацию Ленинского района.

Быковский А. О. – Давайте добавим.

Бурмистров А. С. – Давайте по предложению Алексея Юрьевича, не заменим на департамент, а добавим его.

Быковский А. О. – Давайте добавим, будет два ГРБС.

Михайлов А. Ю. – Давайте отложим вопрос и проработаем его детально.

Зайков Д. В. – Уважаемые депутаты, выполнение наказов – это очень сложное мероприятие, потому что это касается всегда жителей. Когда это касается одного дома, еще более или менее, но когда касается двух, а здесь шести домов, то проголосовать за единую территорию, причем с установкой спортивных сооружений, парковой зоны или еще чего-либо, раздать на баланс – это вопрос. Кому это будет принадлежать в дальнейшем, какому дому – какая территория? Мы в любом случае эту территорию не делим, она как была, так и остается. Отдать все это очень сложно, потому что каждый дом будет содержать какой-то объект на своей территории.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Викторович, там же нет муниципальной территории, что мы должны кому-то на баланс передать. Там есть границы земельных участков и они все привязаны к одному либо к другому дому.

Зайков Д. В. – Александр Сергеевич, я как раз об этом же и говорю. Но если это сделать единым пространством на все шесть домов, когда на спортивную площадку будут ходить к одному, на детскую – к другому. Мы уже столкнулись с точно такой же ситуацией.

Бурмистров А. С. – Нет же такого, когда один объект на два дома по границе.

Тыртышный А. Г. – Так, коллеги, я предлагаю эту дискуссию закончить. Предложение следующее, поскольку здесь остается и в формулировке мероприятий и формулировке самого наказа «установка спортивной площадки», то исключать администрацию оттуда нельзя. Как правильно заметил Алексей Юрьевич, туда нужно добавить ДЭЖКХ, меняя формулировку мероприятия, дублируя ее формулировкой наказа, я просто ставлю на голосование предложение Александра Сергеевича Бурмистрова. Кто за то, чтобы принять предложение Бурмистрова А. С. и добавить ГРБС – ДЭЖКХ. Прошу голосовать.

Михайлов А. Ю. – Антон Григорьевич, подождите, департамент же не дал еще конкретного ответа. Я предложил проработать вопрос. Почему Вы не учитываете мое предложение?

Тыртышный А. Г. – Алексей Юрьевич, если Вы не согласны – не голосуйте.

Бурмистров А. С. – Что прорабатывать-то? Вот, есть наказ, его надо исполнить. Я предлагаю мероприятие полностью задублировать с самим наказом.

Тыртышный А. Г. – Я ставлю на голосование вопрос. Кто за предложение Бурмистрова А. С.? Прошу голосовать.

Кто «за»? Трое (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С.).

«Против»? Трое (Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

«Воздержался»? Нет.

Предложение не принято.

Бурмистров А. С. – Я не понимаю, что сейчас произошло. Я же предлагаю привести в полное соответствие мероприятие с наименованием наказа, полностью синхронизировать, и коллеги голосуют против. Предлагаю перед сессией собраться еще раз по этому вопросу

Буреев Б. В. – Александр Сергеевич, нельзя за пять минут до начала комиссии вкидывать такой вопрос. Вопрос не отработан. Его надо было более тщательно проработать и с администрацией, и тем более с ДЭЖКХ

Бурмистров А. С. – Этот вопрос же в полномочиях ДЭЖКХ? Я не понимаю, какие мотивы у департамента, по которым можно не согласовать.

Зайков Д. В. – Александр Сергеевич, я же не сказал, что не согласовываю или еще что-то. Я не депутат – я же не голосую. Я Вам говорю, что мне надо время для проработки этого вопроса. Там шесть дворовых территорий. Какая цена будет? Все нужно учесть.

Бурмистров А. С. – Какое это имеет значение, формально же мы голосуем за документ?

Тыртышный А. Г. – Предложение следующее. Сейчас вопрос не прошел, соответственно, предлагаю рассмотреть его на очередном заседании по плану комиссии, после получения всей информации от ДЭЖКХ. Вы согласны? От комиссии сделаем запрос и поставим вопрос в повестку на следующее заседание в соответствующий раздел, где мы рассматриваем все предложения от депутатов и ГРБС. Мы к нему еще вернемся. Сейчас, Александр Сергеевич, Ваше предложение не прошло, но это не значит, что мы не будем рассматривать его в дальнейшем.

Бурмистров А. С. – Я предлагаю собраться перед сессией и обсудить этот вопрос.

Тыртышный А. Г. – Александр Сергеевич, вернется из командировки председатель комиссии и Вы с ним обсудите этот вопрос. Дату рассмотрения Вы согласуйте с председателем комиссии. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять таблицу в том виде, в каком мы построчно отголосовали, прошу голосовать?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Таким образом, предложения все рассмотрены, решения по ним приняты. Кто за то, чтобы принять проект решения в целом?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Против и воздержавшихся нет.

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Наказы избирателей с номерами:

11-00216, 19-00061, 19-00121, 29-00181, 35-00023, 44-00025 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы;

11-00086 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 57» на «Обустройство придомовой территории по адресу: ул. Аэропорт, 56»;

11-00237 – оставить без изменения;

19-00237, 19-00246 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

2. Рассмотрение наказа избирателей 23-171 перенести на последующие заседания комиссии.

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

**СЛУШАЛИ:**

«О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на 2025 год и первый квартал 2025 года».

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма с просьбой направить свои предложения в план работы комиссии на 2025 год и первый квартал 2025 года. Предложений не поступило. Есть вопросы? Будут ли выступления? Нет.

Предлагается следующий проект РЕШЕНИЯ КОМИССИИ:

1. Утвердить план работы комиссии на 2025 год (приложение 1).

2. Утвердить план работы комиссии на первый квартал 2025 года (приложение 2).

Кто за то, чтобы принять проект решения в целом?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Утвердить план работы комиссии на 2025 год (приложение 1).

2. Утвердить план работы комиссии на первый квартал 2025 года (приложение 2).

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, на этом заседание комиссии закончено. Спасибо всем за участие.

|  |  |
| --- | --- |
| Председательствующий | А. Г. Тыртышный |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |