СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13.06.2018  | г. Новосибирск | № 33 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н. |
| Секретарь  | : | Карпова Д. А. |
| Отсутствовали  | : | Шестаков О. А., Андреев Г. А. – производственная необходимость |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2017 год». |
|  | Докладчик:Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 2.  | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение). |
|  | Докладчик:Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 3.  |  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о Новосибирской городской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 17.09.2008 № 1071» (первое чтение). |
|  | Докладчик:Уткина Лариса Анатольевна  | - | начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска; |
| 4. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к Порядку предоставления в аренду имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденному решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 244»(первое чтение). |
|  | Докладчик: Жигульский Георгий Викторович | **-** | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| 5. |  Об информации о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска, а также о контроле за размещением нестационарных объектов на территории |
|  | Докладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 6. |  Об информации об организации похоронного дела, ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории города Новосибирска |
|  | Докладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 7. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на III квартал 2018 года |
|  | Докладчик:Салов Игорь Дмитриевич | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |

**Салов И. Д.** – Кворум есть.

 **Салов И. Д.** – Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С.Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**Салов И. Д.** – Дополнение в повестку? У нас сегодня 7 вопросов. Нет дополнений в повестку?

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять повестку дня в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С.Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

**Веселков А. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2017 год».

Салов И. Д. – Коллеги, задавайте вопросы.

Бондаренко С. В. – Доходы использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности это я понимаю плата от аренды имущества, они на 20% не выполнены, не считаете ли Вы это критичной суммой? Что нам не платят аренду?

Веселков А. В. - Использование имущества это не арендная плата, использование имущества это порядка 96- 97% … В целом исполнение бюджета в 2017 году составило 96,8 %. Не исполнение плана по доходам от реализации имущества, связано с невозможностью реализации в 2017 году двух промышленных площадок по ул. Сибиряков-Гвардейцев, 51б, и ул. Горького, 10. Повышение уровня доходов относительно 2016 года обусловлено ростом продаж объектов муниципального имущества по 159-ФЗ, в связи с применением положений статьи 4 Федерального закона (за 2016 год заключено 62 договора купли-продажи, площадью 11,9 тыс. кв.м., за 2017 год – 93 договора, площадью 36,5 тыс.кв.м., из них 57 договоров, площадью 12,9 тыс. кв.м. по 159-ФЗ с пятилетней рассрочкой).

 То, что касается земли, иисполнение плана по доходам от продажи земельных участков, составило 100,0 %, при плане 492 950,0 тыс. рублей и фактически в бюджет города поступило 493 019,1 тыс. рублей. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года поступления увеличились на 156 230,5 тыс. рублей.

Тыртышный А. Г. – Александр Владимирович, по отрасли ЖКХ на чем они так ударно сэкономили, что там аж 85%...

Веселков А. В. – Они сами сдавали остатки ассигнования по экономии…департамент энергетики и ЖКХ, ….ну сдали и сдали, и не только они. Что касается таких ситуаций, там то документы не оформлены, то нет оплаты.

Салов И. Д. – Александр Владимирович, расшифруйте еще пожалуйста, 1,5 млрд.рублей недополучено?

Веселков А. В. – 1,2 млрд.рублей.

Салов И. Д. – Коротко причины?

Веселков А. В. – По сути дела это арендная плата за земельные участки.

Салов И. Д. – Может не будем больше землю в аренду сдавать, невыгодно получается.

Жигульский Г. В. – В последнее время мы очень мало сдаем, Игорь Дмитриевич.

Салов И. Д. – Александр Владимирович, знаете, какая просьба к Вам, по 2017 году сориентируйте депутатов о результате работы межведомственной рабочей группы по межбюджетным отношениям, сколько все-таки город Новосибирск из областного бюджета получил дополнительно в виде субсидий, дотаций...

Веселков А. В. – Уважаемые депутаты, в рамках работы этой комиссии дополнительно в бюджет города получено 1,2 млрд.рублей.

Салов И. Д. – Всего?

Веселков А. В. – Она была создана всего во втором полугодии.

Салов И. Д. – Мы, так или иначе, пытаемся привязать эту сумму и сравнить ее с параметрами утерянных средств после внесения изменения в областной закон.

Веселков А. В. – Как-бы 10% НДФЛ - 3,8 млрд.рублей недополучено, 1,2 млрд.рублей в результате рабочей группы получено сверх плана.

Салов И. Д. – Короче говоря, работу надо продолжить и интенсивность надо повысить, все понятно. Спасибо.

Коллеги еще вопросы. Выступления по этому вопросу?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

**Веселков А. В.** - Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги вопросы к докладчику есть?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**Салов И. Д**. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

 **Уткину Л. А.** – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о Новосибирской городской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 17.09.2008 № 1071» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги у кого есть вопросы?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект в двух чтениях.

**Салов И. Д**. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ:**

**Жигульский Г. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к Порядку предоставления в аренду имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в муниципальной собственности города Новосибирска, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), утвержденному решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 244»(первое чтение).

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику? Вопросов нет. Выступления?

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по муниципальной собственности внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. СЛУШАЛИ:**

**Витухин В. Г.** – Проинформировал о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска, а также о контроле за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска (в части демонтажа нестационарных объектов).

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику.

Бондаренко С. В. – Виталий Геннадьевич, уточните пожалуйста вот эти 7,5 млн.рублей, Вы сказали с начала года получено бюджетных? А сколько нестационарных объектов стоят законно на территории города? Сколько у нас установлено павильонов вообще?

Витухин В. Г. – Что значит законно? Павильоны устанавливаются, вообще нестационарные объекты, в том числе и нестационарные торговые объекты на территории города размещены по двум вариантам договоров. Договорам аренды земельного участка, которые заключаются в департаменте земельных и имущественных отношений, там под 300 млн.рублей приход в бюджет, а у нас только договорам на размещение и эксплуатацию, количество объектов я Вам сейчас точно не скажу. Это может уточнить начальник отдела Калмыков Денис Владимирович.

Калмыков Д. В. – Общее количество порядка 3500 тысяч объектов. И естественно по этим объектам есть договоры. Что касается договоров на размещение их около 300.

Салов И. Д. – Понятно, порядка 10 %. Сергей Валентинович этот вопрос был?

Салов И. Д. – Коллеги, еще вопросы?

Салов И. Д. - Виталий Геннадьевич, напомните нам пожалуйста в присутствии Бориса Викторовича Буреева, он может быть поправит. А сколько средств у нас предусмотрено в бюджете города на 2018 года для демонтажа самовольно размещенных нестационарных объектов? Сколько у Вас есть денег?

Витухин В. Г. – Около 3,0 млн.рублей, из которых 1,8 млн.рублей… 3,8 млн.рублей итого, из них на 1,8 млн.рублей был отыгран первый контракт, он исполнен. Сейчас отыгран второй контракт.

Салов И. Д. – Сколько осталось средств?

Витухин В. Г. – В районе двух миллионов.

Салов И. Д. – Как Вы считаете при набранном темпе, при этой упрощенной процедуре, при четкой работе комиссии этого хватит до конца 2018 года? У нас с Борисом Викторовичем (Бурееву) были определенные по этому поводу договоренности.

Витухин В. Г. – Игорь Дмитриевич, если мы будем сносить абсолютно все объекты, выявленные и вынесенные на комиссию, то этих средств не хватит, поэтому мы сейчас уже месяц….

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, послушайте меня, мы сейчас протокольно запишем, нам нужно будет получить от Вас аналитическую справку где Вы предложите нам, может быть укрупненные и приблизительные расчеты того, какие средства понадобятся для того, чтобы полностью выполнить все поступившие заявки. Мы, в рамках наших полномочий будем обращаться к Борису Викторовичу (Бурееву) для того, чтобы вносить изменения в бюджет и осуществлять поиск каких-то дополнительных доходов, эти средства нам нужны, демонтировать объекты нам придется еще не один год, и замедлять или останавливать работу из-за нехватки средств мы не имеем права. Поэтому, прошу Вас эту работу проделать, и в течение месяца представить нам в комиссию справку. Мы на основе этой справки, будем осуществлять взаимодействие с финансово-экономическим блоком мэрии города Новосибирска.

Витухин В. Г. – Хорошо. Я в продолжение Ваших слов хочу сказать, что у нас основная и большая часть работы как раз нацелена на то, чтобы не за бюджетные средства вывозили, а за счет собственников. И мы добились, более 60 % объектов, при ежедневной работе с этими собственниками увозится за их счет.

Салов И. Д. – Я это имел в виду, но, тем не менее, задал Вам вопрос сколько по Вашему мнению средств необходимо, вот эти 40% которые мэрия очевидно будет вынуждена демонтировать за бюджетные средства. Я так понимаю, что мы эти средства все равно требуем, потом возвращать?

Витухин В. Г. – Конечно.

Салов И. Д. – Здесь все просто, чтобы не получилось потом так, что именно нехватка бюджетных средств, приостановит эту работу, и Вы на очередном заседании комиссии скажете, что у вас все полевые структуры развернуты, но нет денег. Это не годится. Будем предвосхищать.

Витухин В. Г. – Хорошо.

Тыртышный А. Г. - Виталий Геннадьевич, подскажите, пожалуйста, по вновь принятому решению Совета депутатов, по последнему, мы сколько договоров на право размещения уже заключили?

Витухин В. Г. – Вы имеете в виду приоритетное право? Без торгов?

Салов И. Д. – Да, он имеет в виду перезаключение.

Тыртышный А. Г. - Перезаключение на основании последнего решения Совета депутатов.

Витухин В. Г. – Единицы..

Калмыков Д. В. – Фактически заключенных нет ни одного договора. В работе единицы… Предприниматели еще долго будут к нам идти.

Витухин В. Г. – В работе до 10 заявлений.

Салов И. Д. – Они не проинформированы должным образом?

Витухин В. Г. – Нет, они проинформированы, но есть такой интересный момент, пока действует договор аренды в ДЗИиО, мы не можем заключить даже по приоритетному праву, и получается такая процедура, что они должны написать в земельный департамент заявление на расторжение договора, и когда они это слышат у них в мозгах паника.

Салов И. Д. – Да, мы понимаем, это называется – недоверие.

Салов И. Д. – Еще по нестационарным объектам есть вопросы?

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, пользуясь случаем, мы с Вами проделали не малую работу по борьбе с несанкционированной торговле, она не имеет прямого отношения к нестационарным объектам, но к торговле на улицах города имеет отношение непосредственное. Напомню, что мы с Вами в прошлом году добились увеличения штрафных санкций по отношению к незаконным торговцам, и на сегодняшний день у нас инициатива на рассмотрении у законодателей области, о признании несанкционированной торговли общественно опасным деянием. Задают вопросы, журналисты, общественники, пенсионеры, садоводы, огородники, что сделала мэрия города, для того, чтобы законопослушные граждане имели возможность торговать излишками сельскохозяйственной продукции, выращенной на собственных приусадебных участках, и спрашивают, выполняет ли мэрия взятые на себя обещания по созданию льготных и бесплатных мест на территории города. Что сделано в этом направлении?

Витухин В. Г. – Мой отчет не касался этого момента…

Салов И. Д. – Не касался, но касается Вашей работы.

Витухин В. Г. – Но, я скажу, что 904 места было в 2017 году, бесплатных и льготных мест на территории города Новосибирска.

Салов И. Д. – Это на рынках?

Витухин В. Г. – В локациях рынков и торговых центров…

Салов И. Д. – В этом году это количество сохраняется? Эти места предоставляются коммерческими организациями?

Витухин В. Г. – На 16 мест уменьшилось, но 878, почти 900 мест будет предоставлено.

Салов И. Д. – Эти места будут предоставляться коммерческими структурами?

Витухин В. Г. – Они не будут, они предоставляются, и более того, если бы это было зафиксировано в моем докладе, я бы дал слайды, МУП «Сибирское гостеприимство», как мы обговаривали, изготавливает, и уже расставляет в городе те самые лотки, бесплатные навесы, которые, можно посмотреть уже в Дзержинском районе в районе гостиницы «Северная», там как раз установлены бесплатные места. Мы с этой локации начали, и сейчас Дзержинский район, Первомайка и….

Салов И. Д. – Эти минирынки будут размещены во всех районах?

Витухин В. Г. – Да.

Салов И. Д. – Прекрасно, у нас к Вам просьба, Вы, пожалуйста, сообщите и предоставьте к нам в комиссию информацию о локациях, потому что в скором времени они будут очень сильно востребованы. И приблизительное количество этих льготных мест, которые создает муниципалитет.

Витухин В. Г. – Да хорошо.

Салов И. Д. – Выступления, вопросы еще есть?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать деятельность департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6. СЛУШАЛИ:**

**Витухин В. Г.** – Проинформировал об организации похоронного дела, ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории города Новосибирска, в том числе в рамках рассмотрения обращений Клещевой Е. П. и Ваулина Е. В., поступивших в Совет депутатов города Новосибирска по вопросам состояния сферы ритуальных услуг и порядка организации захоронения безродных граждан на общественных кладбищах города Новосибирска.

Салов И. Д. – Давайте на примере этих обращений, попытаемся с Вами понять, а Вы наличие проблемы и суть проблемы уловили? Я имею ввиду указанное в этих обращениях, в жалобах, на что люди жалуются, и что вызывает у них озабоченность? Вот, например обращение гражданки, так достаточно точно она описывает суть событий и задает совершенно конкретные вопросы, то есть Вы считаете, что это эффективное и оптимальное использование земельного ресурса? Ну вот учитывая по какому принципу, по какой концепции мы формируем и зонируем наши кладбища. То есть вот это место вы считаете подходящим?

Витухин В. Г. – Хорошее место, оно в уголочке, там граница территорий кладбища. Доехать до нее достаточно близко.

Салов И. Д. – Я понял. Виталий Геннадьевич, то есть наличие проблемы Вы не признаете?

Витухин В. Г. – Нет.

Салов И. Д. – Нет? Скажите, у меня вопрос по этому поводу, а вы безродных кремируете?

Витухин В. Г. – Нет. Вернее не так. Если есть справка от полиции, то теоретически это допустимо.

Салов И. Д. – Расскажите, пожалуйста, коллегам, что это за такая справка от полиции?

Витухин В. Г. – У нас в постановлении мэрии из федерального закона, вытекающего, написано, что требования к захоронениям безродных, одним из документов это наличие согласия, наличие справки органов внутренних дел.

Салов И. Д. – Она обязательна?

Витухин В. Г. – Конечно, она обязательна. Потому что …

Салов И. Д. – А в чем проблема, почему не выдают такую справку?

 Витухин В. Г. – Почему, выдают, конечно. Мы без них не хороним.

Салов И. Д. – А почему не кремируете? Если выдают.

Витухин В. Г. –Так там нет разрешения на кремацию. Так как возможна эксгумация в любое время. Безродный погиб, умер от неизвестных причин.

Салов И. Д. – Так, а если от известных. Там же есть судмедэкспертиза?

Витухин В. Г. – Будет справка…

Салов И. Д. – Ладно, будем с этим вопросом разбираться. У нас немного другая оценка этих событий.

Салов И. Д. – Коллеги, вопросы именно по поводу этих обращений есть?

Бондаренко С. В. – Я постараюсь сформулировать вопрос. Но прошу меня не перебивать. Во-первых, бюджетные деньги на это не нужны. Кладбище это то место, которое…

Салов И. Д. – У вас не выступление, а вопрос, пожалуйста.

Бондаренко С. В. – То, что мы видим, есть такое понятие общественное кладбище, это как в центре города идешь… есть общественная норма, есть центральная площадь. И поэтому кладбище, оно как бы не на центральных аллеях формируется, захоронение вот этих людей. Действительно в других городах такие места захоронения за 50-60 км от города…

Салов И. Д. – Это очень хорошее выступление, Вы вопрос задайте докладчику.

Бондаренко С. В. – Вопрос, это мы решили внести в Новосибирске такую общественную норму, это осознанный шаг? Что мы как бы во входной группе делаем такие захоронения…

Витухин В. Г. – Это не входная группа Сергей Валентинович, то, что касается определения места, это решение осознанное. Данная группа не является входной, и даже если она бы являлась входной, то, что Вы сейчас говорите, это как раз признаки дискриминации.

Салов И. Д. – Сергей Валентинович, Вам ответили на Ваш вопрос?

Бондаренко С. В. – Ну…

Салов И. Д. – Это разные точки зрения. Мы будем отстаивать свою точку зрения.

Тыртышный А. Г. – На понимание, безродные это те, чья личность не установлена? Либо у кого родственники не найдены, но личность установлена.

Витухин В. Г. – И те и другие.

Салов И. Д. – Нет, это неверная информация.

Витухин В. Г. – И те и другие, родственники не установлены однозначно, но дело в том, что и личность не всегда установлена.

Бондаренко С. В. – За ними никто никогда не придет.

Салов И. Д. – Это вопрос.

Витухин В. Г. – Сергей Валентинович, это совершенно не правда. У меня знакомый товарищ, одноклассник... он не знал, где его отца похоронили, и он нашел его на безродном квартале.

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, … не сейчас…это вы потом обсудите в кулуарах.

Салов И. Д. – У нас в зале у кого-нибудь вопросы к докладчику имеются?

Ваулин Е. В. – Я бы хотел выступить.

Салов И. Д. – Так, у Вас выступление. Хорошо тогда ждите.

Салов И. Д. – У меня еще есть вопросы, но Борис Викторович (Буреев) как всегда ушел в самый не подходящий момент.

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, Вы же принимали непосредственное, активное участие в работе контрольно-ревизионного управления, которое проверяло наше казенное учреждение?

Витухин В. Г. – Да.

Салов И. Д. – Вы считаете эту работу, которая, была проделана, завершена и уже есть результат, она для Вас удовлетворительна, как для руководителя?

Витухин В. Г. – Да.

Салов И. Д. – Вы знаете, мы в свою очередь тоже очень внимательно изучали акт этой ревизии. Будьте добры пока на слух, но мы это оформим письмом и в Ваш адрес и в Буреева Б. В., но у нас возникло очень много вопросов. Что у нас много вопросов к МКУ, Вы это и так знаете. И теперь у нас возникли вопросы к качеству этого акта КРУ. Во-первых, у нас большая озабоченность по поводу того, что в акте отсутствует информация о продаже помещения на Державина, значит оценка не дана. Далее, сдача в аренду помещений на Потанинской, я надеюсь, что Вы сейчас об этом расскажете, там же сейчас события развиваются? Вы нас обещали держать в курсе. Я так понимаю, что у Вас уже апелляция завершена? В акте КРУ об этом ни слова. Далее аренда помещений по Мочищенскому шоссе, тоже хотим Ваши комментарии, в акте отражена стоимость 1 метра квадратного 159 рублей в месяц, ну это … Вы меня простите. Дальше, почему недвижимое имущество по адресу Мочищенское шоссе за это время доведено до аварийного состояния. Дальше, у нас МКУ имеет статус учреждения финансируемого из бюджета, а в акте нет ни слова, нет информации о целевом и нецелевом использовании бюджетных средств, вообще это делать необходимо и т.д. Есть несколько пунктов, на которые мы просили обратить Ваше внимание, и не исключено если мы не получим достаточно обоснованных ответов, то мы будем настаивать либо на повторной проверке, либо будем включать проверку в план работы контрольно-счетной палаты.

Салов И. Д. – У меня сегодня к Вам только один вопрос, расскажите, что происходит с ул. Потанинской, какое решение суда апелляционной инстанции?

Витухин В. Г. – Решение суда апелляционной инстанции, о том, что заключение договора в таком виде, вернее продление договора невозможно, в связи с этим сейчас рассматриваются вопросы о том, чтобы использовать самим, и дальнейшая сдача в таких объемах не целесообразна для МКУ, поэтому будет использоваться для собственных нужд.

Салов И. Д. – Скажите, чтобы коллеги понимали, суть этого иска – это коммерческая структура арендатор подала в суд на муниципальное казенное учреждение, о понуждении их в продлении договора. Правильно?

Витухин В. Г. – Да.

Салов И. Д. – Там какие основания, Вы почему с ними не продлевали, там, по сути договор был заключен без соблюдения процедуры торгов. Так?

Витухин В. Г. – Как оказалось, да. В суде это решилось.

Салов И. Д. – Да мы сейчас ориентируемся на решение суда, раньше ориентировались на Ваши заявления. Итак, это оказалось не законно. Поехали дальше. После процедуры торгов мы можем предполагать, что стоимость этого имущества, муниципального, а это не нестационарный объект, это капитальное сооружение и это помещение по сути дела находится на балансе мэрии, оно у Вас в оперативном управлении, это муниципальное имущество. Во-первых размер арендной платы был бы совершенно другим, Вы это прекрасно знаете, и мало того все это время бюджет не получал ни копейки, ну пока идут судебные тяжбы, пока не продлевается договор аренды и т.д.?

Витухин В. Г. – Они платят по факту использования…

Салов И. Д. – Вот какой на сегодня у меня к Вам вопрос, кто сможет определить возможные потери для города в процессе всех событий, на которые мы сейчас указывали? И кто будет нести за это ответственность?

Витухин В. Г. – Определит суд, ответственность буду нести, я.

Салов И. Д. – Размер убытков для бюджета разве суд определяет?

Витухин В. Г. – Нет, подождите каких убытков, убытков нет.

Салов И. Д. – Вы без торгов передали в аренду муниципальное имущество, во-первых вопрос, как Вы там определили стоимость? Во-вторых, все это время когда уже давно можно было этих арендаторов выгнать оттуда и объявить торги…

Витухин В. Г. – Да зачем, есть федеральный закон, который говорит, что при сносе … предыдущий суд признавал что порядок заключения договора был несколько нарушен, но суд не признал его ничтожным. Вот в чем вопрос, и в соответствии с законодательством при сносе объектов, в которых у арендатора были помещения, ему обязаны предоставить без торгов помещение, что и было сделано

Салов И. Д. – А решение суда, нелегитимно?

Витухин В. Г. – Сейчас решение суда о продлении очередного, легитимно, с ним дальше не продляется договор.

Салов И. Д. – Понятно, Вы так это трактуете. В таком случае нам здесь конечно будет нужна оценка специалистов, может быть, нам не хватает немного квалификации в этом вопросе.

Салов И. Д. – Итак, коллеги по этому поводу у кого вопросы есть?

Бондаренко С. В. – Именно по этому вопросу. Я уважаемым коллегам хотел напомнить в 2015 году антимонопольный комитет сказал, что сдано незаконно. В 2015 году, прошло уже три года. Зачем тогда нужна была эта борьба, чтобы сегодня сказать, что слегка нарушен закон…

Витухин В. Г. – Сергей Валентинович в решение суда не так было сказано. Это было решение суда по результатам предписания УФАС. Там было сказано, что в процессе заключения договора допущены нарушения. Договор не признан недействительным.

Салов И. Д. – Мы сейчас будем …. Вы нарушения устранили, нет.

Витухин В. Г. – К тому времени договор закончил свою силу, об этом незачем сейчас разговаривать.

Салов И. Д. – Так, понятно, ушли в правовую казуистику… не будем этим заниматься на комиссии, для этого существуют специалисты, коллеги еще вопросы к докладчику?

Салов И. Д. – Так вопросов нет, выступления? Депутаты есть желающие выступить? Нет.

Салов И. Д. – Тогда Евгений Владимирович (Ваулин), прошу Вас выступить. У Вас 5 минут.

Ваулин Е. В. – Добрый день, уважаемые коллеги, мое обращение состоялось не случайно, я уже обращался к мэру города по поводу состояния кладбищ и их содержания. Я преследую только одну цель, не хотелось говорить высокопарно, но тем не менее мне обидно за город. Я четыре года возглавлял управление потребительского рынка мэрии Новосибирска. Все эти четыре года мы были лидерами в похоронной отрасли. Именно в то время был разработан ряд программ организации захоронений и благоустройства кладбищ города, результатом которых стало зонирование кладбищ, с выделением на них кварталов для захоронения людей, внесших особый вклад в развитие города, определены нормы благоустройства, пешей доступности всех кварталов, организованы качественная уборка, охрана И санитарная обработка кладбищ.

Мало кто из вас знает, что Новосибирск был действительно лидером, я выступал на многих форумах, СПОК выделял нас как лучших, приглашали и общественная палата, и Государственная Дума. На протяжении нескольких лет ритуальная сфера города признавалась одной из лучших в стране! И после этого заходя на кладбища, мне становится немного печально. Я не хотел бы указывать на ошибки Виталия Геннадьевича, я хотел бы поделиться своими впечатлениями в принципе о работе отрасли сегодня и состоянии кладбищ. Перед приглашением на комиссию, я сделал несколько снимков о состоянии 103 квартала на Заельцовском кладбище.

Салов И. Д. – Это места повышенной комфортности?

Ваулин Е. В. – Не просто повышенной, а это квартал, на котором хоронят людей, имеющих особые заслуги перед городом. Кстати это постановление мэрии тоже нарушается, его никто не читает когда подписывают разрешения на захоронение на этом квартале. Если сейчас посмотреть, кто там только не захоронен на 103 квартале. Я даже «братков» некоторых там увидел.

 При планировке указанного квартала были предусмотрены пешеходные дорожки и проезды по территории квартала, затраты на благоустройство были включены в стоимость захоронений. Однако, уже порядка двух лет, при стоимости захоронений 21,0 тыс.рублей работы по обустройству внутриквартальных асфальтовых дорожек с бордюром и межквартальной асфальтовой дороги не проводятся. И непонятно почему тогда берутся такие суммы с людей. В мою бытность таких вещей не было, не потому что я хороший, просто работала система. Кроме того, много мест, где просто огорожена земля проведено благоустройство, и что там предполагается неизвестно. Или тут заранее кто-то купил землю, и еще никто не умер, я предполагаю, что это выделяется каким-то компаниям и потом эти месте перепродаются, но не МКУ.

Витухин В. Г. – Вы выводы свои, пожалуйста, подтверждайте доказательствами.

Ваулин Е. В. – Попрошу меня не перебивать, далее есть еще очередной пример по поводу противоклещевой обработке. Для меня яркий пример, что герой Советского Союза (Ансумов) отказался идти 9 мая на кладбище, так как не было проведена обработка. Можно по-разному говорить погоды не было, снег лежал и т.д. но это очень печально. Еще проблема я беседовал с одним из работников сегодняшнего МКУ, мне говорят да это все ерунда, у нас на кладбищах копают могилы случайные люди, которые занимаются организацией похорон. Как вы до этого дошли? В моем понимании все очень просто, отсутствует диалог между руководителями отрасли и реальными участниками. В свое время это был Наблюдательный совет, который проводился регулярно, это было поле споров, дебатов, но приходили к общему решению участники всей отрасли. И когда в Наблюдательном совете отсутствуют крупнейшие игроки рынка, которые известны на всю страну, на мой взгляд, это не правильно.

Салов И. Д. – Евгений Владимирович, у нас регламент. Прошу завершать выступление.

Ваулин Е. В. – Я понимаю, что сейчас основной момент, который будет сконцентрирован – нет средств, не выделяются средства, а я бы хотел, пользуясь присутствием и Геннадия Павловича (Захаров), и Юрия Федоровича (Зарубин) обратиться с обращением, когда будете верстать бюджет следующего года вспомните о том, что эти места должны быть зоной повышенного внимания. Даже безденежные бабушки откладывают себе на похороны, чтобы достойно уйти в последний путь. И я хочу, чтобы у нас город тоже достойно провожал людей в последний путь. Спасибо за внимание.

Салов И. Д. – Спасибо. Я прошу понять присутствующих, что это еще одна точка зрения и взгляд на события, происходящие в похоронной отрасли города Новосибирска. Позиция может быть достаточно спорной, критика, которая звучит в адрес мэрии и Совета депутатов, нами воспринимается достаточно конструктивно.

В связи с этим я хотел сказать в завершение нашего вопроса, Геннадий Павлович (Захаров) я прошу Вас обратить внимание на события, которые постоянно разворачиваются у нас при обсуждении вопросов ритуальной сферы. Я напомню, что недавно было организовано совещание у мэра города Новосибирска с Вашим участием, где мы пришли к определенным выводам, и наметили первые шаги, одним из них было принято решение о проведении проверки контрольно-ревизионным управлением деятельности муниципального казенного учреждения «Ритуальные услуги», я сегодня уже высказал, что сегодня многие направления, на которые мы заостряли внимание, они вообще не вошли в план этой проверки, это первое. Далее, обратите внимание на системные нарушения и постоянную критику деятельности МКУ. Мы в свое время предлагали абсолютно новую концепцию организации похоронного дела в городе Новосибирске, но в Вашем официальном ответе, мы прочитали о том, что вы не видите в этом необходимости. Мы не настаиваем на том сценарии, который предлагали депутаты, предложите свой. Но то, что происходит сегодня, не выдерживает никакой критики, у нас в ритуальной сфере, к сожалению не прогресс, а регресс. Отрасль выживает. Этому есть несколько причин, Виталий Геннадьевич (Витухин) свою позицию официально озвучивал, что у него есть бюджет, который, кстати, согласован депутатами и он вынужден в рамках этого бюджета решать задачи, которые перед ним ставятся. Это не правильно, делается это совершенно по другому, эффективность работы той или иной отрасли не строится на том, что, сколько есть денег, у нас же есть такое понятие как остаточный принцип, вот и у нас создается ощущение, что ритуальная сфера финансируется по остаточному принципу, но ведь не только в этом проблема. Сама структура управления этой сферой уже давно не эффективна. Вы ведь слышали на совещании у мэра, что он практически со всеми нашими аргументами согласился, но почему-то ничего не происходит. Вот такие вопросы мы хотели поставить перед вами и надеемся, что будут приниматься какие-то решения. Поймите, наверно не в наших полномочиях, да не очень и было бы дипломатично сегодня Вам указывать, приказывать, у нас таких полномочий нет, но мы Вам рекомендуем обратить внимание. Если Вы считаете что мы недостаточно квалифицированные и компетентны, привлекайте специалистов.

Я прошу Вас, в самое ближайшее время организовать совещание всех ответственных лиц и заинтересованных сторон для того, чтобы разработать определенную дорожную карту и дальнейший план действий по выходу из этой кризисной ситуации.

Бондаренко С. В. – Я хотел бы сказать несколько слов о захоронении безродных, Потому что этот вопрос никогда на самом деле ранее не поднимался на комиссиях. Российский опыт такой, за 50 км отводится земельный участок, и так сказать транспортируется туда, любо там где есть кремационный комплекс, безусловно это подвергается кремации, сегодня, по закону Виталий Геннадьевич правильно говорит, все перед законом равны, но мы же понимаем что захоронение безродных это тоже часть культуры, но они показывают, как не должно быть, люди не могут жить так как бомжи, и места их захоронения не должны попадать в зоны видимости. Мы никогда не увидим на Ваганьковском кладбище подобные места, а это у нас центральное кладбище, поэтому Геннадий Павлович (Захаров) уважаемый, я тоже обращаюсь к Вам исправить эту ситуацию, принять меры чтобы появилось какое-то осмысленное зонирование и произведение этих захоронений. Спасибо.

 Салов И. Д. – Так, коллеги завершаем обсуждение по этому вопросу?

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**7. СЛУШАЛИ:**

Салова И. Д. -Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на III квартал 2018 года.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на III квартал 2018 года (прилагается).

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Барсук В. Е., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 13.06.2018 № 33

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству

13.06.2018 г. в 10:00, малый зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Захаров Геннадий Павлович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска |
|  | Буреев Борис Викторович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Уткина Лариса Анатольевна | - | начальник департамента начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Жигульский Георгий Викторович | - | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
|  | Серов Александр Леонидович |  | и. о. начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Витухин Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Сальников Роман Витальевич | - | Начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска - начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска; |
|  | Веремьева Мария Сергеевна | - | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: |
|  | Зарубин Юрий Федорович | - | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Бурмистров Александр Сергеевич | - | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 15. | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
| 16. | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
| 17. | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 18. | Комплетова Юлия Евгеньевна | - | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные:*** |
| 19. | Жиров Сергей Николаевич | - | глава администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
| 20. | Баев Юрий Николаевич | - | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска; |
| 21. | Кузнецов Михаил Эдуардович | - | заместитель главы администрации Кировского района города Новосибирска; |
| 22. | Куян Александр Григорьевич | - | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска; |
| 23. | Шихалева Наталья Леонидовна | - | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| 24. | Синдеев Александр Иванович | - | и.о. заместителя главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| 25. | Свириденко Николай Николаевич | - | заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| 26. | **Титов Анатолий Витальевич** | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти |
| 27. | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |
| 28. | Авдюнин Сергей Николаевич | - | директор МКУ «Ритуальные услуги»; |
| 29. | Зайкова Ирина Викторовна | - | гл.бухгалетр МКУ «Ритуальные услуги»; |
| 30. | Ваулин Евгений Владимирович | - | заявитель. |