**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

**16.04.2021 № 10**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий:** | - | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | - | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии**  **присутствовали:** | - | Михайлов А. Ю.; Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А. |
|  |  |  |
| **Совет депутатов**  **присутствовали:** | - | Тыртышный А. Г., Рыбин Л. Ю., Пирогова Х.В., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю., Цыцаркина Е. И., Ушакова М. В. |
| **Приглашенные**  **присутствовали:** | - | Буреев Б. В., Уткина Л. А., Фельзина Е. В., Перязев Д. Г., Свириденко Н. Н., Колмаков Д. В., Макарухина А. Н., Горбунова Е. В., Ахметгареев Р. М., Перязев Д. Г., Бахарева Ю. П., Шабурова А. А., Выходцев А. В., Дронов Р. В., Веремьева М. С. |
| **Отсутствовали:** | - | Зеленская А. С., Ерохин С. В., Тейхриб Е. В. |

ПОВЕСТКА

|  |
| --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение). |
| 2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2020 году». |

**Бурмистров А. С. –** Повестка дня сегодняшнего заседания комиссии у Вас на руках, в повестке два вопроса. Прошу проголосовать за данную повестку и принять ее «за основу».

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

**Бурмистров А. С. –** Предложения или дополнения в повестку, замечания – есть? Нет. Прошу голосовать за принятие повестки дня в целом.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С.).

**Повестка дня принята.**

**Бурмистров А. С.** – Первый вопрос «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение). Докладчик: Фельзина Евгения Валентиновна, и. о. начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

**Фельзина Е. В**. – проинформировала о внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, есть вопросы к докладчику? У меня есть вопрос к Евгении Валентиновне. Вчера я обозначал на комиссии по предпринимательству, что я задам этот вопрос. Вопрос связан с финансированием ГРБС администраций районов, который относится к сфере этих ГРБС, Вот, например, мы видим, что финансирование предполагается 140-150 миллионов, 258 миллионов, при этом на наказы, из той таблички, которую показывала и озвучивала Лариса Анатольевна на Совете председателей, что там по три миллиона на наказы уходит, буквально 2% объема финансирования ГРБС. Это первый вопрос. Корректно это или нет, второе, даже не вооруженным взглядом видно, что у нас обваливается финансирование наказов по сравнению с предыдущим созывом. То есть вопрос не в том, что у жителей много пожеланий, а бюджет не резиновый, все это и так понимают, что если наказов стало в шесть раз больше, то и нагрузка на бюджет больше, соответственно. По сравнению с предыдущими годами, мы видим, а все прошлые года мы в Ленинском районе деревья пилили – десятки объектов было ежегодно. Сейчас этого нет, там обрушение финансирования по сравнению с предыдущим периодом идет. Верно ли мое представление? Если нет, то прокомментируйте эту ситуацию. Спасибо.

**Фельзина Е. В**. – Если говорить в целом, то да, идет увеличение расходов по районам города и основные направления, которые определяются наказами – это снос и обрезка деревьев. По районам города планируется увеличение расходов в два раза, по этим направлениям, а по установке детских городков сейчас на апрельскую сессию мы выносим, пока еще не утверждены расходы по обращениям граждан, кроме того, у нас в прошлом году было предусмотрено 200 миллионов рублей межбюджетных трансфертов на благоустройство дворовых территорий, в том числе и на установку детских городков. В этом году такая субсидия нам не установлена и мы пока работаем в этом направлении. Расходы будут увеличены на эти мероприятия.

**Бурмистров А. С.** – Евгения Валентиновна, можно в разрезе каждого из восьми районов посмотреть какой размер финансирования на площадки и на деревья? Вы говорите, что он увеличился вдвое, а я вижу, что по тому району, который я представляю, на наказы по деревьям финансирования становится в разы меньше.

**Фельзина Е. В**. – Расходы увеличиваются в два раза.

**Бурмистров А. С.** – А почему они уменьшаются в наказах в разы?

**Буреев Б. В.** – Александр Сергеевич, поясню еще раз. Евгения Валентиновна четко сформулировала. Если сравнивать с 2020 годом, то по факту 2020 года в тех суммах, которые есть по наказам есть два очень серьезных направления:

- это те средства, которые были перераспределены депутатами городского Совета в течение года на данное направление на наказы и они по факту находятся в этих расходах;

- это часть денег из этих 200 миллионов рублей, которые мы получили от областного бюджета в 2020 году, тоже находятся у нас по факту на выполнение наказов там, где есть перекрестное финансирование.

**Бурмистров А. С.** – Там даже ещё один источник есть, в отчете указывалась федеральная программа по формированию городской комфортной среды. Я все хорошо понимаю, но, разница в восемь раз снижение по Ленинскому району!!! У меня вопрос, можно ли в разрезе районов получить информацию, что мы подавали сейчас и что мы подавали год назад. В любом случае существенное снижение есть, даже с учетом тех обстоятельств, о которых Вы говорите.

**Буреев Б. В.** – Давайте в рабочем порядке такую информацию мы Вам предоставим. Если Вас Ленинский район интересует, то попрошу чтобы Евгения Валентиновна и Лариса Анатольевна подготовили Вам необходимую информацию.

**Бурмистров А. С.** – Евгения Валентиновна, во сколько к Вам можно подойти, получить эти сведения в рабочем порядке, сегодня же?

**Уткина Л. А.** – Александр Сергеевич, я сейчас буду докладывать второй вопрос и Вы частично можете получить интересующую Вас информацию, а чего не хватит – мы уже доработаем.

**Бурмистров А. С.** – Антон Григорьевич (Тыртышный), у Вас есть что сказать? Прошу.

***10:11 подошёл Стрельников В. А.***

**Тыртышный А. Г.** – Коллеги, ну не знаю, может быть, вопрос к Борису Викторовичу (Бурееву), может он ответит. Вот у нас если смотреть структуру бюджета, то половина это безвозмездные поступления, а половина – всё остальное. Если посмотреть по другим городам-миллионникам, там есть, конечно, совсем случаи исключительные – Челябинск, у которого 75% безвозмездных поступлений, а это 27 миллиардов из 37. А у нас половина. Еще там многие города где-то в этом интервале между нами и Челябинском находятся. Не знаю, может это Правительству НСО не важно, как город выглядит и как развивается, но в связи с этим, у меня вопрос: какова судьба той рабочей группы, которая долго существовала? Она возобновила свою работу или не возобновила, та, которая у Знаткова была по договоренностям по межбюджетным трансфертам и прочим безвозмездным поступлениям?

**Буреев Б. В.** – Вы же знаете ответ, Антон Григорьевич.

**Тыртышный А. Г.** – Нет, честно говоря, не знаю.

**Буреев Б. В.** – Рабочая группа закрыта в конце 2020 года.

**Тыртышный А. Г.** – Ну, мы можем что-то сделать, чтобы этот диалог возобновился? Получается, что по бюджетной обеспеченности Новосибирск находится на шестом месте среди городов-миллионников. Ростов, Пермь выше стоят. Причем, они все не за счет того, что мэрия работает лучше, налоги собирает, а за счет безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов, исключительно они выше по этой причине. Вот это логичный вопрос, Борис Викторович, как вы считаете?

**Буреев Б. В.** – Я уже ответил.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, есть ли выступления? Нет.

Тогда предлагается проект решение нашей комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**Прошу голосовать.**

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С.** – Второй вопрос: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2020 году». Докладчик Уткина Лариса Анатольевна, начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

**Уткина Л. А.** – проинформировала об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2020 году.

**Бурмистров А. С.** – Я сравнивал 2019 год, там на наказы избирателей по Ленинскому району было 25 миллионов рублей. 2020 я не сравнивал, по той причине, что мы его еще не приняли.

**Уткина Л. А.** – По Ленинскому району 10 миллионов. Где Вы увидели восьмикратное уменьшение, я не знаю.

**Бурмистров А. С.** – Как из 25-ти стало три миллиона – вот какой у меня вопрос.

**Уткина Л. А.** – Мы подготовим подробную информацию. Сейчас по району 10 миллионов рублей. Если вопросы есть, мы подготовим подробную информацию.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, довольно любопытная информация, большинство вопросов у нас к плану наказов на 2021 -2025 годы, который уже внесен в Совет. Ясно видно, что обрушиваются объемы финансирования на спил аварийных деревьев, получается, что мы, как город, не в состоянии исполнять наказы по 20-50 тысяч рублей. Почему-то они смещаются на 2025 год, хотя они финансирования не требуют. Более предметно этот разговор у нас будет тогда, когда на повестку будет внесен План. Но, пока что я вижу в этом Плане? Я внимательно изучаю, в первую очередь, полномочия ГРБС – администраций районов города – объемы финансирования, на мой взгляд, неприемлемые. По представленной таблице видно, что ГРБС финансируются на сотни миллионов, а на наказы оставляется 300, 400 тысяч, ноль тысяч, два миллиона по Октябрьскому району. Цифра какая-то непонятная. С этими вопросами к нам приходят избиратели и спрашивают, почему деревья наваливаются на детские площадки и так далее. Мы понимаем, что полномочия, как то: спил аварийных деревьев, детские площадки, снос гаражей – делаются не в том объеме, каком нужно. Мне хорошо понятно, что у города может не быть миллиардов на новые школы, детсады и так далее, но большую часть наказов, с которыми к нам обращаются, - это малые очень суммы. Депутаты говорят, что это не совсем ясно почему. Мы основательно перейдем к обсуждению этих проблем при обсуждении Плана наказов на 2021-2025 годы, но это, возможно, будет очень конфликтная история.

**Уткина Л. А.** – Можно я прокомментирую. Что касается Калининского района, это не потому что у них денег было 400 тысяч рублей, а это реализация последних наказов была на такую сумму, больше им, просто, не нужно было. Что касается Плана по седьмому созыву. Уважаемые депутаты, помимо обрезки деревьев, седьмой созыв принес нам новеллы в виде детских площадок в частном секторе. Далеко не каждый район в Плане нам их оставил. Часть депутатов удалось уговорить, что это не проблема седьмого созыва. Во-первых, это строительство достаточно дорогое – до семи миллионов рублей, во-вторых, это их дальнейшее обслуживание. Если такие наказы будут реализовываться, то обслуживание будет осуществляться за счет ГРБС администраций районов, у которых и не было денег на подобные мероприятия, так и не будет. Как раз в Кировском и Ленинском районах и есть большое количество таких наказов. Мы пытались убедить депутатов, что это не есть первоочередные проблемы города, но не каждый депутат прислушался. Таким образом, 59 наказов такого рода вошли в План наказов и они существенно увеличивают объем планируемых расходов по наказам избирателей в районах. Это только один пример, но есть еще общественные пространства, которые тоже, на сегодняшний момент, не относятся к чрезвычайным ситуациям, а просто жители хотят иметь рекреационные зоны отдыха, при чем, эти рекреационные зоны носят формат, как я называю, формат заднего дворика. То есть, эти зоны будут использоваться только жителями этих домов, а другими жителями они использоваться не будут. Но по реализации они очень дорогостоящие, как в момент строительства, так и на последующее содержание этих рекреационных зон. Однако именно это значительно увеличило расходы на реализацию наказов по районам, а это то, что до сегодняшнего дня нашими администрациями не делалось и финансирование на это не было предусмотрено. Потому что таких денег у нас нет. Поэтому любая цифра требует комментариев и я готова буду при рассмотрении Плана наказов эти комментарии по возникшим проблемам демонстрировать. Это не так просто.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, еще буквально пара слов. Я, конечно, извиняюсь, что начали обсуждать План при рассмотрении другого вопроса, но я знаю, что у нас в Ленинском районе, депутату поставили ноль наказов. Это еще раз об обрушении финансирования. Еще раз, люди хотят не какого-то резинового покрытия за миллион или какие-то удивительные городки, а речь идет о сравнении объемов финансирования по годам и ГРБС в течение пятилетки. Например, у нас депутату Савельеву район поставил ноль наказов, мне поставили ноль. Я хочу понять почему. Вот, есть наказы по 20, 30 тысяч рублей – демонстративно ставят ноль. Для чего это делается?

**Уткина Л. А.** – Я надеюсь, что после проработки Плана мероприятий по реализации наказов, в него будут внесены существенные правки и это будут согласованные действия, устраивающие и ту и другую сторону. То есть, тот вариант, который находится сейчас в городском Совете, явно не идеален и требует правки. Абсолютно с этим соглашусь.

**Бурмистров А. С.** – Двигаемся дальше, а пока завершая эту часть дискуссии, хотелось бы сказать, что полное непонимание – какова логика этого документа, Плана наказов на 2021-2025 годы. Чем больше я его изучаю, тем менее мне понятно как это было сделано. А я боюсь, что мы столкнемся сейчас с инициативой депутатов о переносе сроков сотен наказов на ближайшие годы. Эти письма валятся уже, а объяснить почему мы не можем их перенести сложно, какая логика, когда депутатам ставят нули, я тоже не понимаю. Мэрией не предложена какая-то логика внятная, как эти наказы будут делаться. Не предложена логика, а предложен документ, логику которого сложно понять и мы увидим ситуацию в которой каждый будет рвать на свою территорию, а значит будут переносы заведомо невыполнимых объемов, в результате будет невыполнение Плана наказов, куча конфликтов и так далее. Ну, вот такая история. Двигаемся дальше, коллеги. У нас сегодня на рассмотрении Отчет о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2020 году. Перед тем, как перейти к рассмотрению предложений депутатов мы должны принять проект решения нашей комиссии за основу.

Кто «за»?

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С.** – Теперь, собственно говоря, мы переходим к перечню предложений депутатов. Всего поступило предложений от четырех депутатов по 22-м наказам избирателей, в отношении которых у депутатов были вопросы. Предложения выглядят следующим образом: один наказ предлагается к переносу в План мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы; семь наказов, которые ранее были отмеченные как «не выполненные» предлагается признать «выполненными»; девять наказов ранее отмеченные в Отчете как «не выполненные» с переносом их в План мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы, предлагается депутатами признать как «выполненные» и, соответственно, исключить из внесенного в Совет депутатов проекта решения «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

**Бурмистров А. С. –** Калининский район, избирательный округ № 17, депутат Рыбин Леонид Юрьевич. Наказ 15-060 «Сделать тротуар от спорткомплекса до центральной магистрали по ул. Новоуральской». Депутат считает наказ № 15-060 не выполненным и просит включить его в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы. В Отчете наказ обозначен не выполненным и не подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы.

**Рыбин Л. Ю.** – Этот наказ выполнялся уже в течение четырех лет и осталось доделать ремонт тротуара, который отремонтирован наполовину, чтобы полностью закрыть этот наказ, как «выполненный», необходимо закончить ремонт оставшейся части тротуара. Его нужно просто доделать, это однозначно. В этом месте собирается практически весь район Пашино и иначе там ходить будет невозможно. Вот, поэтому мы его и ставим в невыполненный со звездочками.

**Бурмистров А. С**. – То есть в Отчете он стоит как «Не выполнен», нужно заменить на «Не выполнен\*\*» с переносом в седьмой созыв. Уважаемые коллеги, по наказу 15-060 ставится на голосование вопрос о признании наказа не выполненным и подлежащим включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы. Леонид Юрьевич, корректно вопрос поставлен?

**Рыбин Л. Ю.** – Да.

**Бурмистров А. С**. – Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С**. – Кировский район, избирательный округ № 22, депутат Бестужев Александр Владимирович. Отмечу, что на то время это округ № 19. Александр Владимирович здесь или есть его представитель? Есть представитель. Пожалуйста, присаживайтесь за стол, при необходимости прокомментируете в микрофон.

В чем суть поправок Александра Владимировича. Он проанализировал Отчет и попросил комиссию шесть наказов, отмеченных в Отчете не выполненными, признать выполненными, то есть которые ранее таковыми не признавались. Все верно? Да, нам подтверждает помощник депутата. Мы сейчас построчно отголосовываем шесть наказов чтобы признать их выполненными.

Наказ 19-091 «Выполнить ремонт пешеходной дорожки между домами № 40, № 46, № 48 по ул. Петухова». Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За»** **- единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 19-117 «Установить ограждение детской площадки дома по ул. Петухова, 88 со стороны парковки».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 19-182 «В МБОУ СОШ № 135 заменить 97 оконных блоков на пластиковые».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 19-190 «Ремонт пищеблока МБОУ СОШ № 134».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 19-206 «Оборудовать МКДОУ д/с № 9 спелеокабинетом для оздоровления воспитанников».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 19-213 «Выполнить капитальный ремонт пешеходной дорожки от дома № 97 по ул. Зорге до магазина «Эконом» по ул. Зорге, 118».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С**. – Ленинский район, избирательный округ № 27, депутат Бурмистров Александр Сергеевич. На тот период это округ № 23. Часть наказов, которые выполненные, таким образом отмечена не была, поэтому прошу проголосовать по наказу 23-001 «Исключить возможность свободного сквозного движения автотранспорта (в пределах улиц Пермская и Троллейная) на улицах Озерная, Плахотного, Хасановская, Янтарная, Гризодубовой, Южная», чтобы признать его выполненным.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-017 «Установить детскую площадку во дворе дома № 14 по ул. Киевской (установить качели, карусель, скамейки) и выполнить её ограждение».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-053 «Выполнить благоустройство придомовой территории дома № 5 по ул. Станиславского (асфальтировать внутриквартальные дороги, снести аварийные деревья)».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-083 «Оборудовать парковку во дворе дома № 12 по ул. Киевская».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-086 «Спилить аварийные деревья во дворе дома № 29 по ул. Котовского».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-105 «Провести санитарную обрезку деревьев с обеих сторон дома № 80 по ул. Пархоменко».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-127 «Отремонтировать тротуар от дома № 17 до дома № 19 по ул. Широкая».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-154 «Оборудовать пешеходными переходами перекресток улиц Пархоменко и Котовского».

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

Наказ 23-251 «Отремонтировать тротуар вдоль дома № 40 по ул. Котовского»

Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С**. – Теперь переходим к округу № 37, Октябрьский район, депутат Титаренко Игорь Николаевич. Бывший округ 30-й. Представитель депутата есть? Да. Представьтесь.

**Представитель депутата** Титаренко И. Н. – Ушакова Марина Витальевна.

**Бурмистров А. С**. – Наказ 30-007 «Проектирование и строительство спортивного модуля по адресу: ул. Якушева, 140 (МБУ ДО ДООЦ «Исток»)».

В письме Титаренко И. Н. говориться, что наказ не выполнен в связи с отсутствием технических возможностей (недостаточно места для строительства).

В отчете наказ обозначен не выполненным и не подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы.

Здесь позиция простая, признать этот наказ не выполненным и не подлежащим к включению в план мероприятий 7-го созыва в связи с отсутствием земельного участка.

**Ушакова М. В.** – Да. Все верно.

**Бурмистров А. С**. – Кто за то, чтобы признать наказ не выполненным и не подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Тыртышный А.**Г. – Можно уточнить. У меня какое-то недопонимание. Вот если наказ не выполнен у Титаренко И. Н. в связи с отсутствием технической возможности, то есть мы решаем, что он не выполнен и его исключаем?

**Бурмистров А. С**. – Есть два варианта по не выполненным наказам. Первый – не выполнен и идет дальше. Второй – не выполнен и не идет дальше.

**Шабурова А. А. –** Он был не выполнен и не идет дальше.

**Бурмистров А. С**. – Так мы сейчас за это и проголосовали. Тогда в чем была суть голосования по наказу 30-007? То есть мы проголосовали ровно за то, что и так уже было в Отчете. Ситуацию мы не изменили. Двигаемся дальше.

**Бурмистров А. С**. – Наказ 30-009 «Выполнить работы по капитальному ремонту здания МБОУ СОШ № 52 по адресу: ул. Воинская, 3». Игорь Николаевич пишет, что нужно наказ аннулировать в связи с формированием ряда новых наказов 7 созыва по ремонту данного учреждения.

**Ушакова М. В.** – Когда наказ формировался, финансирования на его выполнение не было. Мы предположили, что и в ближайшие годы его также не будет. Тогда мы решили этот наказ аннулировать и создать новые наказы по ремонту отдельных конструкций школы: ремонт крыши, ремонт фасада, ремонт канализации и так далее.

**Бурмистров А. С**. – А в текущем проекте он как выглядит? Наказ не выполнен, звездочек не стоит, значит не переносится, а если Вы говорите, что его переносить не нужно, то этот вопрос на голосование ставить не нужно, так как ситуация не поменялась по сравнению с той, которую нам внесла мэрия города. Понятно. Двигаемся дальше.

**Бурмистров А. С**. – Наказ 30-011 «Выполнить работы по замене 50 шт. окон в МКДОУ д/с № 391 по адресу: ул. Бориса Богаткова, 25». Письмо от депутата Титаренко И. Н.: «Наказ выполнен частично в связи с недостаточностью бюджетных средств.».

**Шабурова А. А. –** У нас такого варианта, как «выполнен частично» не может быть. Есть три варианта статуса наказа: выполнен, не выполнен и не выполнен с переносом на следующий созыв. Сейчас в отчете этот наказ в статусе как не выполнен и подлежит переносу.

**Ушакова М. В.** – Сейчас этот наказ выполнен не до конца, а его нужно выполнить, поэтому нужно перенести в 7 созыв.

**Бурмистров А. С**. – Понятно. То есть нужно признать наказ не выполненным и подлежащим переносу в план на 2021-2025 годы, ровно так, как уже есть, то есть так, как сейчас в отчете, следовательно, поправок в Отчет НЕТ.

**Пирогова Х. В.** – Я хочу добавить, что этот наказ перешел на мой округ и в Плане наказов на 2021-2025 годы он стоит.

**Бурмистров А. С**. – То есть, у Вас Хельга Вадимовна он в наказах по округу стоит, Вам его передали?

**Пирогова Х. В.** – Да.

**Бурмистров А. С**. – Значит мы тогда не будем голосовать, так как все в отчете так и стоит и голосовать не за что.

**Бурмистров А. С**. – Уважаемые депутаты, получается, что не за все предложения депутата нам необходимо голосовать. Игорь Николаевич нас проинформировал, что наказ выполнен частично, а с точи зрения процедуры он считается «не выполненным» и переносится в 7 созыв. Вас это устраивает? Хельгу Вадимовну это тоже устраивает?

**Пирогова Х. В.** – Да.

**Ушакова М. В.** – Да.

**Бурмистров А. С**. – Наказ 30-015 «Выполнить работы по замене 15 окон в группах МКДОУ д/с № 504 по адресу: ул. Белинского, 1а».

В письме депутат Титаренко И. Н. нас информирует, что данный наказ выполнен в 2020 году. В отчете наказ обозначен не выполненным и не подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы.

**Ушакова М. В.** – Мы хотим признать наказ выполненным.

**Бурмистров А. С**. – Кто за то, чтобы признать наказ выполненным?

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**Бурмистров А. С**. – Наказ 30-050 «Провести уличное освещение по ул. Декабристов на участке дороги от дома № 107 по ул. Декабристов до дома № 14 по ул. Добролюбова». Депутат в письме информирует нас о том, что наказ выполнен частично в 2020 году. В Отчете данный наказ стоит не выполненным и подлежащим переносу в план на 2021-2025 годы. Значит, задача депутата в том чтобы данный наказ исполнялся в следующую пятилетку.

**Ушакова М. В.** – Да, конечно.

**Бурмистров А. С**. – Значит, нам нужно оставить ситуацию, как она есть, то есть не вносить правок в Отчет. Голосовать тут нет необходимости. Ситуация Вас устраивает?

**Ушакова М. В.** – Да.

**Бурмистров А. С**. – Двигаемся дальше. Наказ 30-051 «Восстановить асфальтовое покрытие тротуара по ул. Гурьевская (от ул. Зыряновская, 121 до ул. Гурьевская, 47)». В своем письме депутат Титаренко И. Н. нас информирует, что наказ выполнен в 2020 году, но остались не устраненными замечания. В отчете наказ обозначен не выполненным и подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы. Вы хотели чтобы этот наказ был доведен до конца?

**Ушакова М. В.** – Да. Тогда оставляем невыполненным и подлежащим к включению в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 7-й созыв.

**Бурмистров А. С**. – То есть эти замечания значимые.

**Ушакова М. В.** – Да.

**Шабурова А. А. –** Теперь этот наказ будет у Пироговой Х. В.

**Пирогова Х. В.** – Мы обсудили этот наказ и он будет в дальнейшем исполняться на моем округе, поскольку тот тротуар нужно доделать и я потом признала этот наказ, как невыполненный.

**Бурмистров А. С**. – В Отчете наказ звучит как не выполненный и подлежащий переносу в план на 2021-2025 годы, значит поправок в Отчет НЕТ. Оставляем все как есть.

**Ушакова М. В.** – Можно дополнение внести? Мы пропустили в письме еще один наказ 30-002 «Ремонт ограждения по периметру МБУДО ДШИ № 7 им. А. П. Новикова по адресу: ул. 3-го Интернационала, 148».

**Бурмистров А. С**. – Какая у Вас задача?

**Ушакова М. В.** – Дело в том, что руководитель этого учреждения сформировала аналогичный наказ, немного дополненный, на 7-й созыв и мы хотим аннулировать этот наказ, в связи с тем, что фигурирует в 7-м созыве новый наказ, аналогичный.

**Бурмистров А. С**. – Вот, смотрите, в Отчете он стоит как «не выполненный» и он как таковой дальше в 7-йсозыв не пойдет. Обновленный он вошел в 7-й созыв. В отчете Ваш наказ будет стоять как «не выполненный» и всё.

**Ушакова М. В.** –. Да, понятно.

**Бурмистров А. С**. – То есть за него вообще голосовать не надо, поскольку все так и есть.

**Бурмистров А. С**. – Ставлю на голосование – кто за проект решения с учетом отголосованных поправок в проект решения Совета «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2020 году».

Прошу голосовать.

**«За» - единогласно** (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

**Решение принято.**

**РЕШИЛИ:**

1. Внести поправки к проекту решения (приложение).

2. Согласиться с проектом решения с учетом внесенных поправок.

3. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.

4. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения с учетом внесенных поправок.

Всем спасибо огромное.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |