СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

22.11.2022 № 40

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Пинус Н. И. |
| **Приглашенные:** | Яковлев И. Н., Тямин Н. А., Буреев Б. В., Захаров Г. П., Скатов А. В., Кондратьев А. В., Терешкова А. В., Атякшев И. А., Веселков А. В., Уткина Л. А., Ахметгареев Р. М., Перязев Д. Г., Васильев К. А., Витухин В. Г., Жигульский Г. В., Незамаева О. Б., Горнштейн А. А., Куценко С. А., Столяров М. Н., Щукин И. В., Похил Ю. Н., Петухова Л. Н., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Хатеев С. А., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В., Попантонопуло Е. В. |
| **Присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Сидоренко Д. Л., Лейбович А. С., Можайцев В. В. |
| **Отсутствовали:** | Антонов Р. В. – командировка;Прохоров Е. В. – производственная необходимость;Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Коллеги, в комиссию поступил проект решенияСовета депутатов города Новосибирска «О департаменте связи и информатизации мэрии города Новосибирска» (первое чтение). Предлагаю включить его в повестку дня и рассмотреть четвертым вопросом.

Докладчиком выступит Горнштейн Александр Анатольевич - начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска.

 Кто за данные изменения прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | **-** | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Атякшев Игорь Александрович | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. |

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Горводоканал» за 2020 и 2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Хатеев Сергей Анатольевич | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О департаменте связи и информатизации мэрии города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Горнштейн  Александр Анатольевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |

**1. СЛУШАЛИ: Веселкова А. В. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение).

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к Александру Владимировичу?

**Пинус Н. И.** – Если я правильно понимаю, мы сейчас на этой комиссии говорим про тему нашей комиссии в отношении бюджета, а не в целом? Правильно?

**Гудовский А. Э.** – Мы говорим о направлении нашей комиссии, так и в целом обсуждаем бюджет. Потому что, нам все равно с вами надо разобраться и выйти на сессию, чтобы там меньше задавать вопросов.

**Пинус Н. И.** – Условно говоря, вопросы по теме городского хозяйства скорее всего мы будем обсуждать завтра.

**Гудовский А. Э.** – Наталья Ивановна, вы же состоите в комиссии по городскому хозяйству. Завтра на комиссии по городскому хозяйству все вопросы и зададим.

**Пинус Н. И.** – Да, у меня будет большой список вопросов на тему городского хозяйства. Я лишь хотела отразить такую тему, которая касается именно нашей комиссии, а именно, я в комиссию направляла письмо с просьбой обратить внимание на этот вопрос в частности при формировании бюджета. Речь идет о том, что, на мой взгляд, одна из миссий нашей комиссии – сделать так, чтобы вся деятельность в мэрии была системной, чтобы решения принимались не случайно, обосновано. И здесь я обращала ваше внимание на то, что у нас в отношении департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии не хватает очень много документов, они просто не сделаны, и поэтому вынуждены принимать решение, я процитирую Клемешова Олега Петровича, основываясь на тонкой системе приоритетов, а не на документах. Иными словами, у нас нет паспортов дорог, у нас не поставлены дороги на кадастровый учет, не включены в реестр муниципальной собственности автомобильные дороги, и этого очень много. И я вам направляла решение суда 2019 года, где мэрия обязывается сделать этот огромный объем работ. И я сейчас хотела поставить вопрос о том, может быть нужны какие-то бюджетные деньги на то, чтобы все это было сделано, чтобы мы потом имели все обосновывающие документы для того, чтобы принимать решения, а не на основе тонких этих приоритетов.

**Гудовский А. Э.** – Наталья Ивановна, я вас понял, вопрос хороший.

**Кудин И. В.** – Правильный вопрос Наталья Ивановна задает. У нас этот вопрос в работе. Более того, сегодня подготовлено письмо Наталье Ивановне. На самом деле, большой объем работ департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии сделано, о чем мы и уведомляем Наталью Ивановну. А завтра будет возможность этот вопрос на площадке комиссии по городскому хозяйству обсудить более предметно. Вопрос абсолютно справедливый, и есть очень нормальный и полноценный ответ департамента. Вы сейчас ознакомитесь с ответом департамента, а завтра с вами пообсуждаем.

**Пинус Н. И.** – Спасибо.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы к Александру Владимировичу?

Вопросы еще есть к другим департаментам?

**Колпаков Д. В.** – У меня предложение. Коллеги, позвольте сформулировать одно из предложений сформированных фракцией Единая Россия. Предложить мэрии увеличить бюджетные ассигнования на обеспечение системы муниципального управления современными информационно-телекоммуникационными технологиями на сумму 15 000,0 тыс. рублей.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо, Дмитрий Викторович.

Коллеги, будут еще предложения, выступления?

**Пинус Н. И**. – Я специально готовясь к обсуждению по этому вопросу, открыла слайд прошлого года в отношении бюджета, и мне очень приятно видеть изменения, а именно, мы планировали 30 и 30 собственные доходы и межбюджетные трансферты, а сейчас мы видим 33 и 42. Мне кажется, что это замечательный прогресс, и я очень рада, что мы это сегодня можем с вами констатировать.

Точно также на расходы капитального характера. У нас было 5,3 млрд. сейчас мы с вами фиксируем сумму 8,5 млрд. рублей. Мне хотелось сказать слова признательности тем, кто работает с бюджетом. Я рада, что эти показатели у нас находятся в положительной динамике.

**Гудовский А. Э.** – Борис Викторович, Александр Владимирович, вы заметили, что мы у нас на комиссии смотрим все очень внимательно и очень объективно.

**Украинцев И. С.** – Короткое выступление-предложение. Все равно, на сессии будет основной доклад, и там бы хотелось, наверное, не только языком сухих цифр. Цифры, безусловно, нас радуют, они растут, но мы прекрасно понимаем, что есть передовики, которые и бюджет нам пополняют больше чем мы рассчитывали, но есть наверняка и те, кто не совсем эффективно справляются, потому что я совершенно точно уверен, что Новосибирск не во всех областных и федеральных программах участвует. И нам бы хотелось, всем депутатам, и к сессии будет приковано внимание, в том числе и наших избирателей, знать в каких программах Новосибирск не участвует, и по каким причинам. Вы показали слайд в каких проектах мы участвуем, в национальных проектах, в областных, и это здорово, а давайте еще слайд, в каких не участвуем. Может быть, даже если в вашем докладе прозвучало а почему, и мы, соответственно, как депутаты, будем четко понимать с кого спрашивать. И в следующем году будем настаивать на том, чтобы департаменты, ответственные за участие в тех или иных программах, потому что, да, год не простой для страны в целом, но тем не менее, мы видим как соседним регионам выделяется достаточно большое количество денег, которые могли выделяться и Новосибирску тоже. Если вы приведете такой пример, было бы тоже здорово. Это пожелание.

**Буреев Б. В**. – Игорь Сергеевич, прокомментирую с вашего разрешения. Интерес понятен, просто Александр Владимирович не сможет ответить за всех, почему мы не участвуем в той или иной программе. У меня к вам предложение, если Андрей Эдуардович сформулирует от комиссии такой запрос по Федеральным программам, то такую информацию подготовим, а именно, какие есть федеральные программы и по каким направлениям, и в комиссию направим. И на комиссии это возможно будет в какой-то момент пообсуждать.

**Гудовский А. Э.** – Прекрасно. А мы на комиссии заслушаем.

**Буреев Б. В.** – На сессии Александр Владимирович не сможет за коллег пояснить почему не участвуем в той или иной программе.

**Украинцев И. С.** – Я исхожу из позиции, что на бухгалтерском языке, все наверное, идеально, на бытовом языке, на котором, в том числе, мы общаемся с нашими избирателями, мы им всегда объясняем, что здесь мы залезли в такую-то программу, здесь получили, а здесь пока еще не залезли и не получили , но есть возможность, кто-то этим занимается, а может и никто этим вовсе и не занимается.

**Буреев Б. В.** – Игорь Сергеевич, давайте мы такую информацию в комиссию направим.

**Гудовский А. Э.** – Совершенно правильный вопрос. Мы сформулируем запрос Борису Викторовичу, он нам даст информацию в каких программах город Новосибирск участвует, а в каких не участвует, и мы на комиссии заслушаем руководителей департаментов по каким причинам мы в федеральных программах не участвуем, и что мы делаем для того, чтобы в них зайти и привлечь федеральные деньги на нашу территорию.

**Украинцев И. С.** – Именно. И я думаю, что в рамках бюджета и обсуждения бюджета наиболее актуальна. Наверное, конечно это не к вам, безусловно я понимаю, что у вас есть своя работа, это больше к мэру, и к профильным вице-мэрам, но в рамках обсуждения бюджета лучший способ горизонт планирования на следующий год фиксировать.

**Гудовский А. Э.** – Контроль – это наша с вами функция.

Коллеги, у меня еще предложение. Мы от комиссии поднимали несколько раз вопросы по двум направлениям, и это было поддержано комиссией. Одно направление активно отработал Тямин Николай Андреевич, который как заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска курирует работу нашей комиссии. Также мы на фракции это обсуждали, и от фракции предлагаем предусмотреть в проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов»:

- на благоустройство, содержание и ремонт территорий, на которых расположены маршруты безопасного следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска – оборудование тротуаров, нанесение горизонтальной дорожной разметки, установку светофорных объектов, устройство искусственного освещения, аварийную обрезку деревьев – ежегодно по 100 000 тыс. рублей на 2023, 2024, 2025 годы.

И второе, что мы поддерживали на комиссии, что уже в 2022 году было предусмотрено в бюджете города.

- на оказание социальной помощи мобилизованным граждан и членам их семей и на приобретение специальных товаров и оборудования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.10.2022 № 1745 «О специальной мере в сфере экономики и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616» на сумму 100 000,0 тыс. рублей на 2023 год. Там по разбивке этой стоимости, сколько пойдет на социальную поддержку семей мобилизованных и сколько пойдет на закупку оборудования, мы еще анализ проведем по результатам этого года и ко второму чтению поймем какую пропорцию сделать.

Эти две позиции предлагаю предусмотреть, также как и предложение Колпакова Дмитрия Викторовича, а именно, предусмотреть в проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» обеспечение системы муниципального управления современными информационно-телекоммуникационными технологиями на сумму 15 000,0 тыс. рублей.

Борис Викторович, я все-таки возвращаюсь к этому уже не раз. Нам надо, может быть, создать какую-то маленькую рабочую группу и пересмотреть систему управления в городе Новосибирске. Потому что я говорил, и на комиссии в последний раз мы заслушивали один из комитетов, о том, что порою мы тратим деньги на те структуры, которые не эффективны, мало эффективны. Это первое. Второе. Опять на последней комиссии мы заслушивали акт контрольно-счетной палаты города Новосибирска по поводу одного из муниципальных учреждений, по которому было много претензий. Мы вообще предложили его ликвидировать, либо путем реорганизации и совместить с другим каким-то учреждением, потому что на его содержание идут бюджетные деньги. Мы бы эти деньги могли более эффективно потратить на нужды жителей города Новосибирска, транспорт, благоустройство, дороги и так далее.

Предлагаю это записать протокольно и предложить создать какую-то небольшую рабочую группу и посмотреть нашу систему управления, внести в нее изменения, может быть, что-то сэкономить. Тем более, мы все понимаем, что мы входим все-таки, в тяжелый экономический период, и может быть, к июню посмотрим, и когда будем вносить изменения в бюджет, уже выйдем с какими-то решениями. Спасибо.

**Буреев Б. В.** – В принципе, у нас есть комиссия по проведению административной реформы.

**Гудовский А. Э.** – А мы наоборот, рабочей группой будем формировать предложения и вносить на комиссию по проведению административной реформы.

**Буреев Б. В.** – Давайте пообсуждаем, посовещаемся.

**Гудовский А. Э.** – Хорошо.

**Тямин Н. А.** – Как раз в продолжение темы, которую затронул Андрей Эдуардович, по поводу структуры. Борис Викторович, может быть не рабочую группу, как угодно можно ее назвать, но у нас в Совете депутатов существует возможность предкомиссии, как раз на комиссию по проведению административной реформы уже вносить более согласованные, более просчитанные, более взвешенные решения. Я тоже поддерживаю Андрея Эдуардовича, и он не стал называть комитеты, комиссии, которые с точки зрения депутатов и членов комиссии нужно реформировать, а я назову – администрации районов города Новосибирска. У нас существуют отделы торговли, весь город зарос дикой торговлей, где они работают, как они работают, я не знаю, там целый коллектив. Я давно уже предлагал передать все это в департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска Витухину Виталию Геннадьевичу, пусть он с ними и разбирается, тем более что у него есть такие возможности.

У нас количество заместителей в администрациях районов, посмотрите, подумайте, давайте мы вместе сядем, взвесим и посмотрим их функционал. У нас у администрациях районов есть отделы промышленности. Как промышленность у нас в районах существует? Давайте мы вместе подумаем. Я могу продолжать еще долго и по другим структурам, но мы смотрим бюджет города. Но меня не может не радовать, мы давно принимаем бюджеты, отработали и оптимистичные прогнозы, но давайте мы не будем все-таки, сбавлять обороты, и у себя внутри еще посмотрим, где мы можем сэкономить, и эти денежные средства реально направить либо на повышение заработной платы тех узких специалистов, в которых нуждается и Горнштейн А. А., и многие другие структурные подразделения.

Вот такого рода у меня просьба, а именно, протокольно отметить, но и может быть как предкомиссия на уровне Бориса Викторовича пообсуждать и выносить готовые решения на комиссию по проведению административной реформы. Спасибо.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, выступления еще будут?

Тогда предлагаю такой проект решения комиссии.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска увеличить бюджетные ассигнования за счет перераспределения источников финансирования по своему усмотрению на следующие цели:

2.1. На благоустройство, содержание и ремонт территорий, на которых расположены маршруты безопасного следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска – оборудование тротуаров, нанесение горизонтальной дорожной разметки, установку светофорных объектов, устройство искусственного освещения, аварийную обрезку деревьев – ежегодно по 100 000 тыс. рублей на 2023, 2024, 2025 годы.

2.2. На оказание социальной помощи мобилизованным граждан и членам их семей и на приобретение специальных товаров и оборудования в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.10.2022 № 1745 «О специальной мере в сфере экономики и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616» на сумму 100 000,0 тыс. рублей.

2.3. На обеспечение системы муниципального управления современными информационно-телекоммуникационными технологиями на сумму 15 000,0 тыс. рублей.

Будут дополнения, изменения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2.** **СЛУШАЛИ: Атякшева И. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы? Выступления? Предложения в проект решения?

Проект решения у вас на руках. Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3.** **СЛУШАЛИ: Хатеева С. А. –** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального унитарного предприятия города Новосибирска «Горводоканал» за 2020 и 2021 годы.

**Гудовский А. Э.**  – Коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус Н. И.** – Скажите пожалуйста, как могло так получится, что потерялись 270 млн. рублей доли уставного фонда муниципального образования? Если в ЕГРЮЛ 1 млрд. 170 млн. рублей, а в департаменте земельных и имущественных отношений мэрии 1 млрд. 445 млн. рублей. Как вообще это могло получится?

**Хатеев С. А.** – Здесь следует отметить факт несвоевременного предоставления информации предприятием. То есть, на данный момент направлены все соответствующие письма, которые способствуют внесению изменений и правильному отражению доли города.

**Пинус Н. И.** – То есть, на самом деле, 1 млрд. 445 млн. – это просто не донесли информацию?

**Хатеев С. А.** – Да. Это технический вопрос.

**Пинус Н. И.** – И аналогичный вопрос, мы видим, что расхождение стоимости объектов в учете предприятий с данными росреестра. Может быть, тоже не донесли на 222 млн. рублей?

**Хатеев С. А.** – Нет. Понимаете в чем дело, 2020 год, это год, когда предприятие занимался передачей непрофильных объектов профильным предприятиям. То есть, есть объект, внутри которого находится объект, который относится к непрофильной деятельностью предприятия, например, объекты энергоснабжения, или еще что-то, это также происходит выделение и естественно требует временного исполнения, поэтому и идет расхождение с реестром. Вы сами видите, было 16 млрд., стало 41 млрд. рублей, то есть, сумма очень большая, и территория возросла намного.

**Каверзина С. В.** – А представитель «Горводоканала» есть? Прозвучала информация что вы приняли себе на баланс сеть Академгородка, это так? И какие сети водоснабжения, водоотведения?

**Сидоренко Д. Л.** – Уважаемый Андрей Эдуардович, уважаемые коллеги. Про сеть Академгородка – это не имеется ввиду весь Академгородок. У нас действительно был переговорный процесс с Министерством образования, и на сегодняшний момент, сети в большинстве своем остались закреплены за ГУП «УЭВ СО РАН», это про те, которые вы говорите, внутри самого Академгородка и магистральные сети водоснабжения, водоотведения. Речь идет о частичных сетях бесхозяйных, и часть переданного имущества, которое закреплялось за муниципалитетом.

**Каверзина С. В.** – А вообще, какой шанс что вы заберете сети у ГУП «УЭВ СО РАН»? Потому что, ГУП «УЭВ СО РАН» не вытягивает, у нас там уже возникли аварийные ситуации.

**Сидоренко Д. Л.** – Мы на эту тему общаемся уже не первый год, наверное уже десяток лет. Но здесь зависит не от города, здесь все-таки, зависит от собственника. Собственник – Российская Федерация, Министерство образования.

**Каверзина С. В.** – Может есть смысл как-то от Совета депутатов обратиться к Президенту, к полпреду, к Правительству? Потому что сейчас ни Академгородок, ни Бердск не могут развиваться, так как сети ГУП «УЭВ СО РАН» находятся в аварийном состоянии, и сейчас встанут все стройки. Нам что-то надо делать, так как это касается нашего города.

**Гудовский А. Э.** – Светлана Викторовна, насколько я знаю, там уже кто только не обращался, и вопрос был практически решен, но потом отступили назад, но этим полностью занимаются, Правительство занимается, я знаю что и Дмитрий Геннадьевич плотно занимается этим вопросом. То есть, наше обращение может только помешать. Поэтому, мы надеемся, что наши коллеги сделают все что необходимо, чтобы Академгородок был полностью обеспечен водой.

**Тямин Н. А.** – Дмитрий Геннадьевич, насколько я понимаю, динамично развивающееся учреждение «Горводоканал» меньше всего хлопот доставляет по департаменту?

**Перязев Д. Г.** – Я могу сказать, да, действительно, это одно из лучших предприятий в принципе в городе Новосибирске. И я не могу сказать что какие-то проблемы возникают с «Горводоканалом», поэтому вы видели, что мы и с бюджетом стараемся поддержать наше предприятие. Кстати, на слайде была информация по заработной плате, где и субъект помогает, и в этом году достаточно серьезная помощь по выпадающим доходам по водоотведению, 480 млн. рублей, которые идут через Правительство Новосибирской области, через наш департамент, как ГРБС. Поэтому, в принципе, поддержка очень большая и предприятие нужно действительно оставлять муниципальным. И на сегодняшний день, это как естественная монополия, она приватизации может не подлежать.

**Тямин Н. А.** – Спасибо. Дмитрий Леонидович, направление города Обь, у нас там давняя история, и вода там плохая была, мы вроде как должны были туда воду дотянуть и водоотведение. Я сейчас слышу про город Обь, вообще ситуация с нашим ближним соседом, в вашем разделе работы, какова на сегодняшний день?

**Сидоренко Д. Л.** – Николай Андреевич, что касается водоснабжения города Обь, там вода полностью питьевая, централизованная города Новосибирска. Что касается сточных вод, сейчас пояснит Александр Сергеевич.

**Лейбович А. С.** – Добрый день, уважаемый Андрей Эдуардович, уважаемые коллеги. Что касается канализования. На сегодняшний момент, в рамках индивидуальной платы инвестиционной программы, выполнены крупные мероприятия по городу Обь, реконструирована канализационная насосная станция 12а на объезде город на кольце и построено 3 км. сетей. Эта станция позволит забрать с северной части и полностью весь аэропорт Толмачево, все стоки, которые шли, забрать в централизованную систему, к нам на очистные. На сегодняшний момент станция построена, акты подключения подписаны и буквально 24-го числа, в четверг, мы будем принимать первые стойки.

**Тямин Н. А**. – Уважаемые коллеги, я хотел обратить ваше внимание на этом примере, что муниципальное предприятие уже расширила границы города Новосибирска и ушла на периферию, что как раз, доказывает тот факт, что учреждение работает в плановом режиме, без сбоев и наверное самые эффективные. *Поэтому, хотелось бы протокольно отметить, Андрей Эдуардович, и будет правильно, если мы от комиссии отправим решение на мэра города о том, что необходимо это учреждение поддерживать и говорить спасибо.*

***Гудовский А. Э.*** *– Если коллеги не будут возражать, то протокольно запишем, и от имени комиссии я обращусь к мэру города с благодарностью предприятию.*

**Кудин И. В.** – Самая большая поддержка нашего муниципального предприятия, это конечно поддержка их экономической ситуации. Коллеги скромничают, на самом деле, у нас известно, и с Дмитрием Геннадьевичем мы неоднократно это обсуждали, что у нас самый низкий тариф в Российской Федерации, а предприятию надо развиваться, в любом случае, нужно проводить плановый ремонт, в том числе и сетей. И я хотел бы предложить, не протокольно, а просто вам подумать, уважаемые коллеги с МУП «Горводоканал», конечно, совершенно правильно говорит руководитель департамента, что это наше стратегическое предприятие, и должно функционировать именно как МУП, потому что, это гарантия для жителей нашего города, что с водоснабжением и с канализацией будет полный порядок.

Что хочу предложить. Посмотрите пожалуйста на коллег из СГК по поводу их программы по «альткотельная» в плане опережающих инвестиций ремонтов по сетям. Это такой, очень интересный проект, который в стране у многих субъектов реализуется, и может быть, вам тоже посмотреть тоже самое по водоснабжению, потому что, никакими системными поддержками от области, города, все равно, не исправить ситуацию. Мы с вами просто пообсуждали бы вместе на комиссии по городскому хозяйству, с приглашением всех коллег депутатов, если будут какие-то предложения, потому что, какие-то серьезные инвестиции нужны, глобальные, масштабные. Потому что можно конечно же скрестись на этом тарифе, но когда-нибудь, будет совсем тяжело.

Это просто как предложение. Подумайте пожалуйста. С Юрием Николаевичем я этот вопрос обсуждал, он в курсе.

**Перязев Д. Г.** – Я немного отвечу на этот вопрос. Мы уже просматривали возможности и к сожалению, закон о водоснабжении и водоотведении не позволяет нам применить такой механизм как закон о теплоснабжении, но, действительно, есть возможность нам превысить предельный рост тарифов, который помог бы нам и Гороводоканалу в части, во-первых, выравниванию повышения средней заработной платы, вы видели цифры, которые были в районе 30 тысяч рублей в месяц, это нам нужно уходить решением представительного органа местного самоуправления. Помните, как в 2016 году мы выходили с предложением о повышении тарифа для Гороводоканала сверх предельного, и это один из самых основных эффективных способов – один раз повысить, поднять эту планку выше, допустим, как сейчас с 1 декабря на 9%, уйти процентов на 13, на 14, или может быть и выше, как коллеги скажут. И это позволит нам именно увеличить базу для последующей индексации тарифа.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, тогда просьба вам отработать внутри, с Юрием Николаевичем переговорить, с Дмитрием Геннадьевичем, потом выходите на нас, и мы будем смотреть, как идти дальше.

**Украинцев И. С.** – Я хотел дополнить Дмитрия Геннадьевича. На самом деле, те протесты, которые тогда были из-за 15% и тогда, самой пострадавшей стороной оказался Горводоканал, потому как протесты были и за Сибэко, которые кратно, благодаря этим 15% на заметную сумму повышали свой тариф. А 15 % для Горводоканала – это откровенные копейки, которые им были уже тогда жизненно необходимы. После всех этих протестов, как-то все стали популистами, тарифы нельзя поднимать, вода должна быть бесплатной, и так далее. Давайте уходить от этого популизма, действительно, предприятию нужно помогать именно в части элементарных вещей, и если это будет консолидированная позиция всех депутатов городского Совета, эти 15%, я вас уверяю, никто не заметит, именно в тарифе Горводоканала, исключим это из всех остальных тарифов, объясним людям на простом математическом языке сколько это им будет стоить, а это даже не рубли, там совсем незначительная сумма. И для льготных категорий граждан у нас всегда были и будут помогающие вещи.

Давайте формировать эту консолидированную позицию и выходить с инициативой о нормальном повышении тарифа на воду. Даже просто, приведение его к тем тарифам, которые в других городах. Там откровенный дисбаланс. А вода у нас одна из самых чистейших. Это здорово, этим нужно гордиться, но если мы это забросим, то перестанем пить чистую воду из-под крана.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо, Игорь Сергеевич. Коллеги, вы все услышали, поэтому ждем от вас предложений.

**Пинус Н. И.** – Я хотела еще обсудить. С одной стороны мы прирастаем территориями других муниципальных образований, а с другой стороны, мы делаем дотации с городского бюджета и эти дотации у нас увеличиваются. Хотелось бы понять, насколько это правомерно?

**Сидоренко Д. Л.** – Дотации, которые идут с городского бюджета, направляются на реконструкцию систем водоснабжения частного сектора в городе Новосибирске.

**Пинус Н. И.** – А если речь идет об имуществе других муниципальных образований, то получаете ли вы с других муниципальных образований аналогичные дотации?

**Сидоренко Д. Л.** – Да, но там суммы не такие. В частности в этом году получали субсидию в рабочем поселке Кольцово в размере порядка 5 млн. рублей, это опять же у нас на бесперебойное обеспечение электроснабжением КНС 1 Кольцово, ввиду того что там единственная канализационная насосная станция. То есть, это было из бюджета именно рабочего поселка.

**Пинус Н. И.** – То есть, здесь все соблюдается корректно и с того бюджета, с которого приходят деньги, направляются на это имущество.

**Сидоренко Д. Л.** – Да, это целевые деньги, они используются именно на том имуществе, на которое выделяются.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще выступления?

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

2. Направить копию решения в постоянную комиссию по городскому хозяйству.

Коллеги, будут какие-то дополнения к проекту решения? Тогда прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4.** **СЛУШАЛИ: Горнштейна А. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О департаменте связи и информатизации мэрии города Новосибирска» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы? Выступления? Предложения в проект решения?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Пинус Н. И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |