**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

18.10.2021 г. № 17

**Председательствующий** – Трубников С.М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В. , Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е.

**Приглашенные:** Кондратьев А. В., Веселков А. В., Тямин Н. А., Макарухина А.Н., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Адольф Н.Ю., Кравченко К. К., Усов А. В.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тыртышный А. Г., Каверзина С. В.

**Отсутствовали**: Джулай А.Ю, Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Любавский А. В.

**Присутствовали:** Белятская Л. Н. (главный специалист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска); Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области), Баранов А. В. (помощник Каверзеной С. В.), Рязанцев М. В. (координатор движения "Искалеченный Новосибирск"), Дерябина А. Б. ( консультант сводно-аналитический отдел).

**Трубников С.М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше заседание комиссии по градостроительству.

Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За»-9. Единогласно (Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е.,** **Трубников С.М.)**

Принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 №70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение);

2.; О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 №640» (первое чтение)

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в пункт 2.7 Порядка подготовки документации по планировке территории, внесения в нее изменений и ее отмены, установленного решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2017 №411»( первое чтение);

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-9 Единогласно (Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е., Трубников С.М.)**

Решение принято.

**1 СЛУШАЛИ: Веселкова А. В. –** Проинформировал по вопросу.

*Пришел Антонов Р. В.*

**Трубников С. М**. -Учитывая изложенное, проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-10 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е., Трубников С.М.)**

Решение принято.

**2. СЛУШАЛИ: Кондратьева А. В. –** Проинформировал по вопросу.

*Пришел Савельев А. Г.*

**Трубников С. М.** –Вопросы коллеги?

**Рыбин Л. Ю**.- Предлагаю поддержать.

**Каверзина С. В**.- Губернатор ограничивает спортивные мероприятия, зрелищный. Скажите пожалуйста, есть запрет на спортивные мероприятия, зрелищные или это только нам публичные слушанья надо запретить, а ходить на соревнования пожалуйста.

**Кондратьев А. В.-**Мы ж с вами одинаково читаем постановление Губернатора. Я еще в 2020 году вычитал и все службы вычитали, что исключений из этого постановления Губернатора, касающегося градостроительного регулирования, нет. Ни чего добавить не могу. Роспотребнадзор должен откомментировать. Все проходит под нашу ответственность, не дай бог, кто-то заболеет. На сегодня 240 человек заболело, а на прошлые недели 130 или 140 было.

**Трубников С. М.-**Спасибо.

**Кондратьев А. В.-**Я сказал, Сергей Михайловичу, что мы перестроились в документообороте. Постановление позже пошли. Да, потеряли 1.5 месяца. В технике то не хуже процедура по публичным слушаньям, отталкиваясь от нормативной базы , которая сейчас есть.

**Трубников С. М.-**Коллеги, я б разделил этот вопрос на 2 части. Первая часть этого вопроса это приведения в соответствия с федеральным законодательством, вторая часть это приведения сроков ограничения, когда мы проводим публичные слушанья или общественные обсуждения. Игнорировать нельзя. Скажу честно на прошлой комиссии, в прошлый раз я был сторонником, чтоб мы давали людям высказываться приходя в нормальные помещения и говорить глаза в глаза. Но при этом нельзя игнорировать онлайн платформу, чтоб люди, не выходя из домов могли пользоваться этим инструментом. Но надо смотреть правде в глаза, ситуация с пандемией усиливается**.** Игнорировать этот факт не можем.Однозначно, чтоб не было трактования, что публичные слушанья исключаются и будут только общественные обсуждения , т.е. это уходит в бессрочный период.Никакого бессрочного периода не будет. Это будет режим, когда будет необходимо , особо острые вопросы, мы всегда сможем собраться, пообсуждать эти вопросы. И если будем видеть в унисон с Правительством, что ситуация стабилизируется, это период будет отменен.

**Кондратьев А. В.** –Можем ежеквартально докладывать на комиссии, как проходят слушанья.

**Каверзина С. В.-**Перестроились и так далее. Почему мы не можем публичные слушанья сопроводить сбором электронного мнения. Мы в любом случае, публичные слушанья это финальная точка, кульминация. До этого люди подают свои предложения через электронной почте. Почему нельзя совместить сайт электронной демократии с проведением публичных слушаний. Я еще раз обращаю внимание, что постановлением губернатора не запрещены спортивные мероприятия, зрелищные , при определённой безопасности, там введения Qr кода нас ожидает и т.д. я считаю, что совмещения сбора информации через интернет и проведения публичных слушаний это то , что мы можем оставить у себя в Новосибирске. Почему вы не хотите пойти по этому пути?

**Кондратьев А. В**.-Вопрос риторический. Я уже ответил на него**.**

**Трубников С. М.-** Светлана Викторовна, вообще хорошая идея. Нужно сделать инструмент, который будет учитывать мнение жителей и через электронную площадку. И мы будем собираться в онлайн режиме. Проводя комиссию по ПЗЗ тоже нужно сейчас обратить внимание на все меры противоковидные.

**Кондратьев А. В**.- Учтем. Мы еще посмотрим вопрос совмещения процедур. При этом я не наблюдал на правилах землепользования и застройки, которые в мае проходили, ограничения в возможности поучаствовать в процессе принятия документа. У нас 4 комиссии проходили, чтоб со всеми отработать материалы в разрезе районов, округов.

**Трубников С. М**. –Сейчас проголосуем , потом предоставим слово Рязанцеву М. В. Учитывая изложенное, проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-11 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е., Трубников С.М., Савельев А. Г.)**

Решение принято.

**Рязанцев М. В.-**Здравствуйте, Рязанцев Михаил «Искалеченный Новосибирск» , хотел бы высказаться по поводу публичных слушаниях. Вопросом публичных слушаний я занимаюсь очень давно, еще 3 года назад в этом зале обсуждали, как будут проходить эти слушанья, как были введены общественные обсуждения. В пятницу прошлую, я как раз участвовал в публичных слушаниях, росгвардия не приехала, не запретила это мероприятие. Ни каких вопросов ни у кого не возникло, народу было не очень много и за час мы управились, 3-4 выступление, были ответы на вопросы, состоялся какой-то диалог. В принципе если захотеть, можно их проводить. Пришел, потому, что я не смог подать свои предложение через электронную демократию. Потом надо было либо лично приносить или пишешь письмо , едешь через весь город. Обычно на комиссию по пзз, к сожалению, приходит больше народу, вместо тех кто приходит на публичные слушанья. На комиссию по отклонениям, по разрешенным видам стульев не хватает Комиссия по пзз в 2018 году было меньшую часть стола , в 2020 2 стола стоят, в 2021 уже стоят 3 стола буквой п. Комиссия выросла и количество заявителей гораздо больше присутствуют. Обычно мест не хватает . Комиссия по пзз это не одно и то же , что общественные обсуждения . это более экспертный орган , куда входят и депутаты, чиновники, представители заявителей застройщика и т.д..И все таки публичные слушанья теперь у нас почему-то проходят на этой комиссии. Зачем заменять один орган другим. В таком случае мне понятна позиция департамента, что проще общаться не с жителями , а с профессионалами. Профессионалам всегда тяжело общаться не с профессионалами, но все ж не стоит забывать, что это горожане ,налогоплательщики и если с ними не выстраивать диалог мэрией, то они пойдут к общественникам, зеленым и все потечет по течению. Все те сэкономленные ресурсы будут тратиться на переписки, переговоры , т.е. на все то же самое.

Предлагаю первое: сохранить публичные слушанья, как формат. Ну и второе ,доработать проект электронной демократии. Я в 2018 году напечатал пост, вчера проверил 6 исправили, 3-4 под вопросом. Давайте еще раз соберемся, как в 2018 и обсудим как мы будем электронную демократию улучшать.

**Трубников С. М**.- Учтем.

**Кондратьев А. В.-**Как всегда**,** все учтем.

**3. СЛУШАЛИ: Кондратьев А. В.-**Проинформировал по вопросу**.**

**Трубников С. М. –** Вопросы? Это федеральная норма?

**Кондратьев А. В.-** Да, это федеральная норма. Вступила в силу с 1 октября 2021 года, но эта норма вышла в конце 2020 года.

**Трубников С. М**. – Механизм отрабатывания территории комплексного развития для нас абсолютно понятен. Если мы вносим изменения, то мы привлекаем депутатов, обсуждаем и только после этого приходим к какому-то выводу.

**Кондратьев А. В.-** Конечно.

**Трубников С. М**. - Вопросы? Учитывая изложенное, проектом решения комиссии по градостроительству сегодня предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-11 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Тарасов А. В., Покровский К. Е., Трубников С.М., Савельев А. Г.)**

Решение принято.

Председатель комиссии С.М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова