СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

01.02.2022 № 28

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Кудин И. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Кудин И. В. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Клемешов О. П., Кондратьев А. В., Веселков А. В., Васильев К. А., Жигульский Г. В., Перязев Д. Г., Уткина Л. А., Ложкин А. Ю., Ковалев Д. Ю., Катаева Н. А., Улитко Е. В., Молин Е.Б., Дронов Р. В., Прокин К. С., депутаты Совета депутатов города Новосибирска, главы администраций районов, Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В. |
| **Присутствовали:** | Аверин В. П., Каверзина С. В., Шалимова Е. В., Воронина Е. А., Атякшев И. А. |
| **Отсутствовали:** | Антонов Р. В. – командировка, Пинус Н. И.– отпуск, Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Сегодня у нас крайнее заседание в рамках подготовки проекта решения Совета депутатов города Новосибирска по отчету мэра и мэрии города Новосибирска в 2021 году на сессию Совета депутатов 14 февраля.

Коллеги, повестка дня Вам предварительно была роздана, предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда голосуем за принятие повестки дня в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, предлагаю проголосовать за следующий регламент проведения комиссии.

- **выступление докладчиков** – **до 20 минут**;

- **вопросы к докладчикам и ответы на них** – общее время не более 3**0 минут**;

- **продолжительность вопроса – не более 1 минуты**;

- **выступления депутатов** Совета депутатов города Новосибирска – **до 3 минут.**

**Кто за данный регламент?**

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об отчете о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году (основные направления деятельности в рамках полномочий заместителей мэра города Новосибирска Кондратьева А. В., Клемешова О. П. и первого заместителя мэра города Новосибирска Буреева Б. В.);

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году».

**1. СЛУШАЛИ: Кондратьева А. В., Клемешова О. П., Буреева Б. В. –** проинформировали Об отчете о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году (основные направления деятельности в рамках полномочий заместителей мэра города Новосибирска Кондратьева А. В., Клемешова О. П. и первого заместителя мэра города Новосибирска Буреева Б. В.).

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, переходим к вопросам и ответам. Напоминаю, на это у нас по регламенту отведено 30 минут.

**Тямин Н. А.** – У меня вопрос к Алексею Валерьевичу. Мы наверно уже забыли про то, что город Новосибирск в свое время сдавал и строил по 30 детских садов и пять школ. Сейчас перспектива со строительством школ уходит в концессию, и то, это не решение проблемы.

Алексей Валерьевич, в перспективе, город Новосибирск что ожидает? Каким путём мы пойдём для того чтобы решать проблему образования в городе и дошкольного образования, в том числе? Какое ваше виденье?

**Кондратьев А. В**. – Виденье следующее. Я диаграмму по итогам десятилетнего строительства в городе Новосибирске показал. В отношении объектов дошкольного образования, фактически, я думаю что департамент образования это подтвердит, ситуация вполне стабильная, есть конечно центральная часть города, которая сегодня ну просто физически появлялись объекты, новые, жилые, но не развивались, не было предпосылок к развитию социальной инфраструктуры. В отношении этой части, считаю, что с принятием областного закона по КРТ, и реновации территории частного сектора, мы будем иметь железобетонные основания по формированию полноценных резервов для объектов школ и детских садов, и программа у нас сейчас работает, у нас совершенно есть все предпосылки к тому, чтобы стабильную ситуацию в обеспеченности ребятишек дошколят осуществить. В отношении школ. И сегодня экономика строительства жилья не позволяет требовать от застройщиков строительство школ, в общем, поэтому наверно, и приняты федеральные программы, несколько национальных проектов в рамках которых осуществляется строительство. Если сейчас по тем материалам, по которым мы заявились на 12 585 мест в три этапа осуществления программы, и мы в течение четырёх лет осуществим это строительство, то ситуация существенно изменится в отношении обеспеченности объектов школьного образования.

**Тыртышный А. Г.** – Уважаемые коллеги, у меня есть один вопрос к Алексею Валерьевичу и один к Борису Викторовичу. Вопрос про капитальные объекты, которые фактически строятся под видом нестационарных объектов у нас на территории города Новосибирска. У меня на округе тоже есть несколько таких ситуаций, люди имея участок в собственности, под видом нестационарного объекта фактически строят капитальный объект, ведут себя нагло, вызывающе, там их представители избивают жителей, демонтируют заборы, пилят деревья самовольно, что только не вытворяют.

В связи с этим вопрос. Достаточно ли у нас средств на демонтаж, в случае если решение такое принимается? И вообще, сколько у нас по 2021 году было принято решений на комиссии о демонтаже, и направлено в суд именно по такому роду объектов. Естественно имеется ввиду объекты торговли, то есть не гаражи, ни индивидуальные жилые дома, а я имею ввиду именно вот то что у нас торговые павильоны строятся капитально под видом нестационарных объектов.

**Кондратьев А. В.** – Вот, наверное, как раз ниша для нарушителей сегодня, которые стали пользоваться и количество таких объектов наверно уже можно говорить что не один десяток. Фактически как работа на сегодня проводится в отношении комиссии, которую я возглавляю, по самовольным объектам, ведётся работа по представлению материалов от Госстрой надзора по объектам капитального характера, которые построены без разрешения. Не буду углубляться, потому что эта работа ведётся, есть решения судов, в ведении судебных приставов находятся исполнительные листы. Работа в которой также участвует департамент строительства силами Городского центра наружной рекламы, я в докладе озвучил, а именно, более 500 нестационарных объектов на территории города мы демонтировали своими силами, без ожиданий от судебных решений, потому что, это намного эффективнее. И эта работа на самом деле показала, когда муниципалитет имеет свои мощности для осуществления оперативной работы по сносу нестационарных объектов, и это намного эффективнее и воспринимается нарушителями понятнее.

Антон Григорьевич, вы сейчас задаете вопрос, когда на собственном земельном участке строится объект, администрация района, департамент земельных и имущественных отношений, департамент строительства, идёт в суд и ответчик в суде показывает документы эксперта, который относят этот объект к нестационарному, и таким образом уходит от возмездия. Я думаю, что просто надо эту практику нарабатывать, и более внимательней подойти по конкретному примеру. Я не могу сказать что это тотальная практика сегодня, если есть конкретный пример, Антон Григорьевич, давайте, я предлагаю рассмотреть на комиссии по самовольным объектам и включить свою экспертизу, оценить состояние этого объекта и уходить в суд на снос.

**Тыртышный А. Г.** – Второй вопрос у меня к Борису Викторовичу. Вот я смотрел на наш бюджет, как он сформирован и на сам деле, видно, что здесь на 85 % вообще не от нашей работы, в основном, зависит как бюджет сформирован. Потому что, целиком от нашей работы зависит, что наши не налоговые источники 5,4 миллиарда собственных доходов, и два налоговых источника – земельный налог и имущество физических лиц, где и у нас норматив 100 %, мы сами устанавливаем ставки. По остальным, даже если у нас норматив 100 %, ставки нам устанавливает либо Налоговый кодекс, либо областное Правительство областным законом, и это уже от нас практически не зависит. И в итоге получается, что кто деньги дает тот и управляет, да? И в итоге, на 85 % решением областного Правительства определяется размер нашего областного бюджета. А потом мы получаем интересные ситуации, когда деньги получаем поздно.

Вопрос. Как вы считаете, должны ли мы что-то делать для увеличения финансовой самостоятельности города Новосибирска, и что мы можем в связи с этим сделать?

**Буреев Б. В.** – Антон Григорьевич, позвольте с вами не согласиться. Во-первых, помимо неналоговых доходов очень серьезная работа по недоимке и по налогу на имущество физических лиц, очень серьезная работа. Я не стал здесь ее дополнительно высвечивать, чтобы уложиться в отведенные 15 минут. Кроме того, давайте не будем забывать что ни 10 % по упрощенной системе налогообложения, ни 16,5% которые у нас остались с 2021 года, сами по себе из воздуха не берутся, это наша в том числе и с вами совместная работа по получению этих дополнительных нормативов из правительства Новосибирской области и министерства финансов. Очень непростая, и я не хочу сказать что это все по щелчку пальцев делается, очень непростая, очень скрупулёзная, очень методичная работа, которую мы будем продолжать и дальше вместе с вами.

**Гудовский А. Э.** – Я ещё раз напомню. Я просил помощников за стол депутатов не садиться, или я как-то говорю не правильно. Я к вам обращаюсь, пожалуйста не садитесь за стол депутатов.

Я вас прошу не садиться за стол. Вы меня не слышите? Пожалуйста, пересядьте на свое место.

Спасибо большое.

**Бурмистров А. В. –** У меня вопросы к Олегу Петровичу и Алексею Валерьевичу. Вы в своих докладах не затронули процент освоения по вашим направлениям. Если можно, расскажите и в процентах и в рублях сколько не освоено и по каким причинам.

**Кондратьев А. В.** – Ни в процентах, ни в рублях неосвоения средств нет по итогам 2021 года. Все федеральные программы, в которых мы участвуем со строительством школ, с расселением ветхого и аварийного фонда, строительство театра имени Афанасьева, все программы по финансированию выполнены в полном объеме. Областные средства также в полном объеме выполнены.

**Клемешов О. П.** – Я в своем докладе отразил то, что мы не полностью освоили средства по ремонту тротуаров, эта компания «БАЗИС», и по ремонту улиц частного сектора, насколько помню, пять улиц частного сектора и несколько тротуаров, эта сумма не более 8 млн. рублей из объемов 3,7 млрд.

Про проценты, так сразу не скажу, я думаю что 99,9 % в периоде.

**Лебедев Е. В.** – Добрый день, коллеги. Свой любимый вопрос задам Алексею Валерьевичу Кондратьеву. В каком месяце 2022 года станет понятно форма и объем финансирования строительства школы № 57? И станет ли понятно вообще в какие программы поданы заявки?

**Кондратьев А. В.** – Евгений Владимирович, мы подготовили обращение в адрес правительства Новосибирской области за подписью мэра города Новосибирска с просьбой осуществить финансирование, по крайней мере первого этапа начала строительства 2022 года. Со своей стороны взяли обязательства за вынос сетей за счёт бюджета города Новосибирска, и за снос объекта в рамках первого этапа.

Помимо этого, я думаю, что это реакция ещё и на наше обращение в министерство образования Новосибирской области в третью очередь, о чем я говорил в докладе, включил школу по ул. Авиастроителей, учитывая, что третья очередь будет фактически уже не в рамках концессии осуществляться, а в рамках 44 Закона. Это существенное послабление для подготовки этого объекта к строительству, то есть фактически как лицей № 185, который сегодня строится. Поэтому, мы ждём ответа от областного Правительства по финансирования на этот год, чтобы начать работы, но очень рассчитываем, что третья очередь она будет ускоряться в рамках которой объект присутствует, и будет реализоваться в отношении школы на ул. Авиастроителей

**Колпаков Д. В.** – У меня несколько вопросов. Первый. Олег Петрович, скажите пожалуйста, я уже неоднократно говорил, и мы с вами обсуждали по поводу транспортной доступности отдалённых микрорайонов в частности меня интересует южная часть Кировского района. Вы знаете да, что южная часть Кировского района - это Акатуйский жилмассив, Затулинский жилмассив, Южно-Чемской жилмассив, и в общей сложности более 100 тысяч человек, да, и наверно сейчас это самая сложная ситуация в городе, при этом и с общественным транспортом очень большая сложность, и вообще, в принципе, с транспортной доступностью. Я предполагаю что вы сейчас с ходу не ответите, если можно в комиссию предоставьте пожалуйста какие именно работы проводятся для улучшения этой ситуации. Может быть, разрабатываются какие-то проекты для транспортных развязок, возможно расширение проезжей части, может быть что-то с общественным транспортом связано.

Второй вопрос по поводу озеленения в рамках департамента транспорта. У нас в 70-е годы город активно застраивался панельными девятиэтажками, и естественно вдоль дорог высаживались быстрорастущие деревья тополя, но сейчас они в большей части пришли в негодность, но департаментом транспорта, кроме обрезки и высадки травы, ничего не делается в этом направлении, хотя, по большему счету, это уже нужно менять. В этом направлении что-то делается? На этот вопрос тоже можно не отвечать, материалы в комиссию пришлите и все.

А вот на что бы хотел получить ответ. Вчера Артём Вениаминович говорил о работе на порталах, в социальных сетях, о том что 70 % обращений из 18 тысяч, в части департамента транспорта, и 75 % инцидентов в городе - это тоже касается департамента транспорта. Каким образом эта статистика, которую он собирает, используется в дальнейшей работе, в принципе, каким образом эта схема работает? Если это просто пишутся какие-то формальные ответы-отписки, либо это в планировании работы на последующие года в бюджете отмечается, и так далее.

**Клемешов О. П.** – Коротко отвечу на ваши первые два вопроса. Как минимум, к этим жилмассивам мы отремонтировали основные магистрали, это Сибиряков-Гвардейцев, практически в полном объеме выполнено, улица Петухова, считаю, что на достаточно высоком уровне произведён ремонт, и улица Сибиряков-Гвардейцев в этом году продолжится ремонт, чтобы уже не было заторных явлений из-за нарушений в дорожном покрытии.

То, что касается озеленения, то в том числе и по вашему решению, я имею ввиду депутатов Совета депутатов города Новосибирска, озеленением в городе Новосибирске полностью занимается департамент культуры спорта и молодёжной политики мэрии города Новосибирска, и не важно это зелень, где нужны определённые специалисты если ранее ГОРЗЕЛЕНХОЗ, который находился в структуре департамента транспорта полностью за это отвечал, то сейчас, к сожалению, дорожно-эксплуатационными учреждениями проводятся обрезка только в зоне видимости знаков, светофорных объектов, и в зоне осветительных приборов, только в этой рамке, дальше это уже сверх полномочий департамента транспорта.

По поводу обращений. Здесь обращения разного типа, и в основном это те обращения, которые требуют устранения в определённый период. Понятно то, что люди спрашивают больше всего о том, с чем сталкиваются с каждым днём, каждый день выходя из подъезда, следуя на работу, в гости, домой, и так далее. Вот поэтому здесь снег пошёл и мы видим всплеск обращений по тротуарам, по дорогам, и кстати, в этом году их, слава богу, по сравнению с прошлым годом гораздо меньше, в этом и погода нам позволяет, хотя если брать ноябрь и декабрь, то вот сейчас может быть, кто-то наверное не воспримет, но можете проверить, это официальные данные снега в ноябре выпало в полтора раза больше, чем в ноябре 2020 года, снега в декабре выпало ровно столько же сколько выпало в 2020 году. Вот поэтому, понятно то что однотипные обращения анализируются берутся в работу, и в том числе планы по ремонту дорог, планы по транспортному обслуживанию, и так далее, и они формируются в том числе исходя из этих обращений.

**Колпаков Д. В.** – Борис Викторович, в вашем докладе было про мониторинг реализации стратегий, что провели такой мониторинг. Если можно, дайте нам пожалуйста почитать про результаты мониторинга.

Вообще, в прошлом году мы с вами обсуждали, что вот к этому мероприятию, к отчету мэра перед депутатами не будет готова информация по 607 Указу Президента и по Постановлению Правительства №1317, вы представляли информацию позже. Можно ли и в этом году также сделать, получить информацию, почитать.

**Буреев Б. В.** – Лариса Анатольевна, пометьте пожалуйста, сделайте.

**Гудовский А. Э**. – Информацию в комиссию представьте.

**Уткина Л. А.** – Завтра у нас на эту тему будет отчет «Мониторинг реализации стратегий» в большом зале мэрии в 16-00. Единственное, в связи с эпидемиологическими ограничениями, мы предложили подключиться по ВКС, но в принципе, доступ в зал свободный. Я буду выступать с докладом по мониторингу стратегий.

**Буреев Б. В.** – Тем не менее, информацию предоставьте в комиссию.

**Колпаков Д. В.** – Еще один вопрос, очень важный, по поводу взаимодействия. Мы периодически его затрагиваем, Николай Андреевич как-то меня поддерживал тоже в этом плане. В прошлом году, если я не ошибаюсь, мы утверждали с вами, а именно, немного изменили систему этого подхода к наказам, ушли от жёсткой привязки к годам, по исполнению, но говорили о том, что каждый ГРБС с депутатами будет прорабатывать в рамках своих лимитов. К сожалению, кроме того что зашёл реестр в декабре, это вот я только сегодня узнал от председателя профильной комиссии и данный реестр наказов 2022 года никаким образом не рассматривался и не утверждался. И к сожалению, департамент с большей частью депутатов не отрабатывал.

**Гудовский А. Э**. – Дмитрий Викторович, давайте этот вопрос на Совете председателей мэру зададим? Это же его подчиненные, которые не согласовали, и там этот вопрос обсудим. Хорошо?

**Колпаков Д. В.** – Хорошо. Просто хотелось бы всё-таки, большую отдачу. Я думаю что вряд ли работники мэрии могут депутатов обвинить в том, что они не оперативно реагируют.

**Гудовский А. Э.** – Да, поэтому мы должны обратиться к мэру.

**Колпаков Д. В.** – У меня в практике есть такой момент, буквально свежий, когда чиновник мэрии говорит что мы с вами этот вопрос отработаем, а проходит три месяца, но со мной никто и не связался.

**Гудовский А. Э.** – На комиссии поставьте вопрос о его профнепригодности.

**Колпаков Д. В**. – Не хотелось бы.

**Гудовский А. Э.** – Давайте поставим. Об одном поставим, другие будут уже бояться. Если люди по-другому не понимают, значит, будем так работать. Очень простой подход.

**Бурмистров А. В.** – Я бы хотел задать вопрос Олегу Петровичу. Это касается контроля за ремонтом дорог и о взаимодействии различных структур мэрии. На примере моего округа. Вроде, улицу Приморскую начали ремонтировать, это уже хорошая новость, но в конце ремонта в начале улицы осталась яма, жители спрашивают, депутат спрашивает у всех, у департамента, у районной администрации. И вместо того чтобы как-то решать эту ситуацию, департамент говорит что этот вопрос к району, что это не в рамках ремонта, а в рамках текущего обслуживания, а районная администрация говорит, что это в рамках ремонта. Все-таки, кто должен стоять вверху данного вопроса, районная администрация, департамент, заместитель мэра, мэр? Кто должен решать более оперативно? Причем, там даже в течение месяца, до дождей, до снега, можно было спокойно решить эту проблему.

**Клемешов О. П.** – Если спорная ситуация возникает и она не решается на уровне департамента и главы администрации, значит надо было этот вопрос адресовать к профильному заместителю мэра.

Я больше чем уверен, что улица Приморская, эта яма, о которой вы говорите, она в план ремонта не входила, и действительно, ямочный ремонт должны осуществлять ДЭУ соответствующего района. Как вы понимаете, для Советского района ГРБСом для этого учреждения является администрация Советского района. Я практически уверен, что этим должна была заниматься администрация со своим подведомственным учреждением.

То что касается контроля качества, то как минимум, осуществляет силами заказчика и силами подрядчика, это две лаборатории. Кроме этого, привлекаются независимые эксперты. Следует отметить, что с 2022 года мы ужесточаем контракты в части экспертного сопровождения, технического контроля на всех объектах ремонта, реконструкции и капитального ремонта, будет присутствовать независимый Стройконтроль.

***Бурмистров А. В.*** *– Можно как-то привлекать еще и депутатов с округа на эти работы? Получается так, что работы делаются, принимаются, а депутат все равно отвечает перед избирателями почему сделано неудовлетворительно.*

***Клемешов О. П.*** *– На актах ставится подпись депутата, когда исполнение наказов. Давайте подумаем над этой схемой. В принципе, объекты, которые участвуют в программе безопасные и качественные дороги, принимаются комиссионно, это достаточно большая комиссия и я думаю, что если хотя бы в этом направлении начнем, то почему бы и нет.*

***Гудовский А. Э. –*** *Я думаю, что мы от двух комиссий внесем предложения, чтобы в состав комиссии по приемке дорог включили депутата с округа.*

**Прохоров Е. В.** – У меня вопрос к Олегу Петровичу касаемо улицы Волочаевская. Вы говорите что отслеживаете однотипные обращения, там наверное масса обращений и в социальных сетях, в различных пабликах писали по поводу обособления трамвайных путей. И мне буквально сейчас жители скинули последний ответ, который получили, и там департамент отвечает что бордюрный камень убирать не планирует. Но никто не просит убрать этот бордюрный камень, хотя бы закатать в асфальт трамвайные пути, чтобы при каких-то экстренных ситуациях, даже элементарно, чтобы поехала скорая, пожарная, и так далее. Потому что, в данный момент, там ещё и замело снегом, и соответственно не видно что там нельзя ездить, но некоторые ездят, хотя это уже их проблема. Но если какая-то пожарная, или скорая не может проехать, то это другой вопрос, а проехать они не могут очень часто.

Таким образом, как мы можем решить вопрос с обособлением трамвайных путей, хотя бы в таких местах, где горки, а именно, от улицы Есенина до улицы Техническая, чтобы была возможность экстренным службам добраться до адреса.

**Клемешов О. П.** – В любом случае по улице Волочаевская без реконструкции сейчас эту проблему не решить. Мы либо обособляем трамвайные пути и обеспечиваем приоритет движения общественного транспорта. А сейчас вы предлагаете просто их закатать в асфальт и получить ступеньку, которая рано или поздно, как минимум, приведёт к ДТП, и вполне возможно что и с очень тяжелыми исходами, то есть трамвайные пути можно делать только либо в уровень с асфальтом, либо они должны быть обособленными, третьего здесь не должно быть. На дорогах не может быть дополнительных препятствий в виде какой-то выделенной, поднятой паласы на 15-20 см от основной проезжей части. Проспект Дзержинского как раз в одном уровне, о чем я выше сказал.

**Гудовский А. Э.** – Евгений Вячеславович, конкретно по улице Волочаевской, потому что у нас ещё есть вопросы такие локальные, давайте всё-таки сейчас поднимать общегородские вопросы. Ваш вопрос больше касается округа. Именно реконструкция вообще в целом трамвайных линий о чем мы ещё будем говорить, то это городского значения.

**Украинцев И. С.** – Я как раз в дополнение. Это не локальная проблема, на самом деле предстоящий ремонт, например на Дуси Ковальчук, трамвайных путей, если даже техническое задание на ПСД будет готовиться без участия депутата, то это тоже приведёт к аналогичной проблеме, потому что там даже платформа установлена не там где надо.

**Гудовский А. Э.** – Игорь Сергеевич, мы об этом уже говорили.

**Украинцев И. С**. – Я попрошу на этом сделать акцент, что даже техническое задание не должны делать без участия депутатов, потому что, допустим, у меня в районной администрации Центрального округа уже этот диалог налажен, что ни одно движение в рамках округа не происходит без участия депутата. Это правильная история, здесь другим департаментам просто надо это принять как данность, что разрабатываем какую-то историю, то начинаем привлекать местного депутата.

Вопрос у меня к Алексею Валерьевичу. Очень много было сказано об обманутых дольщиках, и проблема-то к сожалению, не уходит, хотя некоторое время назад мы перешли к эскроу счетам и вроде как эта проблема должна была исчезнуть. *Таким образом, у меня вопрос. А сколько, хотя бы, в процентном соотношение застройщиков до сих пор работают по старым схемам, не используя эскроу счета? И когда всё-таки, мы перейдём к стопроцентному использованию эскроу счетов и избежим возможности появления новых обманутых дольщиков.*

***Кондратьев А. В****.– Игорь Сергеевич, я думаю что сейчас точную цифру не назову. Я обозначил объем уже вводимого жилья – 3 млрд. 800 млн. квадратных метров, которые по новым правилам, и фактически уже в эскроу счетах находятся. Если не возражаете, я отдельно предоставлю информацию, но это действительно ещё вот из объектов, которые в 2019 мы решили вопросы по дольщикам, в том числе и по возможным дольщикам.* То есть, по точно нарушенным срокам строительства, это конечно не под эскроу счетами объекты. Вопрос понятен, но тут все вполне конкретно, 2018 год июнь месяц, те кто разрешение получил, те ещё работают вне рамок нового законодательства, и это конечно ручной режим сопровождения сегодня.

**Гудовский А. Э.** – Проанализируйте пожалуйста и в комиссию предоставьте информацию.

**Украинцев И. С.** – Лучше на сессии 14 февраля расскажите об этом.

**Кондратьев А. В.** – Хорошо.

**Каверзина С. В**. – Первый вопрос к господину Кондратьеву А. В. Скажите в 2021-м году столкнулись с такой ситуацией, а именно, перезонирование промышленной площадки под жилищное строительство в пользу собственников этих промышленных площадок, на проектах планировок мы нарисовали детские садики, школы, но не выделили участки, и сейчас чтобы город мог построить на этих площадках детский садик или школу, мы должны или обменивать участки, то есть нам просто так застройщик не отдает безвозмездно, или выкупать, то есть мы должны доплатить застройщику за то, что мы на его жилмассиве построим детский садик или школу. Как у нас так получилось, и что мы с этим будем делать?

**Кондратьев А. В.** – Ничего нового здесь нет. Условно говоря, это регламенты прохождения документов. В генеральном плане мы с вами отразили промышленные предприятия, которые обсудили с ассоциацией промышленных предприятий, которые планировались к реновации. В правила землепользования и застройки, приводя соответствию к генеральному плану, также отражены эти изменения, а вот проект планировки, который сегодня является ключевым для оценки возможности выдачи разрешений на строительство, на мой взгляд, совершенно нормальный инструмент для того, чтобы регулировать как раз вопросы передачи земельных участков собственниками промышленных предприятий городу Новосибирску, и здесь я очень рассчитываю на активность депутатов. Когда мы проекты планировок выносим на общественные обсуждения, когда комиссии проводим, давайте задавать вопросы на этом этапе уже собственникам, потому что, сегодня многие готовят к продаже, у нас сегодня собственники предприятий промышленных не готовы осуществлять строительство, исключительно идёт торговля с 15-ю крепкими организациями, или 10 организациями, которые в городе Новосибирске находятся. Строители готовы к этому.

**Каверзина С. В.** – Второй вопрос к Клемешову О. П. В прошлом году такое знаменательное событие случилось - запущен проект городской электрички. К сожалению, представители мэрии даже не пригласили поучаствовать в открытии городской электричке по той простой причине, что мэрия никак не проявила себя в этом проекте, то есть даже элементарные вещи - сделать подход к станции, чтобы люди могли ею пользоваться нормально, не был осуществлен мэрией. Простой пример, Европейский берег, станция Инструментальная, каждые 8 минут в час пик ходят электрички, и не надо в пробках стоят, но тем не менее, люди не пользуются этим, потому что проходить к ней крайне неудобно и скажем так, небезопасно. Почему мы не стали принимать участие в проекте городской электричке, и будем ли мы в этом году такое участие принимать?

**Клемешов О. П.** – Светлана Викторовна, я не знаю откуда у вас данные о том, что мэрия не принимает в проекте городской электрички никакого участия. Поверьте, это глубоко ошибочное мнение, вместе с Минтрансом мы на сегодняшний день провели обследование всего западного направления, правда, южное направление ещё не до конца обследовано, но на сегодня мы понимаем, какой объем работ, на каких участках нужно нам выполнить, чтобы этот проект был более привлекателен для горожан. Ну извините, «волшебной палочки» ни у кого нет, и сделать это в одночасье и найти дополнительные средства в бюджете, это тоже не самый простой вариант. Но в этом направлении работать, уверен, нужно, изыскивать эти средства нужно, и реализовывать те мероприятия, которые намечены, тоже нужно.

**Шалимова Е.** – Вопрос к Клемешову О. П. Подскажите пожалуйста, как в Новосибирске осуществляется контроль за соблюдением нормативов зимней уборки снега, какими структурами и если возможно, то представить эту информацию в цифрах.

**Гудовский А. Э.** – В цифрах в комиссию передайте, а мы передадим.

**Клемешов О. П.** – Согласно решении, мы раз в две недели представляем в профильную комиссию по городскому хозяйству все цифры, о которых вы у нас спросили. На память могу сказать, что порядка 1 млн. 42 тысяч кубов снега вывезено за этот сезон по сравнению с предыдущим сезоном, а именно, это больше на 200 тысяч, чем в прошлом сезоне.

**Шалимова Е. А.** – Вопрос несколько в другом. Какими службами это осуществляется.

**Клемешов О. П.** – Контроль осуществляется муниципалитетом. Есть нормативы содержания, есть приказы, это и специалисты департамента транспорта, специалисты управления автомобильных дорог. То есть, профильные специалисты осуществляют ежедневный контроль. Это в своем докладе я сказал, что у нас далеко не стопроцентная обеспеченность техникой на сегодняшний день.

**Гудовский А. Э.** – Олег Петрович, представьте пожалуйста информацию в комиссию по городскому хозяйству и распишите как происходит данный контроль, а именно, кто конкретно, куда приезжает, кто и как смотрит, как фиксирует, куда дальше отдают информацию. Правильно?

**Шалимова Е. А.** – Правильно, спасибо.

**Воронина Е. А.** – Добрый день, вопрос повторяю второй год подряд. Олег Петрович, очень сложная обстановка по уличному освещению. Я не говорю уже про частный сектор, который годами делает заявки и ждёт пока прикрутят лампы, особенно в тёмное время года. Сейчас ещё обострились ситуации с нападением собак, ситуация темнота, дети идут в школу и возвращаются из школы в тёмное время года. Ещё и на магистралях, там где есть остановки общественного транспорта и пешеходные переходы, я сама лично неоднократно делала заявки, ответ получаю оригинальный - заявка в работе, и так длится не то что недели, а месяцами. Ещё раз, огромная просьба обратить внимание на безопасный переход жителей в районе остановок общественного транспорта.

**Атякшев И. А.** – Добрый день, уважаемые коллеги. У меня тоже вопрос к Олегу Петровичу, с точки зрения развития общественно транспорта, именно на базе ПАТП, муниципальных маршрутов. К сожалению, за последний месяц огромное количество обращений о том, что автобусы ходят крайне плохо, по 30-40 минут жители стоят, ждут автобуса. Некоторые автобусы, вот например в воскресенье, если не ошибаюсь 97-й, его вообще не было на маршруте, ни одного автобуса, то есть ситуация складывается не очень хорошая. И в связи с этим вопрос, планируется ли расширение маршрутов муниципальных общественных предприятий, какой-то стратегический, через 2-3 года, чтобы как можно больше было покрытия, потому что вот сейчас ни в Калининском районе, ни в Заельцовском районе, муниципальных маршрутов по факту нет, все коммерческие. Просто печально, когда мы такую ситуацию получаем, и она с каждым разом все ухудшается.

**Клемешов О. П.** – Действительно, здесь трудности как и у муниципальных перевозчиков, так и у коммерческих перевозчиков есть, это в первую очередь водительский состав, плюс условия пандемии, когда действительно много людей находятся на больничном, в том числе и водители, но это не значит что не нужно осуществлять транспортное обслуживание. В любом случае ЦУГАЭТ и управление пассажирских перевозок мониторят ситуацию в постоянном режиме, и если такие случаи, как вы сказали по маршруту 97-му, то перевозчик обязательно несёт наказание согласно договора.

Теперь то что касается расширения маршрутный сети. В своем докладе я сказал то, что в любом случае мы маршрутную сеть обслуживающую муниципальных перевозчиков, в данном случае ПАТП № 4, будем расширять, для этого у нас появилась, и ещё появится новая дополнительная техника. Мы также как и любые коммерческие предприятия будем участвовать в конкурсах, по окончанию срока договоров с коммерческими перевозчиками, и имея новый подвижной состав, есть практически стопроцентная вероятность, что в этих конкурсах мы будем побеждать. Это не значит что мы займём нишу всех немуниципальных перевозчиков, но по крайней мере, практически в два, в два с половиной раза увеличить перевозку пассажиров в общегородском масштабе, я думаю что мы сможем добиться уже в 2022-м году.

**Гудовский А. Э.** – Спасибо большое, мы запомнили Олег Петрович.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, я задавал уже этот вопрос, когда перед нами выступали главы, но к сожалению никого не было из мэрии, чтобы ответить на него, Игорь Валерьевич попытался. Вопрос по поводу того, что снег мало убрать, его ещё нужно куда-то потом деть. Сейчас, на данный момент, у нас варианта три - это снегоотвал, у нас в городе не так много площадок, мягко скажем, которые попадают под это понятие, это временные площадки для складирования, а участков под эти временные площадки в некоторых районах вообще уже не осталось, и приходится там выдумывать что-то возле жилых домов. У нас уже есть несколько таких вокальных скандалов по этому поводу, и снегоплавильные машины, которых тоже если я не ошибаюсь, две всего на весь город, и в итоге получается что при уборке снега у нас огромное плечо, а это не сильно снижает эффективность и увеличивает стоимость. Каким образом из этой ситуации мы будем выходить в последующие годы? Очень интересно ваше виденье.

**Клемешов О. П.** – Я думаю что стратегия здесь должна быть направлена на экологически чистую утилизацию снега, именно строительство снегоплавильных станций очистными сооружениями и так далее. То что касается снегоотвалов, то их вообще в городе нет, есть только площадки для временного складирования снега. То что касается тех инцидентов, о которых вы сказали, Дмитрий Викторович, это не родивость управляющих компаний, и нежелание собственников платить именно за утилизацию снега, а именно за вывоз. Когда в тарифе заложено только механизированная чистка, но о вывозе там даже речи не идёт, и когда до наших людей будет доходить всё-таки, то что нужно снег вывозить с дворовых территорий и закладывать на это средство, и тогда, таких инцидентов, которые вы имели ввиду, точно не будет.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги я задаю последние вопросы и переходим к выступлениям.

Алексей Валерьевич, к вам вопрос. У нас в городе очень большая проблема, о чем вы тоже сказали в своем выступлении, это ветхое и аварийное жилье. Вы отметили, что у нас 400 это формально, которые уже признаны, но если мы посмотрим реальную картину, то это в разы больше. Я даже не буду предполагать, вы сами знаете что да более 1000, и это в разы больше. Есть ли какой-то график, план мероприятий по годам по финансированию, возможно финансирование естественно из разных, там программа областных, федеральных, нашего бюджета, тем более что мы увидели сегодня, что у нас очень хорошие показатели по собственным доходам. Борис Викторович нам очень доходчиво рассказал это. Есть ли какой-то план-график на ближайшую трехлетку, в действующей редакции.

**Кондратьев А. В.** – Андрей Эдуардович, верну к цифрам, которые проговаривал. 1млрд. 400 млн. руб. - это финансирование, которые мы сегодня имеем из федерального бюджета.

**Гудовский А. Э**. – Алексей Валерьевич, вы меня не услышали.

**Кондратьев А. В.** – Я понял. На сегодня финансирование из областного бюджета и городского обеспечивает только софинансирование федеральных денег.

**Гудовский А. Э.** – Алексей Валерьевич, вы мне скажите, да или нет.

**Кондратьев А. В.** – У нас есть программа, в которой все объекты, которые признаны аварийными и включены, но у нас нет на сегодня кроме объектов, которые признаны аварийными до 01.01.2017-го года, финансирование этих работ.

**Гудовский А. Э.** – А у вас вообще список есть?

**Кондратьев А. В.** – Конечно есть.

**Гудовский А. Э.** – И вы даже не рассматриваете, никакие планы не строите как мы это будем убирать? Люди живут в бараках.

**Кондратьев А. В.** – Мы уже проработали 180 объектов, которые я вам показал на схеме, которые в рамках развития комплексных территорий будем исполнять.

**Гудовский А. Э.** – Алексей Валерьевич, вы прекрасно понимаете, о чем я говорю.

**Кондратьев А. В.** – Нет у нас. Андрей Эдуардович, нет у нас финансирования.

**Гудовский А. Э.** – Вы мне скажите, план есть? Нет.

**Кондратьев А. В.** – Соответственно и денег нет.

**Гудовский А. Э.** – У вас 3 млрд. собственных средств дополнительно пришло в 2021-м году. Это нам Борис Викторович доложил. Это когда мне говорят нет денег, то я обращаюсь сразу к Борису Викторовичу.

Олег Петрович, есть ли у нас план-график. Как сегодня у нас сказали коллеги, и вчера нам Артем Вениаминович об этом говорил, что до 70-80% идут жалобы по городскому хозяйству, там у нас транспорт, дороги и так далее.

Беру только транспорт. У нас трамвайные пути в безобразном состоянии, подвижной состав в безобразном состоянии, все уже знают про мое отношение к троллейбусам, они тоже в безобразном состоянии, контактная сеть в безобразном состоянии и это проблема не сегодняшнего дня, она десятилетиями копилась. Есть ли у нас какой-то график, план вместе с приблизительным финансированием, чтобы мы могли за 3-4 года эту проблему убрать. Сегодня уже не раз говорили про транспортную составляющую. И то же самое, график-план по муниципальному контракту, чтобы нам не говорили, что там куча денег. А вот за сколько лет, за два, за три года мы сможем все это дело убрать, а лучше было бы к 2025 году, когда закончатся наши полномочия, чтобы мы могли перед людьми нормально отчитаться.

**Клемешов О. П.** – Насколько я помню, по муниципальному контракту в своем докладе я говорил, что он будет применяться по истечению срока договора с перевозчиками. По действующим договорам у нас максимальный срок до 2026 года, если я правильно помню, возможно и до 2027 года.

**Гудовский А. Э.** – Не понимаю как это связано.

**Клемешов О. П.** – Вы задали вопрос о переводе на муниципальный контракт, то есть, практически все суммы финансирования расписаны по годам, а именно, сколько нужно финансирования на каждый год при переводе тех или иных маршрутов на муниципальные контракты.

**Гудовский А. Э.** – Я понял. То есть, он есть?

**Клемешов О. П.** – Да.

***Гудовский А. Э.*** *– Олег Петрович, тогда предоставьте пожалуйста четко по всем маршрутам, когда планируется его перевести до 2026 года. То есть, если последний контракт у нас заканчивается в 2026 году, пожалуйста, до 2026 года предоставьте. Это что касается муниципальных контрактов. То же самое по замене подвижного состава по трамваям, подвижного состава по троллейбусам, по ремонту контактной сети.*

**Клемешов О. П.** – Хорошо**.** Тогда сейчас нет смысла отвечать.

**Гудовский А. Э.** – Не надо. Если есть, предоставьте пожалуйста. Хорошо?

**Клемешов О. П.** – Единственная оговорка, что перевод на муниципальный контракт только при наличии финансирования. А план предоставим.

**Гудовский А. Э.** – Так, а мы и зарплату только при наличии финансирования можем получать. Насколько я понимаю. Зачем вы это нам говорите. И зачем коллегам это говорить. У нас и микрофоны и электричество только при наличии финансирования работают. Спасибо.

Переходим к выступлениям.

**Кудин И. В.** – Всем добрый день. Андрей Эдуардович сказал про городское хозяйство, я не буду повторяться. Я бы хотел акцентировать ваше внимание, пользуясь тем, что здесь Борис Викторович, как руководитель нашего финансово-экономического направления, такой глобальной, как я считаю проблемой, с которыми мы сталкиваемся в последнее время все чаще и чаще, это низкие зарплаты в мэрии города Новосибирска. К сожалению, как-то так сложилось, и получилось, что сегодня мы имеем очень большую разницу, до 20 000 руб., я проверял со специалистами, допустим, консультант в Правительстве Новосибирской области и в мэрии города Новосибирска. Я помню, что в свое время мэр города Городецкий В. Ф. как-то так достаточно активно отслеживал, чтобы этого перекоса сильно не было. Вот сегодня мы имеем десятки вакансий в департаменте Алексея Валерьевича, в департаменте у Жигульского Г. В., и так далее. Просто действительно, это может стать фатальной проблемой, если мы какую-то реакцию с вами здесь не организуем, и не сделаем. Очень бы не хотелось, чтобы те решения, которые мы принимаем Советом депутатов, либо наши специалисты в мэрии принимают, и предлагают нам для принятия решений, потом исполняли студенты, которым по 22 года, которые не имеют никакого жизненного опыта, профессионализма. Конечно, очень хотелось бы нам как-то перегруппироваться сейчас, я бы попросил этот вопрос рассмотреть и какую-то может быть программу, может быть пошагово сделать движение. Я понимаю, что многие мои коллеги считает, что вообще чиновникам мэрии зарплату повышать нельзя, потому что они чиновники. Я категорически против такого подхода, считаю, что это не профессионально. Поэтому этот вопрос нам нужно вместе решать. Это первое.

Второе. Коллеги, в текущем году мы входим в глобальный проект города Новосибирска, альткотельная. Я хотел просто напомнить, здесь Олег Петрович и Дмитрий Геннадьевич присутствуют, что когда мы проводили ВКС с Солженицыным по обсуждению самой концепции альткотельной, первый заместитель мэра города Красноярска Логинов сказал что они создавали штаб, все планировали, все старались учесть, и тем не менее, объем работы строителей такой фатальный, что нам необходимо здесь учесть опыт Красноярска, подготовиться, потому что весь центр города перероют, и не только центр.

Коллеги, хочу обратиться к членам комиссии по контролю. Мне необходимо сейчас уехать на совещание к Знаткову В. М., поддержите пожалуйста рекомендации комиссии, они вычитаны, выверены для работы на будущее.

**Кондратьев А. В.** – Что хотел в развитие того что Игорь Валерьевич озвучил. Поскольку он действительно спрашивал по линии своей комиссии, как вы планируете организовываться по ускорению программы расселение, где мы в два года должны собрать. Мы с Денисом Викторовичем достаточно подробно проговаривали эту ситуацию, и я посмотрел по штатному заполнению. Коллеги, даже вопрос не в численности, понятно что административная реформа сегодня настроена на то, чтобы минимизировать численность, но я могу условно говоря, более подробно предложить рассмотреть департамент мой. Смотрите ситуацию на 2021-й год, из 130 человек 40 человек уволились, при этом из 40 человек уволился 21 главный специалист. Я доложил, что у нас нет сбоев ни по одному направлению, то есть департамент отработал, но работают люди не 8 часов и это совершенно точно, потому что по ПЗЗ вы все могли обратить внимание. Так вот, четыре начальника отдела и три заместителя начальника отдела и возраст в районе 35 лет. Сейчас эти должности замещают студенты, ну потому что уровень заработной платы ровно такой, они конечно не в этих должностях находятся, и в этой связи сохранять мобильность любой структуры, может быть, это не вся структура, но могу сказать что департамент земельных и имущественных отношений ровно в таких же условиях, и сегодня во-первых, на рынке есть предложение более солидное для высококлассных специалистов, во-вторых, сегодня в Правительстве Новосибирской области в этих специальностях совершенно другие заработные платы.

***Колпаков Д. В.*** *– Не удовлетворил меня ответ Олега Петровича. Во-первых, потому что я знаю как минимум одну скандальную площадку, куда валят муниципальные службы снег, а во-вторых, как хорошо было бы, мы собственно и сами понимаем. А вот что для этого нужно сделать и что мы будем делать, ну, не совсем понятно. Поэтому, в связи с этим, Андрей Эдуардович, Игорь Валерьевич на одной из предыдущих комиссий говорил о том, что есть готовность рассматривать этот вопрос на комиссии по городскому хозяйству, можем ли мы протокольно этот вопрос зафиксировать и обратиться в комиссию по городскому хозяйству, чтобы этот вопрос всесторонне рассмотреть.*

***Гудовский А. Э.*** *– Зафиксируйте пожалуйста это протокольно.*

Коллеги, еще выступления будут?

Проект решения на руках. Проектом решения предлагается:

1. Принять к сведению информацию

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ: Гудовского А. Э. – проинформировал** о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчёте о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска в 2021 году».

Коллеги, мы подготовили в комиссии проект решения. Проект решения состоит из двух пунктов.

1. Принять отчёт о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска 2021 году.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска в 2022 году следующее.

Как появились эти рекомендации. Я хочу подчеркнуть, это только предложения в проект решения, которые либо комиссия принимает, либо нет, для рекомендации сессии. Эти рекомендации появились после обсуждения в формальном и неформальном порядке с депутатами, на комиссиях, на тех вопросах, которые поднимались на сессии, и после обработки и обсуждений на последних трёх комиссиях, которые мы сейчас с вами заканчиваем.

Хочу еще сразу подчеркнуть. Я сейчас эти рекомендации, как предложения, зачитаю для членов комиссии, для присутствующих, они все между собой завязаны, они все где-то между собой перекликаются, и поэтому, может быть, я буду где-то повторяться, прошу меня правильно понять.

2.1. Продолжить взаимодействие с Правительством Новосибирской области по увеличению доходов бюджета города Новосибирска и участию города Новосибирска в реализации федеральных проектов. *(Эта рекомендация не носит формальный характер. Эта рекомендация говорит о том, что мы сейчас с Олегом Петровичем обсуждали, о том что нам надо менять подвижной состав. Без работы финансового блока, без федеральных программ, департамент один это не решит. А все федеральные программы идут через область, и здесь естественно, должны включаться и департамент транспорта и финансовый блок, и мы с вами, как депутаты. Поэтому, эта рекомендация у нас была как в прошлом году, так она и остается).*

2.2.  Определить приоритетные направления деятельности структурных подразделений мэрии города Новосибирска и обеспечить их финансированием в бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов. *(Коллеги, нам уже пора переходить не только на трёхгодичный, то есть, у нас сейчас принятие трехгодичного бюджета, а мы должны себе ставить планы, мы должны вырабатывать стратегию. О чем я сегодня уже пытался сказать. Допустим, за три года мы должны поменять подвижной состав, условно говоря, трамваев, либо в течение трёх лет мы должны провести реконструкцию трамвайных линий, о чем сегодня говорили коллеги. Это как раз приоритет бюджета, мы постоянно говорим что у нас бюджет социальный, у нас бюджет будет социальный, когда у нас на дорогах будет безопасно, транспорт будет хорошо ходить, жители города Новосибирска снизят статистику по жалобам. Поэтому, при принятии бюджета, мы сейчас должны это отработать и при предприятии бюджета следующего года 2023 и плановый 2024-й и 2025 годов, мы должны определить для себя приоритет, а именно, 2-3 приоритета, куда мы должны будем добавить серьезное финансирование. Борис Викторович, почему я сегодня подчеркнул про 3 миллиарда, потому что, куда мы движемся, ну на мой взгляд, мы не видим, поэтому предлагаю в рекомендациях это предусмотреть).*

2.3. В рамках работы комиссии по проведению административной реформы в городе Новосибирске в 1 квартале 2022 года доработать рекомендуемые нормативы штатной численности структурных подразделений мэрии города Новосибирска и утвердить их правовым актом мэра города Новосибирска, а также до 1 сентября 2022 года проработать вопрос об изменении структуры мэрии города Новосибирска с учетом планируемого изменения законодательства, регулирующего общие принципы организации местного самоуправления. *(Первое, у нас на сегодняшний день, есть большой дисбаланс по штатной численности между разными управлениями, находящихся в разных департаментах. У нас есть управления по 10 человек, а есть управления и по 30 человек, условно. У нас есть и департамент по 30 человек, есть департамент по 170, и так далее. В отделах где-то один заместитель начальника, а где-то три заместителя. Я условно говорю, в цифрах могу путаться. У меня все эти данные есть, и об этом можно подробно рассказать. По нормативной численности, ещё в свое время было при Знаткове В. М., были рекомендации, они не исполняются, и мы на комиссии по административной реформе подняли этот вопрос в декабре, рассмотрели предложение, но оно ещё не принято. Масловой М. А. я свои замечания высказал, а именно, рассказал, мне кажется, что там ещё необходимо доработать, поэтому, устанавливаем срок 1 квартал, чтобы уже не тянуть, а тянуть уже некуда, тем более, что на сам деле, административная комиссия у нас заработала, и это хорошо что мы с вами переформатировали ее, это здорово. То что у нас за год прошло всего пять совещаний, то это очень мало, это очень медленно, и надеюсь разгонимся. В 2022-м году нам надо быстро поехать. Тоже самое по поводу структуры подразделений. Понятно что будет новое законодательство и оно очень много изменит, но пока мы действуем в рамках существующего законодательства, и в рамках существующего законодательства можно констатировать и говорить о том, что у нас нет взаимодействия между департаментами. Изменения структуры управления и в администрациях, и в департаменте, Алексей Валерьевич сейчас подтвердил это, мы с вами об этом всегда говорим.*

*Допустим, у нас есть стройка, земля, социальный блок, они между собой практически не контактируют. Вот мы выходим, о чем сегодня Светлана Викторовна говорила, на стройку, где школу будут строить, да мы не знаем где, а кто его знает, и начинают вот выкручивать что-то, и так далее. Нет совместного плана, нет совместной стратегии, и это касается не только стройки, это касается и транспорта, это касается и дорог, мы катаем дороги, а тут же идёт допустим кто-то и просто разрывает, потому что начинают трубы менять, это тоже несогласованность. Это слабая система управления города в целом, тут же и контроль за уборкой снега, тут же контроль за выходом транспорта, и так далее).*

2.4. Усилить работу по привлечению инвестиций в экономику города Новосибирска, в том числе на строительство новых спортивных объектов и осуществление ремонта имеющихся. *(По инвестициям, мы с вами департамент переформатировали, ребята начали работать. Городу инвестиции нужны, нам нужно привлекать инвесторов, естественно город сам не вывезет по строительству каких-то новых объектов, а если здесь будут инвестиции, а люди сейчас вкладывают деньги в спортивные, в социальные объекты, это будет здорово. Естественно, надо очень осторожно подходить особенно к вопросам концессии).*

Повторно хочу подчеркнуть, это обязательно, потому что мы об этом говорили, это наверно одна из рекомендаций, которая на мой взгляд была выполнена, скажем так, не очень удовлетворительно, хотя были и объективные причины, и субъективные.

2.5. Повторно в 1 квартале 2022 года начать работу по вопросу модернизации системы уборки территории города Новосибирска, в связи с неудовлетворительным исполнением мэрией города Новосибирска соответствующей рекомендации, содержащейся в решении Совета депутатов города Новосибирска от 17.02.2021 № 93. *(У нас несколько месяцев департамент был без руководителя, и вполне возможно, что это тоже сыграла большую роль. Сейчас у нас есть новый руководитель - Константин Александрович, я надеюсь, что в этом году мы это доработаем).*

2.6. До 1 июня 2022 года подготовить и представить в Совет депутатов города Новосибирска график перехода на муниципальный контракт по пассажирским перевозкам с указанием конкретных маршрутов, времени, в течение которого будет осуществлен переход, планируемых затрат на данное направление деятельности, а также план мероприятий по модернизации муниципального транспорта. *(Трамваи и троллейбусы. Автобусы у нас, слава богу, пришли, мы заслушаем информацию про автобусы, в каком они состоянии, по каким маршрутам они пойдут, и так далее. С Кудиным И. В. мы уже это обсуждали).*

2.7. Подготовить и представить в Совет депутатов города Новосибирска план мероприятий до 2025 года включительно по снижению смертности в результате дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах города Новосибирска. *(Это у нас знаки, переходы, светофоры, и так далее. Это то, что мы сейчас рассматриваем, а именно, безопасный подход к школам, в общем, весь комплекс мероприятий).*

2.8. Обеспечить подготовку проектно-сметной документации и земельного участка для строительства приюта для безнадзорных животных. *(Не буду говорить о важности этой проблемы. В прошлом году ее уже обсуждали, и в этом году, и те случаи, просто жуткие, которые происходят с безнадзорными животными - это наша с вами большая проблема).*

2.9. Подготовить и представить в Совет депутатов города Новосибирска график мероприятий до 2025 года включительно по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья на территории города Новосибирска. *(Хочу подчеркнуть, здесь речь идёт не только о том жилье, которая признана, но и о том, которая фактически является ветхим и аварийным. Могут быть разные мероприятия, могут быть разные уровни бюджетов, которые задействованы в это, и это как раз подразумевает, что должна отработать, о чем я сегодня задал вопрос Алексею Валерьевичу).*

2.10. Усилить работу по приватизации неликвидного имущества, находящегося в собственности города Новосибирска, а также по ремонту жилых помещений муниципального жилищного фонда, не обремененных правами третьих лиц, с целью их дальнейшей продажи и (или) предоставлению по договору социального найма. *(Мы с вами говорили что у нас масса квартир, но нет денег на то, чтобы там провести ремонт. В течение года мы эти вопросы поднимали. Эти квартиры стоят, в конце концов, может их в расселении, или запустить в оборот, чтобы они просто не стояли).*

2.11. Обеспечить сотрудникам мэрии города Новосибирска надлежащие условия для эффективного использования цифровых технологий при решении должностных задач, в том числе с использованием современного производительного оборудования и передовых программных технологий, а также внедрить учет времени и эффективности работы сотрудников. *(О чём это. Во-первых, нам вчера об этом докладывал Артём Вениаминович. Все понимают, и пандемия это усилила, и мы видим насколько это важно, и мы должны к этому подходить, а именно, внедрить программы учёта и эффективности работы сотрудников, и это нам как раз надо будет при принятии решения по административной реформе).*

2.12. Обеспечить эффективную работу по комплексному развитию территорий города Новосибирска*. (У нас сейчас идёт КРТ, раньше было развитие территорий. Там только в администрации области чтобы КРТ пройти надо получить согласование с 17 или 16 подразделений, это слишком много и слишком забюрократизировано. Ну и нам надо со своей стороны, во-первых, обратиться, может быть они упростят прохождение КРТ, а во-вторых, больше сделать площадок, чтобы и строителям было выгодно, удобно и жители могли быстрее расселиться, это как один из механизмов расселения этих старых двухэтажных домов, где уже жить невозможно).*

2.13. Усилить работу по снижению задолженности по договорам аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или расположенных в границах земель, государственная собственность на которые не разграничена*. (Мы увидели, что у нас на самом деле, есть нормальные результаты, и мы сегодня посмотрели, все равно, эту работу надо продолжать, а нам держать на контроле, и его надо усиливать, потому что сумма долга довольно большая, но главное, чтобы она не увеличилась, не росла, чтобы не появлялись новые должники).*

2.14. Организовать надлежащее обслуживание и развитие муниципальных цифровых ресурсов путем привлечения высококвалифицированных IT- специалистов и использования современных технологий. *(Я бы ещё сюда добавил, либо отдельным пунктом, либо как продолжение этого пункта - нам нужны специалисты не только в цифровых технологиях, но и в целом в департаментах, а именно, в департаменте строительства, в департаменте транспорта и так далее, которые получают хорошую заработную плату, которые могут работать. На рынке труда сейчас не только государственном, но и в обычном, коммерческом, оплата труда намного выше, таким образом, мы теряем людей, мы не можем быть эффективной как муниципальная власть с специалистами, которые не имеют опыта, не имеют того профессионального уровня знаний, которые сегодня требуются. Время требует профессиональных людей, и только тогда у нас будет результат).*

3. Поручить постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения осуществлять контроль за выполнением рекомендаций Совета депутатов города Новосибирска по итогам рассмотрения Отчета за 2021 год и два раза в год информировать о результатах сессию Совета депутатов города Новосибирска.

Коллеги, какие ещё будет предложения, замечания, дополнения?

**Украинцев И. С.** – Андрей Эдуардович, я под каждой рекомендацией подпишусь отдельно, но в силу того что вы первым пунктом озвучили, рекомендовать сессии принять отчёт мэра, то в такой конфигурации, я за это не смогу проголосовать. Поэтому, я так понимаю, что мой голос, может быть, и не сильно нужен, либо мы разделим вот эти два пункта и отдельно проголосуем по первому пункту, и отдельно по второму.

**Гудовский А. Э.** – Игорь Сергеевич, просто по всем регламентным и нормативным нормам мы не можем это делить, мы принимаем проект решения, который состоит из двух пунктов. Поэтому, либо вы голосуете за проект решения в целом, либо нет. Ваша позиция понятна, спасибо.

Коллеги, будут еще предложения, дополнения? Если не будет никаких изменений, не будет другого проекта, тогда предлагаю сразу голосовать в целом. Не будет возражений? Кто за данный проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 -** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – **1** – Украинцев И. С.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |