

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по социальной политике и образованию**

11.03.2026 г.

№ 11

**Председатель** – Кулинич Д.А.

**Секретарь** – Иванова В.Е.

**Присутствовали:** Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В. (пришел в 10-10), Шестакова В.В.

**Отсутствовали:** Казаков А.Н., Логинова Ю.В.

**Приглашенные:** список прилагается.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 07.11.2023 № 6172»

2. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Социальная поддержка населения и укрепление общественного здоровья в городе Новосибирске», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 22.11.2024 № 10129»

3. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы образования города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 01.11.2021 № 3843»

4. Об информации о техническом состоянии зданий и материально-техническом оснащении детского санаторного оздоровительного лагеря круглогодичного действия «Тимуровец»

5. Об информации о создании безопасных условий в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска в 2025 году и текущем периоде 2026 года

6. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на II квартал 2026 года

7. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска»

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений, возражений, предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом.

«За» – Единогласно 4 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Шестакова В.В.)

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Повестка дня принята в целом.**

## 1. СЛУШАЛИ:

**Ковалева Д.Ю.:** - проинформировал по вопросу: «О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 07.11.2023 № 6172».

**Потапову О.Р.:** - проинформировала по вопросу: «О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 07.11.2023 № 6172».

**Кулинич Д.А.:** – Вопросы, пожалуйста?

**Шалимова Е.В.:** - Добрый день, коллеги. Вопрос к Денису Юрьевичу. 155 квартир отремонтировано будет. Давайте актуализируем, сколько еще остается у нас?

**Ковалев Д.Ю.:** - Постоянный источник - это смерть одиноко проживающих граждан, если квартира не приватизирована она переходит в муниципальную собственность автоматически. Если квартира приватизирована, начинается процедура оформления в муниципальную собственность выморочного имущества. Плюс у нас есть еще один источник поступления - это департамент по социальной политике, который исполняет договоры пожизненной ренты. И по факту исполнения договоров ренты, также квартиры у нас переходят в муниципальную собственность. Но эта цифра у нас, как ни странно, постоянно плюс-минус. Мы ожидаем, что до конца 2026-го года таких квартир будет в районе 250-260 с учетом поступления в течение года.

**Шалимова Е.В.:** - За исключением тех 155, которые сейчас обеспечены финансированием? А 250 квартир - это те, которые не попадают под ремонт. Правильно понимаю?

**Ковалев Д.Ю.:** - Совершенно верно.

**Кулинич Д.А.:** - Еще вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет.

**Кулинич Д.А.:** – **Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную программу.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (4 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

## 2. СЛУШАЛИ:

**Потапову О.Р.:** - проинформировала по вопросу: «О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Социальная поддержка населения и укрепление общественного здоровья в городе

Новосибирске», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 22.11.2024 № 10129».

**Кулинич Д.А.:** – Вопросы к докладчику? Нет. Выступления? Нет.  
Спасибо, Лариса Анатольевна.

**Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную программу.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (4 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

**3. СЛУШАЛИ:**

**Ахметгареева Р.М.:** - проинформировал по вопросу: «О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы образования города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 01.11.2021 № 3843».

**Кулинич Д.А.:** - Вопросы?

**Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную программу.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (4 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

**Бурмистров А.В. пришел в 10-10.**

**4. СЛУШАЛИ:**

**Постникову Т.С.:** - проинформировала по вопросу: «Об информации о техническом состоянии зданий и материально-техническом оснащении детского санаторного оздоровительного лагеря круглогодичного действия «Тимуровец».

**Кулинич Д.А.:** - Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие выступить?

**Шалимова Е.В.:** - Спасибо за подробный доклад. Мы действительно выезжали по приглашению в Тимуровец. Понятно, что по фотографиям на слайдах очень трудно оценить объективное состояние. Конечно, показали самые трудные места. Общее впечатление, конечно, от лагеря замечательное, как и должно быть, он находится за городом, в окружении хвойных растений. Но когда заходишь в учреждение, то, конечно, общее материальное состояние оставляет желать лучшего.

Для меня лично Тимуровец – это такой флагман летнего отдыха для детей, с наших детских лет он был всегда на слуху. И если мы видим, что это учреждение находится в таком состоянии, то про остальные, хоть мы там не были, но страшно подумать. Тимуровец имеет возможность и детский отдых организовать, и оздоровление обеспечить. Это очень важно сейчас. К большому, наверное, нашему удивлению я хотела бы отметить следующий факт. Мы начали разбираться, понятно, что мы сейчас работаем в таком сжатом бюджете, понятно, что каждая копейка у нас выверена, и осознавая необходимость выделения средств на ремонт, в бюджет они не заложены. Но есть федеральная программа, как оказалось, зачитаю: распределение субсидий бюджетом субъектов Российской Федерации, бюджету города Байконура в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при реализации мероприятий, направленных на создание современной инфраструктуры для отдыха детей и на оздоровление путем возведение некапитальных строений, сооружений и так далее. Не буду все зачитывать. Суммы достаточно приличные. Вот смотрю, например, Омская области выделено на 2026-й год 151 миллион рублей, на 2027-й год 220 миллионов. Кемеровская область участвовала в этом проекте. Ну, то есть все наши соседи фактически, и те, кто подальше, например, Челябинская область, все участвуют в этой программе, и, ну, соответственно, они деньги из бюджета получают. У нас оператором здесь является Министерство труда и социального развития Новосибирской области, но почему-то не заявлялось на эту программу. Поэтому мы вынуждены в дальнейшем периоде как-то думать о том, где изыскать эти средства. Насколько я понимаю, комиссия выслала приглашение Бахаревой, но из министерства не пришли. Но там вопрос на самом деле был сформулирован немножко узко, может быть поэтому не пришли. У меня есть предложение доработаться в этой истории, но мне кажется, что лишних средств у нас нет в бюджете, но если есть такая федеральная программа, то почему бы этим не воспользоваться. **И если комиссия посчитает возможным, то я попросила бы обратиться от комиссии к нашим коллегам из Законодательного Собрания Новосибирской области, с тем чтобы на их профильном комитете рассмотрели этот вопрос с приглашением представителя от нашей комиссии.**

**Кулинич Д.А.:** - Екатерина Викторовна спасибо.

Вопросы?

**Аникин А.Г.:** - Сколько выделяется средств на подготовку лагеря к летнему периоду?

**Фролов А.И.:** - По итогам прошлого года на каждый лагерь, то что перечислила в докладе Татьяна Сергеевна, было выделено по 2 млн. рублей. В этом году пока по одному миллиону рублей. Это все, чем располагает департамент образования, он нас очень поддерживает, и все что может, то дает, но у него возможности тоже ограничены.

**Ахметгареев Р.М.:** - Я все-таки правку сделаю, а то сложится впечатление по миллиону лагерю отдали, и на этом все взаимодействие закончилось. Я к сегодняшнему совещанию подготовил статистику за последние пять лет. Материально-техническая база включает очень много вопросов, и которые сегодня проговаривались, и безопасность, и обеспечение водой и так далее. За последние пять лет с 2022 года 207 миллионов рублей в совокупности выделено Форуму. Из них 115 миллионов – это средства субъекта. И, соответственно, 92 миллиона рублей

– это бюджет города Новосибирска. Наиболее финансово емкими были 2023-2024 годы, в 2023 году - 51 миллион, и 93 миллиона – это 2024 год. Поэтому, чтобы полное впечатление сложилось, и говоря о тех цифрах, которые есть, 35 миллионов рублей спасут ли отца русской демократии – не спасут, если мы говорим о комплексном капитальном ремонте. Насколько эта программа сегодня может коснуться лагеря Тимуровец, мы будем действительно очень рады, если с министерством труда и социального развития эти вопросы будут проработаны, и мы получим некую иную поддержку. Мы же понимаем, что выделение федеральных средств тянет за собой выделение средств из субъекта и соответственно муниципальный бюджет. Пока у нас было два источника. К сожалению, такой комплексной программы, как у нас была по строительству детских садов, сейчас идет строительство школ, такой программы по развитию загородных лагерей для оздоровления, к сожалению, нет. Мы по своей возможности пытаемся включиться в любую программу, и вот те показатели, которые подтверждает областной бюджет, за пять лет, три из которых сумма составила 115 млн. рублей, а последние два года финансирование из областного бюджета отсутствовало, а 115 млн. рублей это за 2022, 2023, 2024 годы. Эти средства действительно были для лагеря хорошим подспорьем, но последние два года, к сожалению, несмотря на то, что и определенные задачи Тимуровец выполнял, мы финансовую поддержку не увидели и даже использование лагеря под иные цели, мы вынуждены были гасить за счет средств бюджета города, это показатели 2025 года – 24 млн. рублей в общей сложности.

**Кулинич Д.А.:** - Екатерина Викторовна права, что есть федеральная программа, я думаю, что тоже есть определенные рычаги взаимодействия области и федерального бюджета, и эти рычаги надо использовать. На эту тему, я считаю, область должна более скрупулезно работать. Данный лагерь значимый для города Новосибирска и мне понравился очень сильно этот лагерь. Я был в первый раз там на нашем выездном совещании. И я понимаю прекрасно, если не оказывать помощь в течение нескольких лет, то мы, грубо говоря, не увидим в ближайшие, скажем, 5-10 лет данный лагерь в составе города Новосибирска. Соответственно, в данный бюджет этого года уже включить будет что-то сложно. Ну а на будущий год надо будет взаимодействовать как с субъектом, так и по федеральным программам. По данной федеральной программе Новосибирская область работала, все-таки, в 2024 году нам было выделено 25 миллионов рублей, а в 2025 году - 22 миллиона рублей. В 2026 году Новосибирская область не работала. **Соответственно, мы проработаем данное направление, напишем обращение как в Законодательное Собрание Новосибирской области, так и в министерство труда и социального развития Новосибирской области. Соответственно, по результатам, я думаю, мы дополнительно этот вопрос рассмотрим, потому что данный объект, как вызывает гордость, так и обеспокоенность. И, если не проработать в ближайшее время вопрос, то мы можем увидеть лагерь в очень плохом состоянии.**

Еще предложения, выступления? Нет.

**Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Принять к сведению информацию.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (5 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

## **5. СЛУШАЛИ:**

**Ахметгареева Р.М.:** - проинформировал по вопросу: «Об информации о создании безопасных условий в муниципальных образовательных организациях города Новосибирска в 2025 году и текущем периоде 2026 года».

**Кулинич Д.А.:** - Спасибо, Рамиль Миргазянович. Вопросы к докладчику?

**Шалимова Е.В.:** - Спасибо, Рамиль Миргазянович, за подробный доклад. Мы действительно уже и за мою депутатскую бытность не раз его разбирали и в этих стенах, и на общественном совете, и рабочая группа у нас функционировала. Но все, что мы сейчас бы здесь не обсуждали, это, конечно, все не панацея, поэтому мы можем сейчас опираться только на какие-то небольшие шаги для того, чтобы ситуация менялась хотя бы постепенно. А вопрос следующий. Подскажите, пожалуйста, Рамиль Миргазянович, а вот металлоискатели, которые мы в каждое учреждение устанавливаем, мы по каким-то нормам это обязаны делать? Или мы просто видим такой подход эффективным? Вот сказали 2,9 миллиона рублей в 2025 год было на это потрачено.

**Ахметгареев Р.М.:** - Мы безусловно это выполняем только на основании решений и постановлений. Не знаю, не буду человеческую позицию определять. Я на общественном совете говорил, если кто-нибудь видел утром, как полторы тысячи детей за 20 минут заходят в школу.

**Шалимова Е.В.:** - Я именно об этом.

**Ахметгареев Р.М.:** - И насколько металлоискатель здесь может эффективно сработать? Вот другое дело, когда, например, 40 детей опоздало, вот их за час через металлоискатель можно хорошо проверить. Но здесь нормативные требования, в соответствии с которыми мы их обязаны устанавливать в образовательных организациях. Не хочу сказать, что они не эффективные, но есть достаточно большое количество примеров, когда охранные фирмы, благодаря металлоискателям находят и в рюкзаках, и в карманах детей запрещенные предметы. Ну и плюс мы активно используем их потом при проведении выборов. Это тоже наш инструмент, ибо школа является базовыми учреждениями, и это тоже тот элемент, который в том числе обеспечивает выполнение государственных задач.

**Шалимова Е.В.:** - Из той информации, которую я почерпнула на просторах интернета, узнала, что у нас, как пилотные проекты работают два учреждения, это гимназия № 1 и лицей № 22, в части внедрения системы распознавания биометрических данных. Она сравнительно недавно, как я понимаю, работает. Есть ли уже какой-то срез насколько эта система эффективна? Два учреждения — это, конечно, небольшая выборка, но тем не менее. Насколько она эффективна? И ваше мнение по ее внедрению.

**Ахметгареев Р.М.:** - С целью эксперимента мы заводили эти учреждения, прежде всего они работали с Минцифрой Новосибирской области. Здесь был в том числе и их вклад. Но эффективность больше, это распознавание лиц в основе. Если мы говорим, что это очень важный фактор, особенно при определении, наверное, даже

не детей, а взрослого населения, которое приходит за детьми. Конечно, система значительно эффективнее, она более современная. И, в общем-то, надо сказать, что при такой системе значительно легче работать ребятам, которые представляют частное охранное предприятие. То есть определенный барьер, ограждение и возможность реагировать на ту или иную ситуацию в более быстром режиме, чем в рамках.

**Шалимова Е.В.:** - Я добавлю, нашла еще такую информацию, что наш НГТУ, у них есть разработка с использованием процессоров достаточно низкой стоимости, в отличие от других аналогов, которые используют видеокарты достаточно емкие по бюджету. Здесь около 14 тысяч рублей стоимость процессора, понятно, что еще требуются расходы на обслуживание, на внедрение, т.е. где-то 1,2 млн. руб. на одно учреждение выходит по имеющимся данным. Если коллеги посчитают возможным на одной из ближайших комиссий рассмотреть это направление, именно внедрение системы распознавания лиц, может быть пригласить руководителей учреждений, которые являются пилотными площадками, которые поделились бы с нами информацией о том, как, по их мнению, эффективно или нет, плюсы-минусы этой работы. Ведь мы же все равно обновляем материально-техническую базу. Может быть те учреждения, которые потеряли оснащение, может быть, пытаться уже их на новые заменять? В общем, рассмотреть этот вопрос со всех сторон на комиссии с привлечением НГТУ.

**Ахметгареев Р.М.:** - Я добавлю, вот по двум учреждениям, мы их опыт в любом случае для руководителей остальных образовательных учреждений предполагаем, вот у нас в апреле месяце ряд мероприятий по безопасности учреждений, как раз в том числе и информационную такую составляющую от тех двух пилотных школ, насколько они за год уже объективно, от лица руководителя учреждения, заместителей, которые этим занимаются, и представителей частных охранных предприятий, они, допустим, работают в нескольких школах, насколько эта система эффективнее. Заодно экономику посмотрим, насколько это нам обходится дороже, по сравнению с той стандартной формой. Поэтому, я думаю, что или в рамках мероприятий по безопасности, или здесь, в рамках комиссии по социальной политике и образованию, мы эту информацию предоставим. Что касается НГТУ мы заинтересуемся, посмотрим варианты внедрения, насколько это возможно. Даже уже апробация в одной из школ проводилась, поэтому готовы будем к этому вопросу вернуться. И, главное это не опять не заплатить, а, чтобы это эффект был. Я еще раз говорю, самое эффективное и дешевое - это кнопка. Кнопку нажал, Росгвардия за три минуты приехала.

**Шалимова Е.В.:** - И в качестве шутки, когда пыталась погрузиться в вопрос, у нас, конечно, без казусов не обходится, когда в одной из школ сельских внедрили систему распознавания лиц, но у них один турникет, и в 30-градусный мороз система начала сбой давать, и ученики стояли около часа и пытались пройти в учреждение.

**Ахметгареев Р.М.:** - Да, и два дня на дистанции. Поэтому здесь важно эффективность смотреть. Наверняка руководители рассказывают и о некоторых побочных эффектах. Я не думаю, что она настолько идеализирована, что прям в основе должна быть. Мы готовы будем такие встречи организовать. Спасибо.

**Кулинич Д.А.:** - Рассмотрели мы очень развернуто данный вопрос. Рамиль Миргазянович, действительно, надо прежде, чем на комиссии рассматривать, знать

ваше мнение и департамента образования по поводу данной системы, как можно ее внедрить и насколько она действительно рабочая и полезная.

Еще вопросы, выступления? Нет.

**Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Принять к сведению информацию.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (5 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

## 6. СЛУШАЛИ:

**Кулинич Д.А.:** - проинформировал по вопросу: «О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на II квартал 2026 года».

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие выступить? Нет.

**Предлагаю проект решения комиссии:**

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию на II квартал 2026 года (приложение).

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно (5 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

## 7. СЛУШАЛИ:

**Кулинич Д.А.:** - проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска»».

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие выступить? Нет.

**Предлагаю проект решения комиссии:**

1. Согласиться с награждением Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска:

1.1. За высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд следующих сотрудников муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Детско-юношеский (физкультурный) центр № 1 «ЛИГР»:

Дмитриевской Анжелы - тренера-преподавателя;

Анатольевны

Розенберг Светланы - менеджера по персоналу;

Николаевны

Тимофеева Евгения - педагога дополнительного образования.

Игоревича

1.2. Гончаровой Марии Владимировны – директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Детская школа искусств № 12» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с 50-летием со дня основания учреждения.

1.3. Ацкан Татьяны Николаевны – воспитателя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Центр развития ребенка – детский сад № 501 «Медвежонок» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с 35-летием со дня основания учреждения.

1.4. Девиной Елены Анатольевны – музыкального руководителя муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 389 «Ключик» с приоритетным осуществлением интеллектуального развития воспитанников» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с 60-летием со дня основания учреждения.

1.5. Коллектива муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 48» за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в дело обучения и воспитания подрастающего поколения.

1.6. За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в дело обучения и воспитания подрастающего поколения следующих сотрудников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 48»:

Животягиной	Ольги	-	педагога-библиотекаря;
Петровны			
Кусковой	Елены	-	учителя истории и обществознания;
Геннадьевны			
Ласковой	Юлии	-	педагога дополнительного образования.
Аркадьевны			

1.7. Коллектива муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Лицей № 22 «Надежда Сибири» за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие системы образования города Новосибирска.

1.8. За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие системы образования города Новосибирска следующих сотрудников муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Лицей № 22 «Надежда Сибири»:

Кулуевой	Натальи	-	заместителя директора;
Ивановны			
Плетневой	Екатерины	-	заместителя директора.
Геннадьевны			

1.9. Климочковой Ирины Анатольевны – консультанта отдела муниципальной службы и кадров Совета депутатов города Новосибирска за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд.

1.10. Судоргиной Любви Вилениновны – директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Гимназия № 14 – образовательный центр «Универсарий» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с 70-летием со дня рождения.

2. Внести в Совет депутатов города Новосибирска проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска» (далее – проект решения).

3. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

4. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

**Кулинич Д.А.:** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

**«За»** – Единогласно (5 чел. - Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Шестакова В.В.).

**«Против»** – Нет.

**«Воздержался»** – Нет.

**Проект решения комиссии принят в целом.**

Председатель  
Кулинич

Д.А.

Секретарь  
Иванова

В. Е.