**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **17.09.2024** |  | **№ 59** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Стрельников В. А. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Бурмистров А. В., Быковский А. О. Ильиных И. С., Мухарыцин А. М.  |
| **отсутствовали**  |  | Бурмистров А. С. – производственная необходимость;Михайлов А. Ю. – по болезни. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Бахарева Ю. П., Блокова К. С., Буреев Б. В., Вахрамеева Ю. Н., Веселков А. В., Горшков П. А., Глушкова С. С., Ерохин С. В., Зайков Д. В., Каверзина С. В., Олейников А. В., Катионов К. О., Козаков М. А., Кондратенко О. А., Королева И. С., Миронова Е. Ю., Никулин Д. С., Остапенко А. В., Поварнина Е. В., Пресман О. М., Рубашкин В. В., Тыртышный А. Г., Фролова Ю. Э., Шабурова А. А., Шмакова М. А., Щепетнев А. М. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА:** |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска
«О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение)».
2. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
3. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2025 год.
4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на четвертый квартал 2024 года.

Стрельников В. А. – Уважаемые коллеги, здравствуйте. Кворум имеется. Предлагается открыть 59-е заседание постоянной комиссии по наказам избирателей. Повестка дня всем роздана. Прошу проголосовать за повестку – принять ее за основу.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Стрельников В. А. – Будут ли дополнения или изменения в повестку? Нет. Прошу проголосовать в целом.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Повестка принята.

1. **СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение).

Докладчик Веселков Александр Владимирович - начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А. В. проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2023 № 631 «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов», вносимый на рассмотрение сессии в сентябре 2024 года. По завершению своего доклада Веселков А. В. предложил членам комиссии поддержать представленный проект решения.

Стрельников В. А. – Большое спасибо, Александр Владимирович. Уважаемые коллеги, будут ли вопросы докладчику? Антон Григорьевич, пожалуйста.

Тыртышный А. Г. – Да, есть вопросы. Александр Владимирович, не подскажите, вот по направлениям, связанным с ремонтом внутридомовых, придомовых территорий, а именно внутриквартальных проездов, которые проходят по придомовым территориям. Никто не запрашивал дополнительные ассигнования? Это вопрос либо ведомству Дмитрия Викторовича (ДЭЖКХ), а может быть, УДС, они тоже иногда это делают.

Веселков А. В. – Безусловно, ДЭЖКХ. Ремонт и обустройство дворовых территорий – 30,0 млн. рублей.

Буреев Б. В. – Это дворовых территории, а не внутриквартальные проезды.

Веселков А. В. – Да, это дворы.

Тыртышный А. Г. – Борис Викторович, у нас очень много внутриквартальных проездов реально являющихся по сути проездами общего пользования, где весь микрорайон заезжает. Но эти проезды проходят по домовым территориям. У меня есть, например, ул. 1905 года, 59 и ул. Нарымская, 19. Там все ездят, но формально это придомовые территории. Жильцы этих домов самостоятельно починить их не могут, и я постоянно обращался, чтобы как-то их сделать, но «воз поныне там». Ничего дополнительно на эти цели не выделено, чтобы этот вопрос закрыть?

Буреев Б. В. – Смотрите, Антон Григорьевич, по ДЭЖКХ мы специально по дворовым территориям, которые в первую очередь запрашивали, сума очень умеренная – 30,0 млн. рублей. Это потому, что все не так просто и надо иметь схему согласованную, полную, надо иметь определенный запас по времени, так как надо успеть этим годом все сделать. Поэтому они запросили только 30,0 млн. рублей на то, чтобы сделать там, где уже были какие-то проработки и если есть уверенность, что на эту сумму работы будут сделаны. А вот эти вещи, про которые говорите Вы, по ним скорее всего таких подготовительных мероприятий не было, поэтому они и не заявлялись на какие-то новые вещи, которые сделать в этом году просто бы не успели. Я правильно говорю, Дмитрий Викторович (Зайков).

Зайков Д. В. (начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города) – Да, конечно, правильно, но Антон Григорьевич, все же знают, что если это внутриквартальный проезд и на нем установлены знаки дорожного движения, то здесь еще нужно смотреть кадастровые карты. Нужно смотреть на УДС она или на департаменте. Потому что, если на придомовой территории, то я не могу там делать, если на УДС. Схема сложная. Там, где мы еще можем сделать, мы это понимаем, – сделаем, а там, где все сложно и без проектирования не обойтись – сделать сейчас не получится, сезон заканчивается. Если деньги встанут только в конце сентября, в начале октября – сделать уже будет невозможно, сезон закрылся.

Тыртышный А. Г. – Я говорил конкретно про придомовые территории, которые в кадастрах многоквартирных домов. Поэтому надо будет дискуссию завершить, с Вашего позволения, я тогда в департамент напишу по этим двум проездам. Посмотрите, если будет возможность, их сделать, ладно?

Зайков Д. В. – Буду признателен. Спасибо.

Стрельников В. А. – Будут еще вопросы? Нет. Предложения?

Мухарыцин А. М. – Предлагаю принять проект решения.

Стрельников В. А. – Есть предложение принять проект решения в целом.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**16:11 ушел Мухарыцин А. М.**

**2. СЛУШАЛИ:**

|  |
| --- |
| О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей. |

Стрельников В. А. – Поступило 72 предложения по внесению изменений в План мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы (утвержденный решением Совета от 30.06.2021 № 175). Объем достаточно большой, но мы постараемся в оперативном режиме пройтись по тем наказам, которые не имеют противоречий с департаментами.

Ильиных И. С. – Виктор Александрович, можно?

Стрельников В. А. – Да, пожалуйста.

Ильиных И. С. – Я хотела бы поднять такой вопрос, но не знаю в какое время и в каком месте, по поводу приоритетности исполнения наказов, которые были приняты к исполнению в рамках ГРБС ДТиДБК. Там у нас приоритетными считаются тротуары и зоны ИЖС, а в результате дороги остаются у нас без внимания. То есть у нас в наказах, кроме тротуаров и зон ИЖС, есть участки дорог, какие-то дороги, которые могли быть сделаны в рамках реализации тех или иных наказов. Но, судя по тому как приоритетными являются только тротуары и зоны ИЖС, дороги обделены вообще каким-либо финансированием. У некоторых депутатов, насколько я знаю, уже тротуары закончились, уже в зонах ИЖС работы нет, но в результате дороги они тоже сделать не могут, потому что мы опять-таки выделили приоритетность. Вот хотелось бы избавиться от этой приоритетности.

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, вопрос уточняющий. Вы имеете в виду, что деньги, которые нельзя потратить на ИЖМ, перераспределить на проезды? Или Вы имеете ввиду, что какую-то часть финансирования на проезды заквотировать так же, как это было у нас с тротуарами?

Ильиных И. С. – Любые способы хороши. Я хочу, чтобы реализация наказов в рамках ГРБС ДТиДБК мы могли в полной мере ставить в наказы. Еще раз говорю, что у меня тротуары закончились, а деньги на них выделяются, но я их не могу пустить на ремонт какого-то участка дороги, тоже муниципальной, которая есть в наказах. Так уже четыре года подряд. По зоне ИЖС – там у меня тоже каждый год не требуется отсыпки, потому что отсыпали (подрядчик) так, что от жителей мы слышим много порицаний, что уж лучше бы вообще ничего не делали, не отсыпали, чем так. А если я два года подряд им так буду отсыпать, да таким образом, то я вообще не знаю, что они будут делать. У меня есть деньги на тротуары, на зоны ИЖС, которые мне не нужно делать, но мне нужны деньги, на которые я проведу асфальтирование части дороги какой-то. Почему я не могу этого сделать? Я не понимаю.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, у меня вопрос. Изменилась ли политика в части переброски средств между программами?

Уткина Л. А. – Нет, конечно. Еще раз говорю, что это решение не мэрии, это решение было предложено депутатами. То есть выбраны приоритетные направления и на эти направления выделялись определенные средства. Поэтому, в рамках этого решения, принятого депутатами, мы и действуем. Да, мы действительно, не способствуем передвижке этих средств на другие направления. То есть, если выделялось 100 млн. рублей на тротуары, мы стараемся эти 100 млн. рублей на тротуары и сохранить. Да, есть претензии от некоторых депутатов, что нет востребованности именно в том, чтобы эти деньги на тротуары потратить, а есть желание перевести их на какие-то другие цели. В данном случае, мы придерживаемся того, что эти 100 млн. рублей – на тротуары. Не на Ваши, так на другие тротуары.

Ильиных И. С. – Вот я и спрашиваю. В 2021 году, когда мы принимали решений по плану наказов, может быть это решение и было актуальным, но сейчас уже 2024 год, прошло уже четыре года. Мы в рамках приоритетности выполнили как раз эти задачи и реализовали все эти задачи. Каким образом мы сейчас можем это изменить, потому как сейчас есть острые моменты, связанные с проездом и которые ДТиДБК не делает? В рамках реализации наказов мы же можем помочь и муниципалитету, и избирателям? Еще раз повторю, что слово «приоритетность» выбрана здесь неудачно. Приоритетность не исключает возможности исполнять другие наказы.

Буреев Б. В. – Я услышал и все услышали. Разрешите прокомментировать?

Стрельников В. А. – Да, пожалуйста.

Буреев Б. В. – Во-первых, давайте не забывать, что ремонт тротуаров и частного сектора по определению немного другие деньги, чем ремонт дороги. Другие деньги. Давайте в индивидуальном порядке с Вами Ваш вопрос обсудим. Предлагаю компромисс – Вы отказываетесь от части наказов по ИЖС и по тротуарам по нереализованным наказам.

Ильиных И. С. – Они все реализованы.

Буреев Б. В. – Ну и тем более хорошо. Давайте посмотрим. Не так чтобы в разы превышающие суммы, то, что было выделено на ИЖС, а посмотреть, как отреагировать. Напомню почему выбраны эти направления: тротуары и дороги частного сектора, и дворы, кстати, а потому что по ним откликается на софинансирование область. Поэтому они у нас есть, и мы их исключать не собираемся. В рабочем порядке готовы с Вами обсудить.

Ильиных И. С. – По факту приоритетность, она не предполагает исключения, она просто приоритетная. Я считаю, что когда мы говорим «приоритетная», то предполагаем, что у нас есть право выбора, правильно я понимаю? Это первый момент. Второй момент – все, что мы ставим в реализацию наказов избирателей на срок депутата мы не можем не исполнить.

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, у Вас верная абсолютно логика. У меня были вот точно такие же проблемы. Иногда выход из них находится, когда другой депутат аналогичное просит перебросить в обратном порядке. Понимаете, да, о чем я говорю? Тогда общая сумма программы сохраняется. Тут логика в другом. Логика в том, что область не даст денег, если увидит, что она дает деньги на тротуары, а мы расходуем не важно на что другое (на мосты или на проезды).

Ильиных И. С. – Получается, что в этом созыве избиратели оказываются обманутыми людьми, которые дали наказы, а получается, что их наказ не будет исполнен, а они возлагают надежды на те наказы, которые дали.

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, нужно как-то в индивидуальном порядке порешать этот вопрос. Борис Викторович Вам уже обозначил.

Ильиных И. С. – Ну да. Еще один момент. Мы занимались перебросами и все такое, и возникал такой момент, я ставлю в реализацию наказы в рамках ДТиДБК и запрашиваю сейчас информацию о том, какие наказы они считают можно будет поставить на 2025 год. Я ставлю совершенно спокойно, уверяю жителей о том, что я ставлю такие-то наказы на 2025 год. Все, проходит время. Я уверена, а мне говорят – мы не можем их сделать, потому что там земля федеральная. Почему эти наказы не прорабатываются заблаговременно ДТиДБК, когда они их получают? Они должны сказать, что эти наказы они смогут исполнить, а эти – нет. Никто даже не задумался, а в части этого пострадали и я, и избиратели, опять-таки мое слово, данное с подачи ДТиДБК, который принял наказ.

Буреев Б. В. – Разрешите, Виктор Александрович? Вы с себя, Инна Сергеевна, частичку ответственности тоже не снимайте. Когда принимаете наказы говорите, что мы делаем и это, и это, и то, тогда потратьте тоже время Вы как кандидат в депутаты, посмотрите и сразу определите, что здесь, например, есть вопрос в земле. Потому что такое огромное количество наказов, которое обрушится на нас в 2025 году – их просто за отведенный период времени за тридцать дней, которые отводятся, их просто физически не смогут переварить тот же самый ДТиДБК и понять, какая там земля, где и какие подземные коммуникации, которые не позволят наказ сделать. А им говорят – ну-ка быстрее, подтверждаешь этот наказ, что он будет сделан, или нет. Это невозможно сделать. Поэтому, Вы тоже немножко берите на себя ответственность.

Ильиных И. С. – Подождите. Я как обыватель и образование у меня не техническое, я не строю дороги. Люди дают мне наказы, и они хотят видеть это сделанным, и я беру эти наказы, а потом уже избирателям комментирую о возможности или невозможности исполнения их наказов. Там не тридцать дней. Я говорю о том, что, когда ГРБС получили свои наказы в 2020-м году, они могут их проработать в начале созыва каким-то образом, пусть за год или хоть за сколько-то, и какие-то исключат. Я откуда знаю какие там коммуникации? Вы мне предлагаете не депутатской деятельностью заниматься, а быть инженером и разобраться во всех этих наказах? Я не понимаю в этом.

Буреев Б. В. – Я предлагаю Вам более тщательно, более кропотливо, более внимательно относиться к предложениям по включению наказов. Только это, Инна Сергеевна.

Ильиных И. С. – Сейчас уже да, но будучи тогда пять лет назад… Ну я наказы беру и это как: «Шапку можно сшить? Да, можно. А две? Да. А десять? Тоже можно.».

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, давайте закругляться с этим вопросом.

Ильиных И. С. – Да, я услышала, что в индивидуальном порядке мы можем рассмотреть.

Стрельников В. А. – Ну да, думаю, что все будет решено. Я расскажу практику Советского района. По крайней мере, когда мы принимаем решение по тротуарам, то это прорабатывается специалистами администрации и там мы как раз смотрим федеральная это собственность или другая, подземные коммуникации и так далее. Да, здесь вопрос как все это прорабатывает администрация района. Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина[[1]](#footnote-1)\*С. В. – Я нахожусь в списке Минюста, как иностранный агент. Хотела бы продлить немножко мысль Инны Сергеевны. Смотрите, у нас округа совершенно разные – есть округа, где площадь три километра на один километр, то есть три квадратных километра, а есть округа по одиннадцать километров на четыре километра – сорок четыре квадратных километров, а деньги на округа дают абсолютно одинаковые. То есть у Инны Сергеевны уже закончились тротуары и ей уже не надо, а в Советском районе такие размахи, такие территории, что сколько ни вливай, все равно тротуары надо и надо делать. Поэтому я предлагаю на следующий год все-таки провести эту пропорциональность там, где округа большие по площади и тротуаров больше – дать денег больше тем округам, а там же, где округа маленькие по площади и у них уже все закончилось – выделять денег меньше на тротуары. То есть пропорциональность, как мы сделали по частному сектору. Где его больше – туда уходит больше денег на частный сектор, где меньше частного сектора – туда уходит меньше денег. Мне кажется это справедливо. По крайней мере в Советском районе это справедливо.

Стрельников В. А. – Светлана Викторовна, в рабочем порядке проработаем вопрос. Пожалуйста, Инна Сергеевна.

Ильиных И. С. – Я понимаю, Светлана Викторовна, что Вам нужны тротуары, но у нас есть другие наказы тоже не реализованные и я хочу их реализовать.

Каверзина С. В. – Мы бюджет по тротуарам принимаем отдельно. Есть бюджет на дороги – берите оттуда.

Ильиных И. С. – Спасибо.

Стрельников В. А. – Есть предложение переходить к таблице, если более нет вопросов? Вопросов нет.

Пункт первый таблицы – наказ № 07-00055, депутат Тыртышный Антон Григорьевич. Вопрос об исключении наказа избирателей из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа (ответственный исполнитель наказа). Если есть что добавить, пожалуйста? Нет. Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 07-00055.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Избирательный округ № 8, депутат Стрекалов Василий Валентинович. Наказ № 08-00131. Поступило письмо депутата Стрекалова В. В. с просьбой рассмотреть на заседании комиссии по наказам избирателей вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей
№ 08-00131 с «Приобретение многофункционального печатного устройства с устройством автоподачи для МКДОУ г. Новосибирск «Детский сад № 460 комбинированного вида» (ул. Кропоткина, 128/2)» на «Приобретение оборудования на пищеблок». ДО (ответственный исполнитель наказа) и ДЭиСП возражают против изменения формулировок мероприятий по реализации наказа избирателей № 08-00131, ссылаются на Положение о наказах – содержание наказа избирателей изменению не подлежит. Предлагается заслушать представителя от депутата.

Шепетнев А. А. – Шепернев Александр Александрович, помощник депутата Стрекалова В. В. У нас получается, что в детском садике № 460 в этом году капитальный ремонт пищеблока. В настоящее время первоначальная формулировка не актуальна и садик просит ее поменять, чтобы капитально сделать уже ремонт в пищеблоке.

Уткина Л. А. – Можно, Виктор Александрович? Я считаю, что в данном случае нужно снимать уже такие наказы потому, что, если на сегодняшний день уже не актуально приобретение того, что было обозначено в наказах, но ни в коем случае не подменять понятия. Мы поддерживаем в данном случае департамент образования.

Стрельников В. А. – Немножечко поясню, какая будет хронология, потому что мероприятия меняются слишком кардинально. Оборудование кардинально разное и соответственно Председатель Совета депутатов пришлет нам наше решение о смене мероприятия обратно на пересмотр.

Шепетнев А. А. – Так мы же сумму не меняем, сумма та же самая остается. Смена мероприятия не имеет никакого значения.

Стрельников В. А. – Предлагается оставить данный наказ без изменения.

Ставим на голосование вопрос о том, чтобы наказ избирателей № 08-00131 оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. - Депутат Стрекалов В. В. предлагает рассмотреть вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей
№ 08-00133 с «Оснащение смарт-досками для детского развития МКДОУ г. Новосибирск «Детский сад № 460 комбинированного вида» (ул. Кропоткина, 128/2) (Категория учебно-воспитательной и развивающе-познавательной деятельности)» на «Приобретение оборудования на пищеблок». Та же ситуация.

Ставим на голосование вопрос о том, чтобы наказ избирателей № 08-00133 оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Депутат Стрекалов В. В. обратился с просьбой рассмотреть вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 08-00381 с «Приобрести для кабинета домоводства МБОУ СОШ № 13, 2 швейные машинки и 2 столовых набора посуды» на «Приобретение светодиодных панелей». Аналогичная ситуация.

Ставим на голосование вопрос о том, чтобы наказ избирателей № 08-00381 оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. - Депутат Стрекалов В. В. Вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 08-00436 с «Заменить блок питания видеокамер в МБОУ СОШ № 13» на «Приобретение светодиодных панелей».

Ставим на голосование вопрос о том, чтобы наказ избирателей № 08-00436 оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Один комментарий можно? В следующий раз, когда будем принимать наказы на следующей избирательной компании, формировать их более обще направления расходов. Вот если бы было написано «оборудование для школы», тогда вопросов нет. Мероприятие можно было заменить одно на другое. А поскольку у Вас конкретно написано именно в формулировку наказа мы сделать тут уже ничего не можем. Просьба учесть это на будущее. Тогда вот эти ситуации не будут возникать, а можно будет менять внутри мероприятия то, что вы предлагаете. Спасибо.

Ильиных И. С. – Александр, смотрите, вот, например, «вазоны приобрести на придомовую территорию» заменить на «благоустройство придомовой территории». Это хотя бы близко, а когда смарт-доски меняешь на вот это, то нет.

Стрельников В. А. – От себя добавлю, мероприятие не может меняться кардинально. Если бы у Вас в новом мероприятии сохранились бы формулировки от старого, например, «приобретение светодиодных панелей и аккумулятора», то это было бы понятно – соседние какие-то термины, но здесь меняется одно на другое.

Двигаемся дальше. Депутат Люмин В. И. Есть ли представитель? Есть. Предложение депутата исключить наказ избирателей № 09-00027 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отказом жителей. Департамент поддерживает изменение. Если требуется комментарий, можем выслушать представителя депутата.

Казаков М. А. (помощник депутата Люмина В. И.) – Нет, комментарий не требуется по всем наказам, так как предложения уже внесены нами в комиссию.

Стрельников В. А. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 09-00027 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 09-00032 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей
№ 09-00034 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Также депутат Люмин В. И. просит увеличить общую стоимость реализации наказа избирателей № 09-00164 на 60,0 тыс. рублей. У нас есть письмо начальника ДЭиСП о том, что корректировка согласована и администрация Центрального округа города Новосибирска не возражает.

Ильиных И. С. – Мы же на комиссии по наказам не принимаем решение по поводу каких-то денежных сумм. Я считаю, что вопрос вообще нужно снять. Это решается в индивидуальном порядке с администрацией района.

Уткина Л. А. – В данном случае формально в плане реализации наказов избирателей стоимость реализации наказа стоит, поэтому в принципе депутат может выйти с корректировкой данной суммы. Только я с Вами согласна, что это ни на что не влияет. То есть даже при наличии 375,0 тыс. рублей реализация оказывается больше, то это не препятствие для реализации наказа. То есть можно было этим не заниматься. Центральный округ не возражает, как я понимаю?

Ильиных И. С. – Нет, ну насколько в компетенции комиссии решать этот вопрос?

Тыртышный А. Г. – В компетенции.

Стрельников В. А. – В начале созыва мы делали большую достаточно корректировку всех этих сумм.

Ильиных И. С. – Это была не корректировка, а мы, грубо говоря, прикидывали суммы.

Уткина Л. А. – Делали корректировку.

Стрельников В. А. – Корректировку, похожую.

Тыртышный А. Г. – Инна Сергеевна, принятие плана – это наши полномочия Совета, это полномочия комиссии корректировать план в части мероприятий и в части сумм, сроки мы договорились не трогать, они у нас общие. В данном случае депутат просит изменить сумму, и мы имеем право ее изменить в плане, тем более, что округ не против.

Стрельников В. А. – Просто это ни на что не влияет. Я в начале созыва тоже думал, что это на что-то влияет, но оказалось – нет.

Ставим на голосование вопрос об изменении общей стоимости реализации наказа избирателей № 09-00164 с «375,0» на «435,0».

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Заельцовский район, депутат Шалимова Екатерина Викторовна. Представитель? Представителя нет. Вопрос об исключении наказа избирателей № 10-00023 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа (ответственный исполнитель наказа). Исключение в связи с отказом жителей, отсутствием технической возможности.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Заельцовский район, депутат Сафонкин Степан Александрович. Вопрос об исключении наказа избирателей № 12-00247 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа (ответственный исполнитель наказа). Исключение в связи с отказом жителей.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район, депутат Константинова Ирина Игоревна. Вопрос об исключении наказа избирателей № 13-00112 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 13-00114 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 13-00141 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район, избирательный округ № 14, депутат Чернышев Павел Андреевич. Вопрос об исключении наказа избирателей
№ 14-00087 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 14-00135 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. В. – Виктор Александрович, а можно рассмотреть вопросы не по пунктам, а по округам? Оптом? То есть голосовать за все вопросы на округе?

Тыртышный А. Г. – Списком мы там не можем голосовать, нужно голосовать за каждый наказ отдельно.

Стрельников В. А. – Антон Васильевич, Вы не представляете, но это первый вопрос, который я задал в статусе председателя комиссии и получил отказ.

Бурмистров А. В. – Все, ясно теперь.

Стрельников В. А. – Калининский район, депутат Рыбин Леонид Юрьевич. Вопрос об исключении наказа избирателей № 17-00135 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа). Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 17-00135.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Также депутат Рыбин Леонид Юрьевич. Вопрос об исключении наказа избирателей № 17-00136 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 17-00178 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 17-00183 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Калининского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Кировский район, депутат Трубников Сергей Михайлович. Письмо депутата с просьбой рассмотреть на заседании комиссии по наказам избирателей вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 24-00241 с «Приобретение радионаушников с соответствующей аппаратурой для МБОУ СОШ № 47 для качественного проведения мероприятий во дворе школы» на «Приобретение интерактивной панели для учебного класса».

Позиция ДО и ДЭиСП. ДО (ответственный исполнитель наказа) и ДЭиСП возражают против изменения формулировок мероприятий по реализации наказа избирателей № 24-00241, так как в соответствии с Положением о наказах содержание наказа избирателей изменению не подлежит.

Уткина Л. А. – Да, мы поддерживаем департамент образования, то есть мы против изменения формулировки мероприятий по наказу избирателей № 24-00241.

Стрельников В. А. – Есть представитель депутата?

Блокова К. С. – Да, есть. Блокова Кристина Сергеевна – помощник депутата Трубникова С. М. Предлагается оставить формулировку. У нас два наказа – это приобретение радио-наушников и приобретение лыж. Школа готова их приобрести и согласно поданным наказам в 2020 году. То есть те изменения, которые хотелось, мы поняли, что так делать нельзя, поэтому возвращаемся к исходному варианту. Эти два наказа по приобретение радио-наушников и лыж будут реализованы.

Стрельников В. А. – Предложение комиссии – наказ избирателей № 24-00241 оставить без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Двигаемся дальше. Также письмо депутата Трубникова Сергея Михайлович с просьбой рассмотреть на заседании комиссии вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей
№ 24-00246 с «Приобретение 30 комплектов лыж для МБОУ СОШ № 47» на «Приобретение интерактивной панели для учебного класса». Позиция ДО и ДЭиСП такая же. Ставим на голосование вопрос об оставлении наказа избирателей № 24-00246 без изменения.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Ленинский район, избирательный округ № 31, депутат Покровский Кирилл Евгеньевич. Депутат просит скорректировать план мероприятий по реализации наказа № 31-00132 и изложить его в следующей редакции: «Строительство тротуара в торце дома № 238 по ул. Титова». Таким образом, предлагается изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 31-00132 с «Строительство площадки для выгула собак» на «Строительство тротуара в торце дома № 238 по ул. Титова». Позиция ДЭЖКХ и ДЭиСП?

Уткина Л. А. – Здесь нужно заслушать департамент энергетики. Там возможно строительство кусочка тротуара, потому что в целом тротуар было построить невозможно по техническим причинам, а от площадки для собак отказались и остался только торец дома № 238. Что с ним?

Зайков Д. В. (начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города) – Все правильно. Тут строительство тротуара – необходима дополнительная проработка данного вопроса пока. Там технически надо разобраться, как это делать теперь.

Уткина Л. А. – То есть вы сейчас не готовы сказать можно или нет?

Зайков Д. В. – Нет, не готовы.

Уткина Л. А. – Надо откладывать?

Зайков Д. В. – Да, надо откладывать.

Стрельников В. А. – Я так понимаю у нас представитель от депутата?

Остапенко Е. Н. – Да. Остапенко Екатерина Николаевна, помощник депутата Покровского К. Е. Ситуация такая, что наказ исполнить в том объеме, в котором он был заявлен в мероприятии от дома 242-го по ул. Титова к ТЦ «Ягода» - невозможно, но в рамках 238-го дома, который по пути к этому ТЦ – возможно. Поэтому я не вижу никаких абсолютно проблем чтобы сменить формулировку мероприятий, не самого наказа, а мероприятий по нему. То есть укоротить тротуар, Вы совершенно правы.

Уткина Л. А. – Департамент энергетики только что сказал, что он не уверен, что это возможно.

Зайков Д. В. – Здесь еще получается строительство площадки для выгула собак.

Остапенко Е. Н. – Она у нас фигурирует в других наказах, в массе других наказов, и в этом наказе она не нужна. Дубляж очередной, вот и все.

Стрельников В. А. – Давайте перенесем рассмотрение на другое заседание комиссии. Дождемся мнения департамента и проработаем вопрос. Как вариант – оставить две формулировки внутри мероприятия и про тротуар, и про выгул собак.

Остапенко Е. Н. – Выгул собак мы можем оставить, если нужно.

Стрельников В. А. – Нет, я думаю, чтобы у вас решение прошло, Вам целесообразно оставить две формулировки. Допустим: «Строительство площадки для выгула собак с учетом ремонта тротуара», что-то такое.

Зайков Д. В. – Здесь наоборот, мы не можем сделать площадку для выгула собак, а тротуар можем сделать. Наказ-то звучит: «Строительство тротуара вдоль дома № 242 по ул. Титова к ТЦ «Ягода». Строительство площадки для выгула собак».

Остапенко Е. Н. – Правильно, а мы просим только тротуар построить. То есть частично выполнить этот наказ. В чем проблема, Дмитрий Викторович? Давайте сейчас с Вами согласимся, чтобы не затягивать вопрос.

Зайков Д. В. – Тротуар отремонтируем – меняйте формулировку наказа.

Стрельников В. А. – Позиция ДЭЖКХ такая, что они еще не проработали вопрос. Я так понимаю, что письмо поступило недавно, накануне заседания комиссии. Давайте все-таки на следующую комиссию перенесем.

Тыртышный А. Г. – Да.

Быковский А. О. – Я правильно понимаю, что сейчас просят именно поменять формулировку наказа по площадке для выгула собак, правильно?

Уткина Л. А. – В наказе тротуар длинный и площадка для собак. Они хотят вместо длинного тротуара – кусочек, так как весь тротуар фактически выполнить невозможно, а предлагается сделать кусочек от этого самого тротуара. Но департамент сейчас не готов сказать, а технически на этом кусочке можно сделать тротуар или нет. Ничего не меняется и суть наказа остается та же. Просто если и там невозможно технически, то нужно просто весь наказ снимать и все.

Быковский А. О. – Вот да. Я понял. Спасибо.

Тыртышный А. Г. – Юридически все корректно, и мы может это принять. Вопрос технической исполнимости этих мероприятий.

Уткина Л. А. – Да.

Остапенко Е. Н. – Давайте вы примете, а дальше мы разберемся и если не будет технической возможности, мы не будем сопротивляться.

Стрельников В. А. – Слушайте, на самом деле, я читаю формулировку. Формулировка наказа: «Строительство тротуара вдоль дома № 242 по ул. Титова к ТЦ «Ягода». Строительство площадки для выгула собак». В целом наказ содержит две формулировки, и я вообще проблем не вижу. Давайте примем сейчас на комиссии.

Тыртышный А. Г. – То есть это один тротуар, и мы юридически можем принять изменения. Дальше, как говорит помощник, депутат выяснит, что технически невозможно его сделать, они просто снимут его и все. Поэтому есть предложение удовлетворить предложение депутата, а дальше, если ДЭЖКХ не сможет выполнить этот наказ, то наказ будет снят.

Остапенко Е. Н. – Спасибо, Антон Григорьевич, именно так.

Стрельников В. А. – Ставим на голосование вопрос о том, чтобы изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 31-00132 с «Строительство площадки для выгула собак» на «Строительство тротуара в торце дома № 238 по ул. Титова».

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Избирательный округ № 34, депутат Гончарова Лилия Владимировна. Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00005 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00049 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00097 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00098 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00154 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00156 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 34-00179 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 24-073 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 24-175 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Ленинского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, депутат Титаренко Игорь Николаевич. Вопрос об исключении наказа избирателей № 37-00085 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ДКСиМП.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 37-00193 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Октябрьского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 37-00231 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Октябрьского района (ответственный исполнитель наказа).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об исключении наказа избирателей № 37-00242 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ДКСиМП.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, депутат Ильиных Инна Сергеевна. Вопрос об исключении наказа избирателей № 38-00002 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00017 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00025 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00036 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00044 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00052 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00072 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00074 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00087 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00109 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об изменении ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей наказа избирателей № 38-00122 с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города. Изменение ответственного исполнителя согласовано с депутатом, ДТиДБК и ДЭЖКХ (письмо начальника ДЭЖКХ).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00124 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00155 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00159 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00161 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Вопрос об изменении ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей наказа избирателей № 38-00187 с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города. Изменение ответственного исполнителя согласовано с депутатом, ДТиДБК и ДЭЖКХ (письмо начальника ДЭЖКХ).

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00189 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00280 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00305 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей № 38-00306 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, депутат Гудовский Андрей Эдуардович. Исключение наказа избирателей 41-00023 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей 41-00041 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей 41-00051 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Наказа избирателей № 41-00067. Депутат Гудовский А. Э. просит изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации данного наказа с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города.

Изменение ответственного исполнителя согласовано с депутатом, ДТиДБК и ДЭЖКХ (письмо начальника ДЭЖКХ).

ДТиДБК не возражает против смены исполнителя по наказу избирателей
№ 41-00067 при условии корректировки мероприятия, а именно: «Произвести ремонт дороги по улице III Интернационала, возле домов № 276, 278, 280 со стороны подъездов».

Уткина Л. А. – Добавляется только «со стороны подъездов».

Стрельников В. А. – Да, добавляется фраза только «со стороны подъездов». Представитель депутат есть? Прокомментируйте, пожалуйста.

Рубашкин В. В. – Да, мы уточняем с какой стороны дома производить работы.

Стрельников В. А. – Голосуем за то, чтобы по наказу избирателей
№ 41-00067 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Произвести ремонт дороги по улице III Интернационала, возле домов № 276, 278, 280» на «Произвести ремонт дороги по улице III Интернационала, возле домов № 276, 278, 280 со стороны подъездов».

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей 41-00079 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей 41-00111 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Исключение наказа избирателей 41-00116 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы в связи с отсутствием технической возможности. Исключение согласовано с депутатом и ГРБС.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Первомайский район, депутат Горшков Павел Александрович. Вопрос об исключении наказа избирателей № 42-00032 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Октябрьского района (ответственный исполнитель наказа), в связи с единогласным отказом жильцов дома по указанному адресу.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Депутат Горшков П. А. обратился с просьбой внести изменения в раздел «мероприятия» изменив формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 42-00063 с «Установка спортивной площадки с ограждением для игровых видов спорта по адресу: ул. Первомайская, 186а» на «Установка спортивной площадки с ограждением для игровых видом спорта по адресу: ул. Героев Революции, 4», в связи с допущенной технической ошибкой в тексте. Срок реализации 2025 год. Объем финансирования 5 000 000,0 тыс. рублей». Ну тут, наверное, речь идет о пяти млн. рублей, я думаю.

Уткина Л. А. – На счет адреса мы не согласны, что это техническая ошибка. Это не соседний дом, а достаточно далекое расстояние домов друг от друга. Речь о технической ошибке здесь не идет. Здесь смена адреса. Я считаю, что в данном случае решение положительное принимать нельзя.

Горшков П. А. – Виктор Александрович, можно я прокомментирую? Как раз тот наказ, по которому мы написали отзыв ранее направленного обращения по наказу № 42-00062, формулировку я точно не помню, но это скейт-парк и площадка игровая, а следом по списку шел наказ 42-00063 и в него занесли тот же самый адрес, который был в наказе 42-00062, а нужно изначально внести адрес, на который сейчас хотим поменять. Вот сейчас, ближе к реализации, это и всплыло. Поэтому и предложили, чтобы поменять. Действительно, там скейт-парк с площадкой по адресу ул. Первомайская, 186а, а следующий наказ, который уже должен быть с адресом ул. Героев Революции, 4 тоже предыдущий адрес перенесся адрес ул. Первомайская, 186а. Соответственно сейчас с предложением вышли, чтобы внести справедливость и чтобы было все нормально, так как люди ждут эту игровую площадку.

Уткина Л. А. – Не согласна.

Стрельников В. А. – Вопрос такой. Насколько реально запросить протокол? Видимо, когда вбивали наказ произошла такая опечатка. У меня, на самом деле, было такое со школой на ул. Иванова – произошла ошибка в адресе. Мы тогда подняли протоколы и там уже было верно написано.

Уткина Л. А. – Может быть посмотреть протоколы, но как звучит сейчас – я не согласна, что это техническая ошибка. Понимаете, мы создаем прецедент, что мы в любой наказ легко вносим изменение адреса. В принципе этого делать не надо. Вот на перспективу этого делать не надо, иначе пишем детскую площадку, а потом вставляем адрес, какой нам захотелось. Это в принципе неверно. Все может быть, я понимаю, но по факту, по практике этого делать нельзя.

Стрельников В. А. – Нет, я понимаю, что произошло. Просто перенесли, когда вбивали в реестр, перенесли адрес предыдущего наказа. У меня было такое по школе № 190 на ул. Иванова, все наказы содержали опечатку с одинаковым адресом, а потом мы порядка двадцати наказов меняли. Это было очевидно, что опечатка. Это было установлено.

Уткина Л. А. – Значит надо поднимать тогда протоколы и разбираться, но вот так вот принимать решение нельзя.

Стрельников В. А. – Давайте поднимем изначальные документы, посмотрим протокол и рассмотрим на следующей комиссии. То есть вопрос переносится на следующее заседание.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Советский район, депутат Каверзина Светлана Викторовна. Депутат просит дополнить в качестве соисполнителя наказа избирателей № 46-00011 администрацию Советского района города Новосибирска в целях своевременного и качественного исполнения данного наказа.

Позиция ДЭиСП, администрация Советского района города Новосибирска и ДЭЖКХ – возражений нет.

Глушкова С. С. – Да, администрация Советского района не возражает.

Стрельников В. А. – Кто за то, чтобы добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 46-00011 администрацию Советского района города Новосибирска?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Также депутат просит дополнить в качестве соисполнителя наказа избирателей № 46-00021 администрацию Советского района города Новосибирска в целях своевременного и качественного исполнения данного наказа.

Позиция ДЭиСП, администрация Советского района города Новосибирска и ДЭЖКХ – возражений нет.

Глушкова С. С. – Администрация Советского района не возражает.

Стрельников В. А. – Кто за то, чтобы добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 46-00021 администрацию Советского района города Новосибирска?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Также депутат просит дополнить в качестве соисполнителя наказа избирателей № 46-00133 администрацию Советского района города Новосибирска в целях своевременного и качественного исполнения данного наказа. Позиция ДЭиСП, администрация Советского района города Новосибирска и ДЭЖКХ – возражений нет.

Стрельников В. А. – Кто за то, чтобы дополнить в качестве соисполнителя наказа избирателей № 46-00133 департамент образования мэрии города Новосибирска в целях своевременного и качественного исполнения данного наказа?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Депутат Каверзина предлагает дополнить в качестве соисполнителя наказа избирателей № 36-062 администрацию Советского района города Новосибирска в целях своевременного и качественного исполнения данного наказа и дополнить мероприятием «установка пандуса для маломобильных граждан». Позиция ДЭиСП и администрации Советского района города Новосибирска: изменения согласованы, возражений нет.

Голосуем за изменения по наказу избирателей: изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Выполнить внутриквартальное благоустройство» на «Выполнить внутриквартальное благоустройство с установкой пандуса для маломобильных граждан»; за добавление ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа администрацию Советского района города Новосибирска.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Советский район, депутат Бурмистров Антон Васильевич. Вопрос о добавлении департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска в качестве ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 48-00002. Изменение согласовано с депутатом, администрацией Советского района и ДТиДБК – возражений нет.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Центральный район, депутат Быковский Александр Олегович. Вопрос о смене ответственного исполнителя за выполнение мероприятия «Предпринять меры для перекрытия въезда и остановки транспорта на газоне» по реализации наказа избирателей № 49-00046 с администрации Центрального округа на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска. Изменение согласовано с депутатом, администрацией Центрального округа и ДТиДБК – возражений нет.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Центральный район, депутат Бондаренко Сергей Валентинович. У нас письмо депутата Бондаренко С. В. с просьбой рассмотреть возможность изменения мероприятий по реализации наказа избирателей
№ 50-00014 с «Снос аварийных деревьев напротив 3 и 4 подъездов ул. Гоголя, 25» на «Посадка деревьев на придомовой территории» с увеличением стоимости реализации до 150 тысяч рублей. Также у нас есть письма о том, что изменение согласовано с депутатом, ДЭиСП и администрацией Центрального округа – возражений нет.

Смотрите, вариант изменений, который предлагает ДЭиСП он правильный «Снос аварийных деревьев напротив 3 и 4 подъездов ул. Гоголя, 25», то есть сохраняется старая формулировка и «Посадка деревьев на придомовой территории». В такой конструкции такое возможно.

Ильиных И. С. – То есть не только снос, но и посадка? Теперь мы тоже будем так делать? Жители давали один наказ, потом решили добавить, но это уже другой наказ.

Мухарыцин А. М. – Считаю, что это совершенно разные наказы.

Тыртышный А. Г. – Я предлагаю перенести рассмотрение наказа на следующую комиссию.

Стрельников В. А. – Смотрите, департамент и округ не возражают. Также депутат просит изменить сумму наказа с 50,0 тыс. рублей на 150,0 тыс. рублей.

Ильиных И. С. – Я тогда на следующую комиссию приду со всеми своими наказами с такими вот изменениями.

Стрельников В. А. – Важный момент – сможете ли Вы, Инна Сергеевна, договориться с двумя ГРБС, чтобы они не возражали и отразили это протокольно?

Ильиных И. С. – Договоримся.

Стрельников В. А. – Не проблема значит. Если ДЭиСП такое поддерживает, то значит противоречий нет.

Бахарева Ю. П. – У Сергея Валентиновича часть наказов была исполнена за гораздо меньшие деньги, и он перенес их на посадку деревьев, поэтому и родилось это мероприятие. Снос деревьев старых и на этом же месте восстановительная посадка новых деревьев.

Тыртышный А. Г. – Я здесь с Инной Сергеевной согласен.

Ильиных И. С. – Дело не в этом. Мы понимаем, дело благое и все остальное. Но почему мы не можем так изменить свои наказы, а здесь возможно?

Бахарева Ю. П. – Можно поднять письмо, которое написал Сергей Валентинович, обоснование, заслушать самого депутата о том, почему нужно снести и посадить.

Стрельников В. А. – Есть предложение перенести рассмотрение данного наказа на следующую комиссию, потому что на этой комиссии объем наказов накопился большой за летний период, обычно у нас объем меньше, а следующем заседании заслушать департаменты о том почему они согласились, заслушать депутата или представителя депутата, так как они сейчас отсутствует. То есть перенести вопрос. Должно быть какое-то объяснение почему ДЭиСП согласился.

Ильиных И. С. – Подождите, у нас просят купить роликовые коньки, а мы говорим – нет, возьмите лыжи.

Бахарева Ю. П. – Деревья жители снесли за свой счет, самостоятельно и поэтому на этом месте просят посадить новые деревья.

Ильиных И. С. – Все понятно. Депутат может выделить деньги из средств на обращения граждан и высадить деревья.

Бахарева Ю. П. – Они уже снесли эти деревья своими силами и в этой части наказ закрыли, поэтому Сергей Валентинович просит посадить на этом месте новые деревья.

Ильиных И. С. – Вот, видите, наказ закрыт.

Бахарева Ю. П. – В этой части наказ закрыт.

Ильиных И. С. – В этой части наказ закрыт, а другой части и не было, во-первых. Во-вторых, это же как новый отдельный наказ. У меня тоже есть такая ситуация и тоже могу добавить посадку деревьев.

Быковский А. О. – Давайте перенесем этот вопрос на следующую комиссию.

Бахарева Ю. П. – Инна Сергеевна, это решение выносится на усмотрение комиссии. Как проголосуете сейчас, так и будет.

Быковский А. О. – Виктор Александрович, что мы делаем?

Стрельников В. А. – Я предлагаю отложить данный вопрос, перенести на следующую комиссию.

Быковский А. О. – Да, давайте отложим.

Стрельников В. А. – Кто за то, чтобы перенести рассмотрение наказа
№ 50-00014 на следующее заседание комиссии?

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – На этом пункт второй повестки мы рассмотрели. Если нет иных предложений и дополнений, то предлагаю принять проект решения нашей комиссии в целом, с учетом нашего голосования по таблице.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Наказы избирателей с номерами: 07-00055, 09-00027, 09-00032,
09-00034, 10-00023, 12-00247, 13-00112, 13-00114, 13-00141, 14-00087, 14-00135, 17-00135, 17-00136, 17-00178, 17-00183, 34-00005, 34-00049, 34-00097, 34-00098, 34-00154, 34-00156, 34-00179, 24-073, 24-175, 37-00085, 37-00193, 37-00231,
37-00242, 38-00002, 38-00017, 38-00025, 38-00036, 38-00044, 38-00052, 38-00072, 38-00074, 38-00087, 38-00109, 38-00124, 38-00155, 38-00159, 38-00161, 38-00189, 38-00280, 38-00305, 38-00306, 41-00023, 41-00041, 41-00051, 41-00079, 41-00111, 41-00116, 42-00032 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы;

08-00131, 08-00133, 08-00381, 08-00436, 24-00241, 24-00246 – оставить без изменения;

09-00164 – изменить общую стоимость реализации наказа избирателей с «375,0» на «435,0»;

31-00132 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Строительство площадки для выгула собак» на «Строительство тротуара в торце дома № 238 по ул. Титова»;

38-00122, 38-00187 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;

41-00067 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Произвести ремонт дороги по улице III Интернационала, возле домов № 276, 278, 280» на «Произвести ремонт дороги по улице III Интернационала, возле домов № 276, 278, 280 со стороны подъездов»;

46-00011, 46-00021 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей администрацию Советского района города Новосибирска;

46-00133 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей департамент образования мэрии города Новосибирска;

36-062 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Выполнить внутриквартальное благоустройство» на «Выполнить внутриквартальное благоустройство с установкой пандуса для маломобильных граждан»; добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей администрацию Советского района города Новосибирска;

48-00002 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

49-00046 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Центрального округа на департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

1. Рассмотрение наказов избирателей с номерами 42-00063, 50-00014 перенести на последующие заседания комиссии.
2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

**3.  СЛУШАЛИ:**

О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2025 год

Стрельников В. А. – Предложение рассылалось всем членам нашей комиссии внести свои формулировки до 09.09.2024. Предложений от членов комиссии не поступило в план КСП. Предложение поступило только от меня, оно звучит следующим образом: «Проверка выполнения перевозчиками условий договоров и муниципальных контрактов на перевозку пассажиров по регулярным маршрутам городского наземного транспорта на территории Советского района города Новосибирска за период 2023 - 2024 годов». Немножко объясню логику данной формулировки – это просьба прокуратуры, потому что КСП, когда делает проверку, она затем направляет ее в прокуратуру. Есть проблема с определенными маршрутами и требуется проверить, что там происходит. Проверят все маршруты, в том числе разницу между муниципальными и коммерческими.

Предложения? Предложений нет.

Если не будет возражений, предлагаю принять проект решения нашей комиссии в целом.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с предложением (приложение).

2. Направить копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска.

**4.  СЛУШАЛИ:**

О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на четвертый квартал 2024 года.

Стрельников В. А. – Всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма с просьбой дать свои предложения в план работы нашей комиссии на четвертый квартал 2024 года, в случае их наличия. Предложений не поступило. План на четвертый квартал 2024 года подготовлен в соответствии с утвержденным годовым планом нашей комиссии на текущий год. Есть ли вопросы и предложения в план? Нет.

Предлагаю голосовать за проект решения нашей комиссии в целом.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить план работы комиссии на четвертый квартал 2024 года согласно приложению.

Стрельников В. А. – На этом заседание закончено. Всем спасибо.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | В. А. Стрельников |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |

1. \* - признан Минюстом России иностранным агентом [↑](#footnote-ref-1)