СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11.06.2020 | г. Новосибирск | № 53 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г. , Шестаков О. А. | |
| Секретарь | : | Карпова Д. А. | |
| Отсутствовали | : | Андреев Г. А., Моисеев С. Н., Чернышев П. А. – производственная необходимость | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2019 год» | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2020 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Маслова  Маргарита Алексеевна | - | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
| 4. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке организации и осуществления муниципального контроля за соблюдением Правил благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Кондратьева  Анфиса Юрьевна | - | помощник прокурора города Новосибирска; |
| 5. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок создания, реорганизации, ликвидации и управления муниципальными унитарными предприятиями в городе Новосибирске, принятый решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 246» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Жигульский  Георгий Викторович | - | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| 6. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Кондратьев  Алексей Валерьевич | - | начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
| 7. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы потребительского рынка города Новосибирска» на 2017-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 23.11.2016 № 5299 | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 8. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Праздничное и рекламное оформление города Новосибирска» на 2018-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 31.10.2017 № 4925 | | |
|  | Докладчик: Лобыня  Дмитрий Сергеевич | - | председатель комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска; |
| 9. | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2018-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 20.10.2017 № 4774 | | |
|  | Докладчик: Люлько  Александр Николаевич | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| 10. | Об обращении арендаторов муниципального автономного учреждения культуры города Новосибирска «Городские парки культуры и отдыха» | | |
|  | Докладчик: Салов  Игорь Дмитриевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 11. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на III квартал 2020 года | | |
|  | Докладчик: Салов  Игорь Дмитриевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г. , Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, у меня есть дополнение. Предлагаю в повестку дня включить два вопроса с последующим изменением нумерации:

7 вопрос - «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2020 № 975 «О мерах поддержки лиц, использующих имущество, находящееся в муниципальной собственности города Новосибирска (в том числе земельные участки), земельные участки, расположенные на территории города Новосибирска, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с введением режима повышенной готовности на территории города Новосибирска» (первое чтение)» - докладчик Жигульский Георгий Викторович;

8 вопрос - «О представлении прокурора города Новосибирска от 29.05.2020 № 2-765в-2020 об устранении нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности» - докладчик Кондратенко Ольга Александровна.

Салов И. Д. – Кто за принятие повестки дня в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г. , Шестаков О. А.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. - Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2019 год».

Салов И. Д. – Коллеги, задавайте вопросы.

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2 СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2019 № 902 «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги вопросы к докладчику есть?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3 СЛУШАЛИ:**

Маслова М. А. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги вопросы?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по местному самоуправлению внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**4 СЛУШАЛИ:**

Бохан С. В. - Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Порядке организации и осуществления муниципального контроля за соблюдением Правил благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги вопросы?

Тыртышный А. Г. – Светлана Владимировна, лет 8 назад когда новые правила благоустройства у нас разработала федеральное министерство и прокуратура, все муниципалитеты тренировала что бы там приняли соответствующую трактовку, которая была спущена, а вот это именно … ну такая ситуация была я ее хорошо помню, потому что я был директором управления ЖКХ города Бердска и меня заставляли… Вопрос нет ли у нас какого-то также спущенного по федеральной линии проекта решений для муниципалитетов об этом муниципальном контроле по Правилам благоустройства? Или это чисто местная инициатива? Я правильно понял?

Бохан С. В. – Нет, это не местная инициатива, вообще это предусмотрено федеральным законом 294 ФЗ, просто я акцентировала внимание что уполномоченный по защите прав предпринимателей НСО обратился с этим вопросом еще в 2018 году. Вообще этот контроль должен был существовать еще до обращения УПП, но….

Салов И. Д. – Лучше поздно, чем никогда.

Тыртышный А. Г. – Ольга Александровна (Кондратенко), можно к Вам вопрос, этот проект получил какое-то заключение?

Кондратенко О. А. – Да, заключение положительное, данный проект не противоречит федеральным законам, законам и иным нормативным правовым актам Новосибирской области и т.д. Проект решения разработан в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». У нас есть и другие виды муниципального контроля.

Салов И. Д. – Сегодня исторический момент, вот так надо взаимодействовать с прокуратурой города. На стадии разработки, а не получать потом представления прокуратуры на наши решения. Взаимодействовать не всегда получалось. Это хороший пример в сложившейся ситуации.

Салов И. Д. – Еще вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по местному самоуправлению внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**5 СЛУШАЛИ:**

Жигульский Г. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок создания, реорганизации, ликвидации и управления муниципальными унитарными предприятиями в городе Новосибирске, принятый решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2010 № 246» (первое чтение).

Салов И. Д. – Вопросы к Георгию Викторовичу будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по муниципальной собственности внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6 СЛУШАЛИ:**

Теленчинов Р. А. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705» (первое чтение).

Салов И. Д. – Роман Александрович, поясните жилые - нежилые…

Теленчинов Р. А. – Объясню, к нам в конце 2019 года присоединилось управление по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска и их функции необходимо указать в нашем Положении о департаменте.

Салов И. Д. – А сейчас есть механизм, алгоритм, перевода жилых помещений в нежилые?

Теленчинов Р. А. – Да существует, ей пользуются. Даже есть заявки о переводе нежилых помещений в жилые.

Салов И. Д. – Лофты?

Теленчинов Р. А. – Ну почему лофты, бизнесмены например, решили что сейчас там выгоднее иметь квартиры и продают на первых этажах как жилые помещения.

Салов И. Д. – Да эта очень опасная тема, у депутатов столько жалоб по этим вопросам.

Теленчинов Р. А. – Это все учтено в Жилищном кодексе. Но там очень жесткие требования, отдельный вход, общие системы жизнеобеспечения, вентиляция и т.д. И еще должно быть решение общего собрания собственников смежных помещений.

Салов И. Д. – 2/3 голосов?

Теленчинов Р. А. – Там поменялись требования, и есть разные подходы (инвалиды например), а в основном это да, 2/3, а смежных помещений должны быть согласованы 100%.

Салов И. Д. - Уважаемые коллеги вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по градостроительству внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**7. СЛУШАЛИ:**

Жигульский Г. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2020 № 975 «О мерах поддержки лиц, использующих имущество, находящееся в муниципальной собственности города Новосибирска (в том числе земельные участки), земельные участки, расположенные на территории города Новосибирска, государственная собственность на которые не разграничена, в связи с введением режима повышенной готовности на территории города Новосибирска».

Салов И. Д. – МКУ, ТСЖ, ТСН входят в социально ориентированные?

Жигульский Г. В. – Не отвечу сейчас.

Салов И. Д. – Надо посмотреть, да? Они к нам обращались в комиссию с Кудиным И. В., и просили признать их пострадавшими отраслями и т.д.

Жигульский Г. В. – Я не понимаю, они то в чем пострадали?

Салов И. Д. – Они хотели взять льготные кредиты, а им не дали. И сказали - вы не относитесь к пострадавшим отраслям.

Жигульский Г. В. – Надо смотреть, к сожалению, в муниципальной собственности у нас банков нет.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*12:30 - ушел депутат Зарубин Ю. Ф.*

**8. СЛУШАЛИ:**

Кондратенко О. А. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О представлении прокурора города Новосибирска от 29.05.2020 № 2-765в-2020 об устранении нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности».

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, вопросы?

Салов И. Д. – Если вопросов нет, то перейдем к обсуждению. На самом деле, к большому сожалению, отсутствие взаимопонимания по этому направлению с прокуратурой города, это не вина Совета депутатов и ни в коем случае не нарушение функционала городской прокуратуры. Это как всегда неурегулированность Федерального законодательства, они с одной стороны стимулирует нас к определенным действиям. И как только мы начинаем эти действия выполнять, у нас сразу появляются противоречия, я уверен, что мы их уладим вот на этой стадии, и попытаемся вместе с вами убедить прокуратуру в правильности наших действий, в законности наших действий. На самом деле, были приняты абсолютно своевременные и законные решения, учитывая требования Земельного кодекса, мы разработали и предложили новую процедуру, механизм новый, где добросовестные предприниматели сохраняли и свое место и свое право без всяких конкурсных процедур - это переоформление по истечению срока договора аренды у нас было за 3 месяца, теперь можно за три дня, и теперь вообще можно в любой момент. Мы предоставили возможность без конкурсного переоформления на договор размещения и эксплуатации. А вот прекращение этого договора до срока, это как раз не выполнение требований 10 приказа правительства Новосибирской области о предоставлении компенсационного места. И этим уже будет заниматься наша структура профильная - это управление потребительского рынка. То есть, по сути дела, мы не могли бы с вами исполнить это, если бы не применили вот этот механизм, и сейчас предприниматели, ну по крайней мере те ассоциации, с которыми мы поддерживаем постоянное общение, они как раз удовлетворены этим подходом, они осведомлены о том, что их права защищены, законные права и интересы, и они имеют возможность для того чтобы реализовать свое право, если не приведи Господь, там будут изыматься для муниципальных нужд, исключаться из Схемы - им надо переоформить сейчас, сегодня уже можно переоформить на договор размещения и эксплуатации. Проблем никаких, заявительный характер, там ребята работают в установленном режиме. Поэтому коллегия, я как председатель высказываю только собственное мнение. Я тоже предлагал бы поддержать мнение нашего правового управления.

Шестаков О. А. – Что касается тех предпринимателей, которым невозможно продлить договор аренды, например вот этот договор концессии. Я не знаю, он все-таки случится, или нет, все-таки было распоряжение президента о том, что продлить всем нашим предпринимателям малого и среднего бизнеса компенсационные места им все-таки дадут? Раз по закону нет.

Салов И. Д. - Нет, этот был вопрос, мы переадресуем начальнику департамента земельных и имущественных отношений.

Жигульский Г. В. – Причем здесь концессия? Вы предполагаете из концессии по «умным остановкам».

Салов И. Д. – Я поясню, дело в том, что те 250 земельных участков, на которых расположены нестационарные объекты, они на аренде, из-за концессии с ними не продлевают ни договор аренды, ни договор для размещения эксплуатации. Это был вопрос.

Жигульский Г. В. – Что касается прекращения договоров аренды земельных участков, напомню, что мы должны, и руководствуемся строго Земельным кодексом РФ, в котором предусмотрено расторжение договора аренды для размещения и эксплуатации нестационарных объектов на земельных участках, таких у нас ещё под торговыми объектами около тысячи еще не перешедших к потребительскому рынку, что касается прекращения договоров при резервировании, при изъятии земельных участков, никаких компенсационных мест в данном случае не предусмотрено Земельным кодексом, об этом уже Ольгой Александровной было сказано, мы были рады помочь но, увы…

Салов И. Д. – Георгий Викторович, спасибо, Вы на вопрос ответили.

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич (Витухин), Вы собираетесь этим 250 объектам переоформлять договора?

Витухин В. Г. – Игорь Дмитриевич, никаким боком концессия с прекращением прошлых договоров, которые там стоят, не связана, изначально в тексте были такие нюансы, как-то прописывали, но правовой департамент, спасибо ему, нас очень своевременно поправил, потому что действительно, они никак не связаны, концессия и будущий демонтаж с тех земельных участков, которые отведены под дороги, это федеральный закон, в полосе отвода дорог, это не связано никак с концессией.

Салов И. Д. – Нет, это двойные стандарты. Мы не получили ответа на свой вопрос. И не надо про дороги, у нас были консультации с начальником департаменты транспорта, он сказал, что этот вопрос можно решить «на раз», было бы желание, я Вам об этом сообщал. У Вас желания нет, Вы подходите к вопросу формально, это печально. Мы продолжим консультации с Вами по этому поводу.

Салов И. Д. – Коллеги еще вопросы? Вопросов нет. Послушаем тогда мнение прокуратуры.

Пасаженникова О. В. - Уважаемые депутаты, конечно, мы бы хотели вступить с вами в конструктивный диалог, и прийти к общей цели. Наша цель это защита прав предпринимателей. Я думаю, что все присутствующие знают, что 2020 год признан годом предпринимательства в России и сейчас очень внимательно все подходят в вопросе защиты прав предпринимателей и на этом заострено особое внимание, в том числе и органов прокуратуры. Представление я пересказывать не буду, все суть его поняли, мы бы хотели еще раз остановить внимание на том, что мы не говорим, что положение 1336 противоречит, мы в нём усматриваем  пробел правового регулирования. Пробел в чем, в том, что ранее был земельный кодекс и действовал до введения изменения по нему, то есть до 01.01.2018 заключены были договоры аренды на размещение, они были заключены, попрошу заметить законно, в настоящее время они действующие. То есть нестационарный объект в настоящее время размещен законно. Договор был в соответствии с законом, но поменялось законодательство, вот этот предприниматель, в положении предусмотрено, что он может вне торгов также продлить этот договор, в заявительном порядке на договор на размещение зарегистрировать, это все верно. Но вот предприниматель, добросовестный, он стоит, все платит, у него все законно, он планирует до окончания срока действия договора, он может в любой момент подать. Т.е. он думает я пойду через неделю подам заявление, и тут с ним досрочно прекращают договор. И говорят все, уходите, но т.е. по сути, он мог его перерегистрировать и получить компенсационное место. А сейчас он его не может получить, при этом законодатель предоставляет право Минпромторгу регулировать эти вопросы, и Минпромторг говорит нам, что в независимости от договора, а в зависимости от того исключается из Схемы место или нет, предоставляется компенсационное место, поэтому мы и говорим, мы не говорим о заключении новых договоров настоящее время это незаконно и мы не говорим о продлении договоров аренды это тоже не законно, мы говорим о том, что предоставить компенсационное места, например заключивших Договор на размещение и как минимум предложить это предпринимателям. Вот об этом идет речь.

Салов И. Д. – Спасибо, очень понятно вы объяснили свою позицию и с ней трудно ….

Пасаженникова О. В. - Вы поясняете, что к Вам предприниматели приходит всё хорошо, к нам предприниматель приходит и говорят, что они ожидали и с ними договоры расторгли, мы знаем по каким основаниям к примеру. Да это законное основание для расторжения договора, но вот вопросы с компенсационным местом - он остается.

Салов И. Д. – Спасибо, мысль Ваша понятна.

Черепанов Г. К. – Считаю, что в свое время мы достаточно широкий и длинный шаг навстречу предпринимателям, мы сделали предусмотрев возможность заключения этих договоров на размещение и согласен полностью с Ольгой Александровной (Кондатенко), что на самом деле все инструменты для предпринимателей присутствуют, касаясь Вашего комментария по человечески все понятно, но тем не менее, закон есть закон, и не знание закона не освобождает от ответственности. Здесь нужно говорить о том, что может быть необходимо, усилить информирование предпринимателей, о том, что такая возможность существует, но говорить о том, что их права нарушены и им не дана возможность перезаключить договор на размещение, и дальше там про компенсацию идти по этому законному пути, мы не можем, а смешивать все в кучу нет смысла. Есть простой и понятный механизм по которому мы идем. Мы говорим о том, что наша генеральная линия в конечном итоге – договоры на размещение, зачем нам плодить сущности с этой арендой. Поддерживаю мнение нашего правового управления.

Салов И. Д. – Я выслушал все стороны, я понимаю, в чем суть этой проблемы, чём суть вот этой проблемы заложены на самом деле проблема основная в том один из примеров привел Олег Александрович, вот реализация концессии «умные остановки» - 250 предпринимателей или 250 объектов лишены права продлить свои договоры по-любому механизму, аренду с ними никто, значит продлевать не будет, их не переоформляют на договор размещения эксплуатации. Я предполагаю что это как раз эти предприниматели обратились в прокуратуру за защитой своих законных интересов и прав. Это очевидно для меня, я что предлагаю, чтобы не уходить в какие-то бесплодные споры и дискуссии, я предлагаю всё-таки поддержать наши правовое управление, я абсолютно согласен Совет депутатов ни чьи права не нарушил, мы наоборот создали механизм, который предпринимателей поддерживает и указывает им путь, но продолжить работу с мэрий города Новосибирска как раз по реализации разного рода проектов, один из них вот эта концессия, и другие… Я практически вхожу во все комиссии при потребительском рынке, и я делегированным мне правом имею возможность влиять на эти ситуации, на самом деле я при сотрудниках прокуратуры подтверждаю, что мы будем в «ручном режиме» таким предпринимателям помогать, но в целом еще раз, мы систему создали, она рабочая, она правильная, единственно возможная в этих условиях, которые сформированы нам федеральным законодателем.

Шестаков О. А. – Можно точнее сказать, за что мы будем голосовать?

Салов И. Д. - Мы поддерживаем предложение нашего правового управления, т.е. не соглашаемся с представлением прокуратуры. Мы его отклоняем, мы ничего не нарушили. Но мы продолжаем работу по защите прав и интересов предпринимателей, и вот те случаи, на которые обратила внимание прокуратура, они без сомнения требуют нашего участия, и доработки, но не в части законотворчества, мы написали все правильно. У нас четкая и абсолютно ясная для всех процедура.

Кондратенко О. А. - Игорь Дмитриевич, вот смотрите, если, например, участвует…. вот подскажите, пожалуйста, я правильно же понимаю, если предположим, муниципальное образование хочет расторгнуть договор, это же заблаговременно предупреждается, вот это и есть время у них, получил сегодня уведомление, беги и переоформляй договор.

Жигульский Г. В. – Уважаемые коллеги, у нас решении № 1336 предусмотрена потрясающая норма о том, что мы должны дать полгода субъекту малого и среднего бизнеса, арендатору нестационарного объекта до момента расторжения договора, ну полгода то ему, наверное хватить чтобы перейти с одного варианта на другой.

Тыртышный А. Г. – Буквально один комментарий, для баланса, как говорится, у меня на улице Челюскинцев-Нарымской стоит ларек, его не могут сдать в аренду уже год наверное. Там должна быть по концессии умная остановка, ларек страшный, драный весь исписан граффити, значит и так далее… Но друзья мои, понятно во первых город должен понять что он хочет конце-концов. Я считаю что мы должны всё-таки двигаться в сторону современного и красивого города. Вот это мне понятно один предприниматель ушел, там другой появится. Ну давайте как то смотреть на это дело еще шире. Спасибо.

Салов И. Д. – Заканчиваем обсуждение и переходим к голосованию. Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 1 (ШестаковО. А.)

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 1 (ШестаковО. А.)

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**9. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. – Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы потребительского рынка города Новосибирска» на 2017-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 23.11.2016 № 5299».

Салов И. Д. – Коллеги депутаты, вопросы к Виталию Геннадьевичу будут?

Шестаков О. А. – Можно уточнить оттуда забрали туда отдали, а какие суммы?

Витухин В. Г. – 1,360 млн.рублей.

Бондаренко С. В. – Виталий Геннадьевич, из таблицы предоставления распределения средств, тут написано гарантированный перечень по оказанию услуг, раньше было там указано две именные службы, а сейчас просто написано в одном экземпляре – оказание гарантированного перечня специализированная служба по вопросам похоронного дела. Почему одна?

Витухин В. Г. – Все службы, которые есть в городе Новосибирске, те и указаны. Сергей Валентинович, Вы на сегодняшний день являетесь специализированной службой?

Бондаренко С. В. – Да.

Витухин В. Г. – Отлично, что тогда Вам бояться? Вдруг это про Вас написано.

Бондаренко С. В. – Тогда другой вопрос, мы же говорим о гарантированном перечне, есть такой Указ Президента РФ № 101 от 1996 года, где орган МСУ обязан возмещать эти услуги в случае, если люди обращаются, просто мы не расстраиваем себя, просто не говорим, а здесь не распределено, родные, безродные, просто поточнее все расписывалось, может вернуться к отдельным направлениям.

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, у меня к Вам предложение, просьба, это на самом деле вопросы отраслевые, и очень глубоко погружаться на заседании комиссии мы просто не имеем такой возможности, мне кажется, что Сергей Валентинович задает важный вопрос, он такой профильный.

Витухин В. Г. – Финансовое состояние конкретного МУПа, руководимого конкретным директором. Вы, меня простите… поэтому муниципалитет города Новосибирска видит наиболее целесообразным наличие специализированной службы в рамках и в статусе казенного учреждения, деньги от деятельности, которого поступают напрямую в бюджет города Новосибирска и не размываются по разным МУПам.

Салов И. Д. – Я это понял, Вы меня не услышали, скажите, муниципальное унитарное предприятие которое возглавляет Сергей Валентинович, входит в отрасль, в которой Вы являетесь регулятором?

Витухин В. Г. – Конечно.

Салов И. Д. – У меня к Вам просьба, Сергей Валентинович не имеет возможности командовать Вами и говорить давайте встретимся, и обсудим, но Вы приглашайте руководителей, сотрудников МКУ, для обсуждения насущным проблем, я просто прошу на комиссии не устраивать академические дискуссии на эту тему. Это единственная просьба. Мы хотели бы слушать Ваш доклад, задавать уточняющие вопросы и принимать взвешенные решения. Соберите совещание, выработайте общую стратегию.

Витухин В. Г. – Многократно собирали совещания, в том числе и с участием департамента экономики, на которых на всех приняты решения не производить никаких компенсаций никаким коммерческим организациям.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги еще вопросы?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную Программу.

2.  Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную Программу.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**10. СЛУШАЛИ:**

Лобыня Д. С. – Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Праздничное и рекламное оформление города Новосибирска» на 2018-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 31.10.2017 № 4925.

*13:00 - ушел депутат Барсук В. Е.*

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную Программу.

2.  Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную Программу.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*13:05 - пришел депутат Барсук В. Е.*

**11. СЛУШАЛИ:**

Леоненко М. В. – Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2018-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 20.10.2017 № 4774.

Салов И. Д. – Коллеги, вопросы, выступления будут?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную Программу.

2.  Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную Программу.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**12. СЛУШАЛИ:**

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, в комиссию поступило обращение от предпринимателей - арендаторов муниципального автономного учреждения культуры города Новосибирска «Городские парки культуры и отдыха» на необоснованные действия директора МАУК «Городские парки» А. Ю. Былина, а именно в части повышения арендной платы за арендуемую территорию. Так же в обращении говорится о том, что ежегодно завышаются ставки по арендной плате, и в период коронавируса (не рабочие дни, в связи с самоизоляцией) директор требует оплатить арендную плату, кто не оплатит, с тем расторгнут договор аренды.

Салов И. Д. – Даю слово директору парка Березовая роща – Былину Андрею Юрьевичу.

Былин А.Ю. – Уважаемые депутаты, уважаемые коллеги, разбирая обращение арендаторов, можно сказать, что оно написано в повышенных эмоциональных тонах и носит сугубо обвинительный характер в мой адрес и в адрес моих коллег. Это, прежде всего, связано с недостатком информирования, по вопросам ценообразования арендной ставки по договорам, я готов по всем пунктам обращения аргументированно ответить. 1. По заключению договоров аренды – заявки и коммерческие предложения на заключение договоров рассматриваются МАО «Городские парки» комиссией, созданной приказом по учреждению. Расторжение по условиям договора также принимаются на заседании вышеуказанной комиссии. 2. Ценообразование и стоимость аренды осуществляется с учетом независимой оценки рыночной стоимости права, и коммерческих предложений, поступивших в МАО «Городские парки», к сожалению, наши арендаторы этого не знают. 3. Дополнительных договоров на оказание услуги по вывозу ТКО, видеонаблюдению МАО «Городские парки» не заключает. 4. Общественные туалеты на территории МАО «Городские парки» в количестве 3 единиц в летнее время и 1 единица в зимнее время являются действительно платными, и соответствуют всем санитарным нормам и правилам. 5. Обеспечение водоснабжением арендаторов не предусмотрено условиями договоров аренды, в связи с отсутствием технической возможности. 6. Вопрос по мерам поддержки, предусмотренные действующим законодательством были обеспечены тем арендаторам, которые письменно обратились в МАО «Городские парки».

Салов И. Д. – Те, кто обратился, те получили?

Былин А. Ю. – Да. К сожалению, из 5 человек, обратившихся по данному вопросу, никто заявление не писал.

Салов И. Д. – Спасибо у Вас все? Тогда при необходимости мы Вас попросим ответить на поступающие вопросы.

Салов И. Д. – Владимир Ефимович (Державец), скажите все сказанное соответствует? Данные парки находятся на самовыживании, вы им денег не даете?

Державец В. Е. – Уважаемые коллеги, это не совсем так, на самом деле это эмоциональное письмо, мы попали в определенный период, у нас сегодня кроме короновируса, и, учитывая, что парк практически не работает, а только открыта территория, и действительно связи прерываются, но у нас идет процесс создания единой дирекции парков. Наконец-то мы вышли на финишную прямую, надеемся, что к концу этого года уже будет окончательно сформировано. В рамках данного процесса у нас произошло, первое это перевод двух предприятий - парка «Березовая роща» и парка «Центральный» в статус учреждения «Городские парки», и понятно, что во время этого перевода, скажем так, как всегда происходит не совсем изменились до конца, в голове у директора тоже, правила игра. Одно дело - предприятие, выживающее и диктующее свои законы, другое дело наши учреждения. Поэтому когда мы проводим по данному письму проверку, а мы проводим очень тщательную проверку, уважаемые заявители. И мы в положенный срок 18 числа вам дадим подробный ответ по каждому пункту разъяснения.

Салов И. Д. – Можно ремарку, забегаю вперед, мы еще продолжим обсуждения, Вы этим людям поможете, я понял они там вовремя не обратились, они могут рассчитывать на поддержку?

Державец В. Е. – Да. Поможем.

Салов И. Д. - Замечательно. Елена Анатольевна (Озманян), вот с учетом уже сказанного как Вы оцениваете позицию руководителя, и заместителя начальника департамента, который по сути дела подтвердил и согласился с наличием проблемы, и сказал что предприятие ну, к сожалению, не уложилось в сроки по подаче заявлений, или не выполнили какой-то алгоритм действий все равно им будет оказана поддержка.

Озманян Е. А. – Все, что было сказано директором, это вранье настоящее, у меня есть личная переписка …

Салов И. Д. – Я попрошу Вас не использовать такие выражения.

Озманян Е. А. – Хорошо, мы неоднократно обращались в личной беседе, с юристом, переписка, где была просьба отменить аренду, либо сделать скидку или отсрочку. Лично гражданином Былиным А.Ю. было не только мне, абсолютно всем арендаторам донесено - прямая его речь: «Если вы не оплатите аренду, сейчас, собирайте свои манатки и уходите». Я извиняюсь, за это.

Салов И. Д. – Хорошо, послушайте меня это была частная беседа? Такой ответ вы получили в частной беседе или официально?

Озманян Е. А. – У меня есть официальные письма, где сказано, что в связи с тем что вы отказываетесь подписать договор и оплачивать аренду установленную, собирайте свои, ну как бы всё… у меня есть копия ответа.

Салов И. Д. – Еще раз, если это официально, Владимирович Ефимович обратите на это внимание.

Озманян Е. А. – Второе по поводу поднятия аренды абсолютно нет никакой комиссии по аренде, обсуждение аренды происходит в кабинете Андрей Юрьевича и либо на лавочке в парке в виде торгов. Вот это действительно правда это знают все, вот, пожалуйста, документы подтверждают, что в два раза поднимается аренда….

Салов И. Д. – Пожалуйста, скажите, аренду Вам подняли как раз на стадии переоформления договора аренды на новый срок.

Озманян Е. А. – У нас договор заключается с 1 мая по 31 апреля, то есть дополнительно нас заставляют в принудительной форме и зимнюю аренду платить, т.е. мы работаем всего 5 месяцев за минусом дождливых дней, мы в Сибири живём. А с нами договора заключают, таким образом, что платить ещё зимнюю аренду, а она достаточно высокая, я вам даже более скажу в Парке Горького в Москве такой аренды нет. Выше у нас в центральном парке, намного выше, чем в Москве в парке Горького и проверить информацию несложно подтверждающие документы есть. Мы делали официальную оценку, два раза независимыми оценщиками, в 10 раз превышается аренда, которая устанавливается в парках, плюс все парки в городе Новосибирске работают по разным правилам, кто-то не взимает аренду, подходят по-человечески, как начнете работать, как закончится коронавирус...

Салов И. Д. – Это сейчас общепринятая практика, даже для коммерческой аренды есть такое.

Озманян Е. А. – Нам директор сказал, что «я как бы в этом году ещё хотел вам аренду поднять на 30%, но я вам оставлю как бы прежнюю аренду». Я плачу лично за один квадратный метр практически 40,0 тыс.рублей, но вы представляете, то есть огромная аренда плюсом ко всему еще и чтобы, подчеркну, зимнюю аренду нас в принудительной форме требует оплатить, преподнося, что если вы не будете платить, то на следующий год вы не встанете.

Салов И. Д. – Елена Анатольевна, Вы повторяетесь, спасибо, поэтому не уходите, пожалуйста, оставайтесь за нашим столом для диалога, у нас в гостях Вячеслав Вячеславович Шумаков. Вячеслав Вячеславович, пожалуйста, ответьте, вот Вы руководитель другого парка. А скажите у Вас как обстоят дела.

Державец В. Е. – Он является председателем Совета директоров парков, поэтому мы и пригласили человека, который знает обстановку.

Салов И. Д. – Хорошо, слово Вячеславу Вячеславовичу, расскажите нам про обстановку.

Шумаков В. В. – Конечно, такие конфликты существует, но могу сказать конкретно по-своему парку, что у нас таких проблем нет, то есть технически решаем. Люди обратились с заявлением, мы рассмотрели заявления, дали письменно ответ, дали отсрочку.

Салов И. Д. - Все арендаторы, Вы извините, Елена Анатольевна у Вас общепит или аттракционы? Простите за подробности у вас фастфуд? Я имею ввиду без посадочных мест, учитывая, что парк закрыт, народа нет.

Озманян Е. А. – Да кукуруза, сладкая вата, напитки и т.д. Пять объектов…

Салов И. Д. - Всё Вы ушли, а Вы вот таким предпринимателям по заявлению предоставляли отсрочку, пока отсрочку.

Шумаков В. В. - Те, кто обратился, да.

Салов И. Д. – А на какой период?

Шумаков В. В. - Пока по 30 июня.

Салов И. Д. – Понятно, у нас пока до 30 июня объявлен режим повышенной готовности.

Салов И. Д. – Ну я не знаю тут обсуждать пока нечего…

Озманян Е. А. – Можно еще добавить, по поводу охраны, дополнительных договоров, потому что помимо этой аренды, в которую не входит абсолютно ничего, чтобы вы понимали - сумасшедшая аренда, нас дополнительно заставляют в принудительной форме подписывать договора охраны, по уборке территории, хотя мы не арендуем землю, мы арендуем объект. Также дополнительно чтобы зайти в парк, я ещё хотела добавить нас заставляют в дар отдавать имущество свое парку, чтобы потом мы его арендовали. Это тоже вопрос к прокуратуре, мы хотели бы вы разобрались…

Державец В. Е. – Это единственная форма, как мы можем сдать в аренду, когда закончились с вами взаимоотношения, вам предложили забрать обратно.

Салов И. Д. – Так, Вы поняли Владимир Ефимович, о чем речь?

Державец В. Е. – Я это всё слышал, это хороший сигнал нам сегодня при создании дирекции, мы понимаем наши узкие точки, они есть, мы не раз их обсуждали здесь. Мало правил, но я думаю, что это все решаемо в обсуждении.

Салов И. Д. – Все я понял.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, поскольку у меня на территории округа есть Нарымский сквер, то есть масса обращений, в основном это мамы и бабушки…

Салов И. Д. – А в Нарымском сквере разве есть объекты?

Тыртышный А. Г. – Есть, там есть общепит, еще какие-то ларьки. Ну проблема она общая, на самом деле независимо от конкретного объекта, проблема следующая мне, что говорят мамы и бабушки, которые гуляют с детьми, говорят что из-за этих объектов прогулка с детьми превращается в постоянной скандал, мама купи то, купи это. Там просто погулять, подышать свежим воздухом. Поэтому на самом деле это большой вопрос, нужны ли вообще эти объекты в парках и скверах, вот у меня по этому поводу другое мнение, поэтому мы так сказать вот все вместе, давайте побежим в одну сторону, нет, хочу сказать, что есть разные мнения.

Салов И. Д. – Я понял, услышал Вас.

Черепанов Г. К. – На мой взгляд, я сейчас дам короткую оценку. На мой взгляд, здесь существует проблема в коммуникации, я думаю что, Андрею Юрьевичу (Былину) надо на это внимание обратить, а с точки зрения так сказать арендаторов, я бы всё-таки попросил более корректно высказывать свою точку зрения, потому что вот эти высказывания по поводу того, что аренда это ничего, ну это вы размещаетесь на территории, которая принадлежит муниципалитету и наверное это всё-таки тоже стоит каких-то средств. Но не об этом речь на самом деле, ещё раз повторю свои мысли, у нас есть примеры, когда обращались и получали так сказать арендные каникулы. Я думаю, что здесь все механизмы они существуют, ими надо пользоваться, если есть какие-то проблемы в применении так сказать, то тоже нужно решать эти вопросы, есть у нас ответственные структуры, но с точки зрения, если вы тоже не конструктивно, и не видите это конструктивно, что к вам относится, то тогда добро пожаловать, как говорится в прокуратуру. У вас есть все эти права и так далее.

Салов И. Д. – До прокуратуры не надо доводить, можно и так договориться.

Шестаков О. А. – Однозначно есть предложение поддержать предпринимателей, обратиться в профильный департамент, разобраться, если есть необходимость я готов подключиться к работе. Дирекции парка обратить внимание на данную проблему.

Бондаренко С. В. – Вот такие выходы в публичной плоскости, они обычно завершаются не в пользу предпринимателя, потому что постепенно чиновники передавливают, я просто знаю и упреждаю и чиновников, и Андрея Юрьевича, в том числе потому что в словах предпринимателей звучат как раз справедливые так сказать нотки. Это не только про парки, у нас есть и другие примеры, поэтому просьба если у вас будет продолжаться, то есть если консенсус не будет найден, у вас есть ещё комиссия по муниципальной собственности. А это всё муниципальная собственность, поэтому обращайтесь, в наших рядах вы тоже найдете поддержку, Спасибо.

Салов И.Д. – Уважаемые коллеги, подводим итог, суть проблемы разобрали, высказаться всем дали, Олег Александрович (Шестаков), считайте, что уже обратились в профильный департамент, давайте определимся в механизме контроля. У меня просьба к Владимиру Ефимовичу (Державец), я сейчас с предпринимателям сообщу, когда Вы сможете либо проинформировать комиссию, либо если необходимо встретиться с заявителями и может быть разобраться детально в каких-то вопросах, потому что сегодня это обсуждение носит публичный характер, сегодня действительно командуют эмоции, действовать надо не случайно, а проектно, я абсолютно уверен, что дирекция парка и профильный департамент примут правильное решение, мы просто хотим, чтобы люди научились взаимодействовать и понимать друг друга. Уважаемые предприниматели если требуется взаимодействие по какому-то механизму действия, Вы в любой момент можете обращаться в Совет депутатов и в профильный департамент, Вам всегда ответят. То, что касается руководства парков, есть же положительные примеры, люди решают вопросы, и прошу вас с того момента как появится необходимое заявление от предпринимателей, его надо рассмотреть и принять адекватные меры, у нас на самом деле практически два месяца не работали парки, что вы хотите от предпринимателей, откуда у них могут взяться доходы, так они будут платить?

Державец В. Е. – Предлагаю такой алгоритм, мы сейчас напишем ответ заявителям, если вас в ответе не утраивают какие-то пункты, то мы готовы встретиться и при встрече реально обсудить все моменты, но и если мы действительно не сможем договориться, то, конечно же, есть прокуратура, но надеюсь, до этого не дойдет.

Салов И. Д. – Коллеги, предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2.  Рекомендовать департаменту культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска рассмотреть обращение арендаторов муниципального автономного учреждения культуры города Новосибирска «Городские парки культуры и отдыха» и дать ответ в установленные законодательством сроки.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 1 (Тыртышный А. Г.)

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – 5 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 1 (Тыртышный А. Г.)

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**13. СЛУШАЛИ:**

Салов И. Д. – Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на III квартал 2020 года.

Салов И. Д. – Коллеги вопросы, предложения есть?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на III квартал 2020 года (прилагается).

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., ШестаковО. А., Тыртышный А. Г.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова