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|  | Докладчик:  Веселков Александр Владимирович | **-** | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 3. | Об информации о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска, а также о контроле за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска | | |
|  | Докладчик:  Витухин Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 4. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2020 год | | |
|  | Докладчик:  Салов Игорь Дмитриевич | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 5. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2020 года | | |
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Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день, кворум у нас есть, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Дополнения по повестке есть?

Дополнения не поступили.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

Люлько А. Н. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (второе чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, вопросы к докладчику.

Чернышев П. А. – Александр Николаевич, подскажите пожалуйста у Вас в табличке была строка - Финансовая поддержка молодых ученых и специалистов 6,000 млн.рублей, сколько денег одному ученому?

Люлько А. Н. – Эти деньги делятся пополам, 3,0 млн.рублей идет на премии молодым ученым (30 человек, определяются комиссионно), вторая половина примерно делится на 6-8 человек, т.е. до 500 тысяч рублей они получают после защиты и выполнения заказных задач, которые ставит наш департамент.

Чернышев П. А. – Получается, что всего 30-35 человек в год?

Люлько А. Н. – Максимально получается где-то 35-37 человек.

Чернышев П. А. – А они на эти деньги что делают?

Люлько А. Н. – Как правило, эти деньги идут на расходные материалы, например, что касается химиков и биологов...

Салов И. Д. – Это компенсация за понесенные расходы?

Люлько А. Н. – Да, за понесенные, они сначала дают сметы, мы смотрим, утверждаем и потом проверяем.

Салов И. Д. – Павел Андреевич, к чему Вы ведете?

Чернышев П. А. – Хотелось бы понять просто сумма, выделяемая на это небольшая, и хочется понять нет запроса или …

Люлько А. Н. – Запросы есть, но просто очень большой конкурс.

Салов И. Д. – Вообще-то это наши функции у крупнейшего муниципального образования у которого есть статус научной столицы России – 6,0 млн.рублей городской бюджет выделяет на гранты, и это просто смешно.

Чернышев П. А. – Еще один момент по поводу мероприятий, насколько я знаю, проходят достаточно колоссальные мероприятия в городе, которые организовывает департамент «Форум городские технологии», на мой взгляд, оно рядом с Технопромом, как научной столицы, региона, в принципе центру Новосибирской области такое мероприятие проводить нужно и важно, и сколько на это мероприятие выделяется муниципальных денег?

Люлько А. Н. – В прошлом году мы затратили, там делится на две части, это выставка и аренда помещений, места предоставляем бесплатно. И выходит около 4,0 млн.рублей, для сравнения на Технопром тратится от 50 до 70 млн.рублей.

Салов И. Д. – У меня продолжение, Павел Андреевич такую тему интересную затронул, вот на поддержку молодых ученых тратится 6,0 млн.рублей, а случайно не известно сколько денег на Новый год тратит Новосибирск? На праздничные мероприятия?

Люлько А. Н. – Это не наш департамент. Мне сложно на это ответить.

Салов И. Д. – А сколько денег? А я вот слышал что 10 млн.рублей.

Люлько А. Н. – По нашему департаменту, когда был Лобыня Д. С. у нас было… Может Александр Владимирович (Веселков) ответит я боюсь ошибиться.

Веселков А. В. – Мероприятия проходят по разным ГРБС.

Салов И. Д. – Хорошо, просто хотелось бы определится в приоритетах, у нас город проведения веселых праздников? Это тоже конечно очень высокое звание, или все-таки у нас город науки, ну ладно…

Салов И. Д. – У меня еще один вопрос, скажите у Вас в департаменте какое штатное расписание.

Люлько А. Н. – Было 70 человек, Лобыня Д.С. ушел, осталось 60 человек.

Лобыня Д. С. – 12 человек комитет рекламы.

Люлько А.Н. – Ну значит 58 человек.

Салов И. Д. – А сколько общая сумма из бюджета выделяется департаменту в год?

Люлько А. Н. – 310 828,4 тыс. рублей.

Веселков А. В. – Это с учетом муниципальных программ.

Салов И. Д. – То есть, у нас на департамент, который занимается поддержкой науки и занимается трансфером научных разработок в реальный сектор, который поддерживает ученых, организовывает международные выставки, форумы федерального значения выделяется в год 310 млн.рублей?

Люлько А. Н. – Плюс промышленность, плюс торговля, ритуальные услуги, плюс малое и среднее предпринимательство.

Салов И. Д. – Приоритеты, которые мэрия выстраивает в ближайшие три года нам примерно понятны.

Моисеев С. Н. – Тех денег, что в бюджете закладываются, их хватит для нормальной работы департамента? И вторая часть вопроса, почему в 2022 году у Вас отслеживается отставание по сравнению с 2020 годом?

Люлько А. Н. – Вопрос это такой… очень сложно проводить мероприятия. Сколько денег, такие и мероприятия.

Веселков А. В. – На вторую часть вопроса я отвечу, 2022 год я уже докладывал, у нас не был решен вопрос по УСН, а сейчас …

Моисеев С. Н. – Александр Николаевич, сколько денег необходимо Вашему департаменту чтобы вы могли выполнять все функции по развитию научно-производственного прогресса в городе Новосибирске, сколько выделяют это понятно.

Люлько А. Н. – Я вот скажу так тех денег, которых нам выделяют, нам, у нас очень много различных технологий и для городского хозяйства, потому что мы работаем вместе с СОРАНом, тех денег, которые у нас есть, нам хватает только на пилотные проекты. То есть на единичные пилотные проекты. Мы не можем эти деньги в отличие от Москвы как-то ранжировать.

Салов И. Д. – Сергей Николаевич (Моисеев), при Веселкове А. В. не скажет правду.

Бондаренко С. В. – Александр Николаевич, в Вашем докладе прозвучала такая фраза, что в рамках исполнения федерального закона № 8 производятся захоронения по гарантированному перечню, и Вы сказали о том, что в основном это касается безродных, так вот там как минимум пять категорий всяких разных, и я хотел спросить хватает ли денежных средств для компенсации и охватывают ли они все эти категории?

Люлько А. Н. – Если можно я этот вопрос переадресую своему заместителю Витухин Виталию Геннадьевичу.

Витухин В. Г. – У нас с каждым годом в связи с тем, что мы проводим именно информационную политику среди пожилого населения, среди граждан, Александр Николаевич просто оговорился, это раньше обслуживали только безродных, было такое ошибочное постановление мэрии, которое потом опротестовала прокуратура, мы это давно отменили, уже как года три, теперь каждый гражданин РФ имеет право на бесплатное погребение по гарантированному перечню, и сейчас это с каждым днем все больше и больше востребовано. Запланированные цифры показывают реальную картину, всего хватает.

Салов И. Д. – Если не будет соответствовать, то будете запрашивать дополнительно?

Витухин В. Г. – Конечно. Либо в рамках денег на МКУ будем перебрасывать.

Салов И. Д. – Скажите, а расценки, там все время звучали вопросы про расценки, они сейчас соответствуют рынку, реальности?

Витухин В. Г. – Расценки реального исполнения могут быть и возможно выше у кого-то, но мы получаем компенсацию, только в рамках утвержденного федерального закона, что касается кремации мы точно укладываемся. Потому что мы отыграли через торги, 4,0 тысячи у нас кремация одного тела стоит, что касается «в землю», да здесь мы не укладываемся точно, но мы абсолютно вот, сколько есть, ровно столько и тратим и закупаем все по минимуму через торги и т.д.

Бондаренко С. В. – Мне понятно, предлагаю на какой-то из последующих комиссий после нового года, рассмотрим этот момент подробнее.

Салов И. Д. – Предлагайте, мы рассмотрим этот вопрос, Вы имеете ввиду по гарантированному перечню на погребение?

Бондаренко С. В. – Да, только гарантированный перечень.

Андреев Г. А. – Уважаемый Александр Николаевич, есть такая важная проблема, наши с Игорем Дмитриевичем избиратели, год от года ездят на социальную ярмарку через весь город, на общественном транспорте, где у нас тоже есть очень много точек роста и по дорогам и т.д., вопрос в будущем есть ли планы на расширение сети социальных ярмарок?

Салов И. Д. – Хотя бы по одной в каждом районе.

Андреев Г. А. – Да, потому что у нас сейчас для моих избирателей это явление (Социальная ярмарка) оно не доступно.

Люлько А. Н. – Отвечу следующее, социальная ярмарка чтобы было понятно это датирование примерно 1 млн.рублей в месяц и соответственно 12 млн.рублей в год на каждую. Нам сколько денег выделяют… пока только две ярмарки. Еще Асанцев Д. В. выходил с предложением на Северо-Чемском, там подобрали место, но там финансирование не выделено…

Салов И. Д. – А проблем с помещениями у Вас нет, Вы ранее говорили, что есть проблемы с помещениями? Их сложно найти, это же на конкурсной основе?

Люлько А. Н. – Задача будет поставлена, будем искать. Мы сейчас работаем по-другому, мы проводим достаточное количество ярмарок выходного дня, по всем районам.

Андреев Г. А. – А в Дзержинском районе, где проводится ярмарка?

Люлько А. Н. – Огромная ярмарка проходит у ДК Чкалова.

Салов И. Д. – Еще вопросы есть?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю перейти к голосованию, и проект решения комиссии такой:

1. Принять к сведению информацию департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.12.2018 № 722 «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение).

Салов И. Д. – Александр Владимирович, подскажите, а было такое когда-нибудь, что наш бюджет состоит из практически 46% субсидий и субвенций? У нас свой бюджет получается никакой, то есть это никакая ни мэрия, а это структурное подразделение Правительства области. То есть по сути дела ни одну программу, ни по одному направлению, мы ничего сами сделать не можем? Мы всем должны объяснять - денег нет, идите к Губернатору или премьер министру. Это печальная тенденция. Бюджетный параметр, как внутренний долг, в разных городах он разный. И о чем бы мы ни говорили, ответ один, денег нет. И эта дискуссия на сессии про наказы, Сергей Николаевич (Моисеев), Вам огромное спасибо, я поднял наказы свои, у меня 46 наказов не выполнено. И я не знаю, если договорятся у нас господа с областью. Область то даст 250,0 млн.рублей, но на своих депутатов, депутатов Законодательного собрания, т.е. нам от этого радости нету, и я смотрю это наверное будет первый созыв, когда наказы будут не выполнены, у Городецкого В. Ф. такого не было, у него наказы были на первом месте. Он всегда говорил, что сначала наказы, а потом все остальное. И, в общем-то картина складывается такая неприятная. И каждый раз я говорю, что в связи с этим надо вносить изменения в федеральное законодательство, в бюджетно-налоговый Кодекс, выход только в том чтобы, наконец-то была стандартизированная и тарифицированная муниципальная услуга, если это произойдет, то практически федеральный центр поймет, что города при тех нормативах отчислений от основных налогов, существовать не могут, это просто математика, это элементарно. У нас есть услуга образование, это большая часть бюджета?

Веселков А. В. – 58% от всего бюджета.

Салов И. Д. – То есть, каким образом должны существовать города? А может на самом деле нам законодатель показывает примеры и делает намеки, ну берите в долг, берите сколько надо, нигде не прописаны штрафные санкции, нигде не написано что Вам как руководителю финансово экономического блока будут штрафы, или Вы будете признаны несоответствующим занимаемой должности, видимо так. В Казани уже, по-моему… только попробуете не дайте денег, то мы будем отделяться и т.д. Мы бы хотели, чтобы все-таки в этот бюджетный процесс, к которому мы, Вы заметили, депутаты относятся с большим уважением, с большой ответственностью, давайте искать выходы из создавшегося положения, т.е. я же прекрасно понимаю, сейчас Ваше положение, и мы тоже являемся заложниками, мы избраны людьми, людям не очень интересно каким образом мы найдем средства на исполнение наказов, и вообще на решение вопросов местного значения, давайте каким-то образом будем формулировать предложения к федеральному центру, давайте что-то будем объяснять. Может тогда объединим действия Законодательного собрания и нашего депутатского корпуса.

Веселков А. В. – Еще раз хочу выразить слова благодарности за активный неравнодушный и в тоже время взвешенный подход, Действительно Игорь Дмитриевич вы всегда очень образно выражаетесь, но выражаетесь всегда по сути.

Салов И.Д. – Вопросы к докладчику будут? Выступления?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. - Проинформировал о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска, а также о контроле за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска.

Салов И. Д. – Виталий Геннадьевич, подскажите, у нас с Вами были определенные договорённости по обращению мэра в Правительство НСО по противопожарным разрывам для НТО, что сделано?

Витухин В. Г. – Мы приготовили письмо от имени мэра города Новосибирска, оно будет подписано в ближайшие дни.

Салов И. Д. – Глеб Константинович (Черепанов) помогите, пожалуйста Виталию Геннадьевичу, притом все остальное будем сопровождать мы, ОПОРА России уже подключена. Внесем изменение, это же постановление Правительства РФ?

Витухин В. Г. – Это Правила пожарной противопожарной безопасности утвержденные постановлением Правительством.

Салов И. Д. – Нужно внести такие изменения и все будет хорошо.

Черепанов Г. К. – Виталий Геннадьевич, такой вопрос я смотрю, растет демонтаж 511, потом 553, а вот может дать оценку в этой борьбе с незаконными объектами мы продвигаемся вперед или нет?

Витухин В. Г. – Оценочно, до подключения к нам полиции по статье 7.1 по изъятию, мы совершенно точно проигрывали, после подключения полиции мы сделали большой рывок, а когда и еще внесли изменения в положение о демонтаже, мы просто значительно скакнули еще к выигрышу, потому сейчас начинает работать порядок, когда мы один раз перед первым демонтажем проходим процедуру, принимаем решение и потом уже в течении года можем вывозить, так как теперь мы не объект демонтируем а освобождаем земельный участок.

Моисеев С. Н. – Смотрел Вашу диаграмму, количество обращений падает, и за 2019 год оно несоизмеримо с 2018 и 2017 годами, это с чем связано, что рынок уже насытился?

Витухин В. Г. – По внесению изменений в Схему? Нет, просто предприниматели поняли что, это сравнение количество поступающих заявлений на внесение изменений в Схему торговых объектов, в прошлом году в первом полугодии было 2000 обращений, включили всего 56 объектов, потом во втором полугодии около 1000 заявлений и включили 49 объектов, мы своей работой отбили охоту писать всякую чушь, и теперь пишут реально. Они прорабатывают изначально более тщательно. Наш отдел по нестационарным объектам на этапе первичного прихода более подробно объясняет предпринимателям все нюансы.

Моисеев С. Н. – Еще один вопрос, в районе пл.Труда были два объекта, их недавно демонтировали, а мусор остался, и уже месяц лежит. Кто все-таки до конца проводит зачистку территорий, чтобы это не было уродством города Новосибирска?

Витухин В. Г. – Абсолютно точно, если это демонтаж произведен силами подрядчика… мы проверим эту информацию. Этот объект демонтировался не нами, это было в рамках реконструкции дорог… Это вопрос тогда в район.

Чернышев П. А. – У меня небольшой комментарий, была показана фотография «Карата» на ГБШ, эта история на самом деле, это была такая вопиющая ситуация, у нас в городе накапливались годами, что такие огромные стационарные объекты по факту под личиной нестационарных находятся на местах, и это при всем уважении к предпринимательскому сообществу, это все-таки не то, что нужно городу.

Салов И. Д. – Нет, это не предприниматели, это лже предприниматели…

Чернышев П. А. – Конечно хотелось бы попросить, в том числе и управление потребительского рынка и департамент, что бы работа над освобождением именно таких больших мест общего пользования была более динамичная.

Салов И. Д. – Я понимаю о чем Вы говорите, но там где они стоят незаконно демонтировать без разговоров, у нас самый вопиющий факт объект капитального строительства, который стоит на ул.Мичурина, есть решение суда, а оно уже третий год стоит незаконно, уже и мэр сменился, а они стоят себе спокойно, в центре города абсолютно не законно.

Бондаренко С. В. – Уважаемые коллеги я в рамках выступления хотел поблагодарить Виталий Геннадьевича, выразить слова благодарности Денису Владимировичу Калмыкову и Александру Николаевичу Люлько в рамках этой работы по сносу нестационарных объектов, действительно был указан объект, с которым мы очень продолжительное время боролись, на пересечении Гоголя и Ольги Жилиной раз восемь его убирали. Мой комментарий был к Глебу Константиновичу о том, что заметна ли эта программа, скажу что да, конечно с дисциплинировала незаконных предпринимателей, поэтому стало полегче. Именно за эту работу огромное спасибо.

Андреев Г. А. – Уважаемые коллеги, я должен сказать, что мы имеем дело с организованной преступной группой, я как депутат был свидетелем этих сцен, когда приходят представители власти, полиции и эти жулики просто издеваются и смеются над нами. Сейчас эта ситуация немного изменилась. Я когда погрузился в этот вопрос, понял что там он глубоко коррупционный.

Салов И. Д. – Да все это понятно, что стоят он не бесплатно, у них есть покровители, но работа ведется.

Андреев Г. А. – Очень важно сказать что да действительно эта работа ведется у меня на округе, заметно, но прошу еще раз обратить внимание на перекресток Бориса Богаткова и Лежена, там самый мой больной момент, потому что там рядом находится школа, был торжественный момент когда убрали все киоски и высадили деревья, ели, а сейчас их выкопали и поставили снова киоски.

Витухин В. Г. – Это муниципальная земля?

Андреев Г. А. – Нет, это федеральная земля.

Салов И. Д. – У меня тоже есть такой опыт, но мне посоветовали вместо деревьев поставить железобетонные вазоны, мы их еще и забетонировали, вообще конечно это вопиющие факты, у людей ни совести, ни чести.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать деятельность управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска хорошей.

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ:**

Салова И. Д. -Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2020 год.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на 2020 год (прилагается).

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. СЛУШАЛИ:**

Салова И. Д. -Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2020 года.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на I квартал 2020 года (прилагается).

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Чернышев П. А.)

«Против» – 0

«Воздержался» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 05.12.2019 № 47

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

05.12.2019 г. в 16.00 в малом зале мэрии города Новосибирска

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Баев Юрий Геннадьевич | | - | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска; |
|  | Веселков  Александр Владимирович | | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Гертер Вадим Владимирович | | - | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска; |
|  | Глушкова Светлана Сергеевна | | - | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска; |
|  | Ерохин Александр Афанасьевич | | - | начальник департамента по чрезвычайным ситуациям и мобилизационной работе мэрии города Новосибирска; |
|  | Захаров Геннадий Павлович | | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Колмаков Денис Владимирович | | - | заместитель главы администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
|  | Лобыня Дмитрий Сергеевич | | - | председатель комитет рекламы и информации мэрии города Новосибирска; |
|  | Люлько Александр Николаевич | | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Незамаева Ольга Борисовна | | - | начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Роговский Артем Анатольевич | | - | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
|  | Свириденко Николай Николаевич | | - | заместитель главы администрации Центрального округа города Новосибирска; |
|  | Столяров Михаил Николаевич | | - | начальник департамента по социальной политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Тужилкин Сергей Витальевич | | - | начальник управления делами мэрии города Новосибирска: |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | | - | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | | |
|  | | Дулькевич Елена Сергеевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Звягина Жанна Анатольевна | - | начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Макаренко Екатерина Владимировна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Асеева Римма Евгеньевна | - | главный специалиист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Цыцаркина Елена Ивановна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | | Донченко Ольга Геннадьевна | - | консультант организационного отдела управления по организационной работе  Совета депутатов города Новосибирска; |
| Приглашенные: | | | | |
|  | | Ганчукова  Евгения Владимировна | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти Министерства региональной политики Новосибирской области |
|  | | Филатов Юрий Викторович | - | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области; |
|  | | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_