**ПРОТОКОЛ**

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению

|  |  |
| --- | --- |
| 17 мая 2022 года | № 26 |

Председательствующий: Андреев Г. А.

Присутствовали члены комиссии: Беспечная И. П., Воронина Е. А., Люмин В. И., Пирогова Х. В., Чернышев П. А.

Отсутствовал член комиссии: Атякшев И. А. *(командировка)*.

Приглашенные: Буреев Б. В. – первый заместитель мэра города Новосибирска; Захаров Г. П. - первый заместитель мэра города Новосибирска; Скатов А. В. – заместитель мэра города Новосибирска; Тыртышный А. Г. - заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Ерохин А. А. - заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности; Наконечный К. С. – и.о. начальника департамента информационной политики мэрии города Новосибирска; Щукин И. В. – начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска; Тужилкин С. В. – начальник управления делами мэрии города Новосибирска; Горнштейн А. А. – начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; Голомазов А. Г. - заместитель председателя Новосибирской городской муниципальной избирательной комиссии; Кудрявцев С. А. – начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска; Макарухина А. Н. – заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; Горбунова Е. В. – начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; Кондратенко О. А. - начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Вахрамеева Ю. Н. - заместитель начальника управления - начальник социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Баринова Ю. Д. - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Кузьминова Ю. Н. – консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Нетисова И. Э. - аудитор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; Можейкина И. И. - инспектор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; представитель прокуратуры города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

|  |
| --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, установленный решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395» (первое чтение)  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и проведения публичных слушаний в городе Новосибирске, определенный решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 642» (первое чтение) |
| **Докладчик:** |  |  |
| Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год»  |
| **Докладчик:** |  |  |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

|  |
| --- |
| 4. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территории города Новосибирска от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 23.10.2020 № 3218»  |
| **Докладчик:** |  |  |
| ЕрохинАлександр Афанасьевич | - | заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности |

|  |
| --- |
| 5. О сводном годовом докладе о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2021 год  |
| **Докладчик:** |  |  |
| БахареваЮлия Петровна | - | и. о. начальника департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска |

Андреев Г. А. – уважаемые коллеги время 10-00, начинаем 26-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Предлагаю принять повестку дня за основу. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

Уважаемые коллеги, есть предложения, дополнения к повестке дня? У меня есть предложения. Предлагаю заменить докладчиков по первому, второму и четвёртому вопросам повестки дня. По первому и второму вопросам повестки дня вместо Масловой Маргариты Алексеевны – начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска будет докладывать Макарухина Анна Николаевна – заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска. По четвёртому вопросу повестки дня вместо Куценко Сергея Андреевича – начальника департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска, будет докладывать Ерохин Александр Афанасьевич – заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности.

Если нет возражений, предлагаю принять повестку дня в целом, с учётом моих предложений. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Повестка дня принята в целом, с учётом предложений Андреева Г. А.**

Андреев Г. А. – уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

**1. СЛУШАЛИ:**

Макарухину А. Н., которая доложила, что рассматриваемым проектом решения Совета депутатов города Новосибирска предлагается предусмотреть процедуру оценки соблюдения требований, установленных Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», применяемую в случае установления или изменения проектом муниципального нормативного правового акта города Новосибирска обязательных требований, а также предлагается, в целях создания условий для обеспечения социально-экономической устойчивости города Новосибирска, сократить сроки проведения процедуры оценки регулирующего воздействия для проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, разработанных во исполнение плана мэрии города Новосибирска по обеспечению социально-экономической устойчивости города Новосибирска и решений оперативного штаба по обеспечению социально-экономической устойчивости города Новосибирска. Подчеркнула, что реализация рассматриваемого проекта решения Совета депутатов города Новосибирска не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска, а его принятие не потребует отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска. Сообщила членам комиссии, что рассматриваемый проект решения Совета депутатов города Новосибирска не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Андреев Г. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику, выступления? Если нет вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - 4 (Андреев Г. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Чернышев П. А.). Кто «ПРОТИВ»? «ПРОТИВ» - 0. Кто «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»? «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 1 (Пирогова Х. В.). Люмин В. И. на момент голосования отсутствовал в зале.

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

Макарухину А. Н., которая доложила, что рассматриваемым проектом решения Совета депутатов города Новосибирска предлагается установить возможность использования при организации и проведении публичных слушаний федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». Обратила внимание членов комиссии, что порядок такого использования установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2022 № 101 «Об утверждении Правил использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в целях организации и проведения публичных слушаний». Подчеркнула, что реализация рассматриваемого проекта решения Совета депутатов города Новосибирска не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска, а его принятие не потребует отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска. Сообщила членам комиссии, что рассматриваемый проект решения Совета депутатов города Новосибирска не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Андреев Г. А. – Анна Николаевна, я правильно понимаю, что Единый портал госуслуг, о котором мы говорим, заменяет собой публичные процедуры голосования?

Макарухина А. Н. – это не совсем так. Действующая на сегодняшний день процедура предполагает, что все материалы, касающиеся публичных слушаний, мы должны размещать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Рассматриваемыми изменениями предлагается расширить способ информирования граждан путём размещения оповещений о проведении публичных слушаний, материалов, касающихся публичных слушаний, результатов публичных слушаний также на Едином портале госуслуг.

Андреев Г. А. – я Вас понял Анна Николаевна. Коллеги, есть ещё вопросы к докладчику? Пожалуйста, Хельга Вадимовна.

Пирогова Х. В. – Анна Николаевна, Вы в своём докладе сказали, что рассматриваемые нами изменения не касаются порядка проведения публичных слушаний по вопросам градостроительства. В представленных документах я не могу найти этого дополнительного условия. Каким образом это регулируется?

Макарухина А. Н. – всё, что касается проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) по проектам муниципальных правовых актов в сфере градостроительства, регулируется в особом порядке, предусмотренном статьёй 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Во исполнение требований Градостроительного кодекса принято отдельное решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О Порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности», которое определяет процедуру проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) по проектам муниципальных правовых актов в сфере градостроительства. Сейчас мы говорим о проведении публичных слушаний по проектам муниципальных правовых актов, предусмотренных в Федеральном законе Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», это, например, проект устава муниципального образования, проект муниципального нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, проект бюджета муниципального образования, проект стратегии социально-экономического развития муниципального образования, вопросы о преобразовании муниципального образования.

Андреев Г. А. – коллеги, ещё вопросы? Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – хочу уточнить. Мы не переходим к общественным обсуждениям, мы оставляем публичные слушания, просто материалы к публичным слушаниям будут ещё размещаться на Едином портале госуслуг?

Макарухина А. Н. – да, это дополнительный способ информирования граждан.

Андреев Г. А. – коллеги, ещё вопросы? Выступления? Если нет вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

Веселкова А. В., который доложил о результатах и достигнутых показателях исполнения бюджета города Новосибирска за 2021 год.

Андреев Г. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику? Пожалуйста, Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – скажите, пожалуйста, мы по вопросу исполнения бюджета города Новосибирска за 2021 год уже провели публичные слушания?

Веселков А. В. – да, Светлана Викторовна, провели. Проект решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год» поддержан на публичных слушаниях. Данный проект решения Совета депутатов города Новосибирска рассмотрен на президиуме мэрии города Новосибирска и 28.04.2022 весь пакет документов представлен в Совет депутатов города Новосибирска.

Андреев Г. А. – Александр Владимирович, вчера стало известно, что прокуратура города Новосибирска внесла представление в мэрию о том, что муниципалитету не хватает уборочной техники. Понимая реалии нашего бюджета, сможет ли мэрия города Новосибирска сейчас приобрести необходимую уборочную технику? Скажите, пожалуйста Ваше мнение?

Веселков А. В. – хочу сказать, что бюджет города Новосибирска стабилен по своим доходам и расходам. Подчеркну, что на сегодняшний день у нас подтверждены и установлены две обязательные позиции. Первая – это своевременная выплата заработной платы, вторая – финансирование производства и установки стелы «Новосибирск — город трудовой доблести» на площади Калинина в ноябре текущего года. Что касается уборочной техники, могу сказать, что скорее всего такие расходы могут быть предусмотрены в октябрьских изменениях в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов». Отмечу, что порядка 40 единиц различной техники мы приобретали в 2020, в 2021 годах.

Андреев Г. А. – Александр Владимирович, я вижу, что наш финансовый блок держит бюджет города сбалансированным, но, если прокуратура города Новосибирска начнёт нам такие представления писать, это же дестабилизирует работу муниципалитета.

Веселков А. В. – не критично, но такое может быть. Но мы всегда стараемся удерживать бюджет города по доходам и расходам. Отмечу, что есть решения «реальные», а есть те, которые невозможно здесь и сейчас профинансировать, исходя из доходов и расходов бюджета города.

Андреев Г. А. – Александр Владимирович, может быть департамент финансов и налоговой политики мэрии не показывает документы прокуратуре города, может быть у них нет доступа к документам?

Веселков А. В. – что касается взаимодействия департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска и прокуратуры города Новосибирска, скажу, что оно налажено, и находится на высоком уровне. Документы и информацию, требуемые прокуратурой, мы предоставляем своевременно, даже если прокуратура указывает сокращённые сроки. Например, приходит запрос из прокуратуры города Новосибирска в пятницу в конце рабочего дня со сроком исполнения в понедельник следующей рабочей недели, стараемся предоставить запрашиваемые документы и информацию вовремя. Всегда отвечаем на поставленные прокуратурой вопросы.

Андреев Г. А. – спасибо Александр Владимирович. Коллеги, ещё вопросы? Выступления? Если нет вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

Ерохина А. А., который доложил, что внесение изменений в муниципальную программу «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территории города Новосибирска от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» обусловлено необходимостью проведения ремонта защитных сооружений гражданской обороны, а также выполнения требований надзорных органов: прокуратуры города Новосибирска и ГУ МЧС России по Новосибирской области. Отметил, что в раздел муниципальной программы «Исполнители Программы» включён департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, а общая сумма затрат по муниципальной программе увеличится на 100 млн. рублей. Сообщил членам комиссии, что количество защитных сооружений гражданской обороны, подлежащих ремонту составит в 2022 году – 14 единиц, в 2023 – 24 единицы, в 2024 – 31 единица, и в 2025 – 87 единиц, а в целом по муниципальной программе - 156 единиц. Также Ерохин А. А. подчеркнул, что предлагаемые изменения не повлияют на цель, задачи и целевые индикаторы муниципальной программы.

Андреев Г. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику? Пожалуйста, Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – мы сейчас говорим про бомбоубежища?

Ерохин А. А. – мы говорим про защитные сооружения в целом. Есть категория: «убежища», есть категория: «укрытия». Все они входят в названные мной цифры. Это те убежища и укрытия, которые находятся в муниципальной собственности. Убежища у нас имеют муниципальные предприятия и организации, у которых есть мобилизационное задание, и которые продолжат работу в военное время. Укрытия – это, в основном, подвалы жилых домов, наших старых пятиэтажек, которые будут предназначены для укрытия населения, которое в них проживает.

Андреев Г. А. – Антон Григорьевич, пожалуйста Ваш вопрос.

Тыртышный А. Г. – Александр Афанасьевич, когда мы определяем порядок ремонта убежищ и укрытий, распределяя их по годам, мы каким принципом руководствуемся? Поясню свой вопрос. У нас есть в городе объекты военно-промышленного комплекса. Считаю, что правильнее было бы ремонтировать убежища и укрытия, находящиеся рядом с такими объектами, а затем уже все остальные.

Ерохин А. А. – руководствуемся принципом необходимости защитных сооружений для наших муниципальных предприятий и организаций. В первую очередь будут ремонтироваться защитные сооружения тех предприятий и организаций, которые имеют мобилизационное задание и будут продолжать работать в военное время. Подчеркну, что количество убежищ у нас соответствует количеству, необходимому для укрытия рабочей смены наших муниципальных предприятий. Предприятия и организации, находящиеся в федеральной собственности, самостоятельно, за свой счёт содержат свои защитные сооружения, и укрывают своих сотрудников самостоятельно. По учётам у нас на территории города Новосибирска находится около 800 защитных сооружений, и все они имеют различные формы собственности. Из них 381 защитное сооружение находится в муниципальной собственности.

Андреев Г. А. – Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – Александр Афанасьевич, скажите пожалуйста, есть какая-то федеральная программа, которая занимается убежищами. Может быть нам постараться в неё войти?

Ерохин А. А. – мы имеем у себя на балансе 381 защитное сооружение. Обязанность муниципалитета содержать их. Отмечу, что мэром города Новосибирска подготовлено письмо на имя Губернатора Новосибирской области с просьбой выделения субсидии из бюджета Новосибирской области в размере, как раз, 100 млн. рублей, чтобы за счёт этих средств финансировать ремонт наших муниципальных защитных сооружений. Пока финансирование их ремонта и содержания предусматривается за счёт средств бюджета города. В первую очередь мы ремонтируем те защитные сооружения, которые нам необходимы согласно расчёта, затем защитные сооружения по предписаниям прокуратуры города Новосибирска и судебным решениям.

Андреев Г. А. – коллеги, есть ещё вопросы? От себя скажу, что мы подошли основательно к такому блоку, как защитные сооружения. Они являются частью нашего городского хозяйства. На определённых этапах развития нашей страны они были заброшены, в них даже располагались известные новосибирские клубы. Сейчас мы приводим наши защитные сооружения в порядок. Это нормальное явление, эту деятельность муниципалитета можно только приветствовать.

Андреев Г. А. - коллеги, если нет больше вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

**5. СЛУШАЛИ:**

Бахареву Ю. П., которая доложила о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ города Новосибирска за 2021 год. Бахарева Ю. П. отметила, что в 2021 году мэрией города Новосибирска осуществлялась реализация 24 муниципальных программ. Подчеркнула, что 22 муниципальные программы получили оценку высокой эффективности их реализации. Сообщила, что 1 муниципальная программа («Муниципальная поддержка деятельности в сфере промышленности и инновационной деятельности на территории города Новосибирска») получила оценку низкой эффективности её реализации, в связи с чем была дана рекомендация о необходимости решения вопроса о целесообразности дальнейшей реализации данной муниципальной программы в части поддержки муниципальной экономики в рамках полномочий органов местного самоуправления с учётом имеющихся на муниципальном уровне возможностей. Уточнила, что провести оценку эффективности реализации 1 муниципальной программы («Создание условий для повышения эффективности использования земель и земельных участков, расположенных в границах города Новосибирска» на 2018 - 2022 годы) не представилось возможным в связи с тем, что из 4 запланированных мероприятий данной муниципальной программы 1 мероприятие было исключено в течении года, 2 мероприятия муниципальной программы в 2021 году не планировались к реализации, поскольку были выполнены в предыдущие периоды. Обратила внимание членов комиссии на то, что вопросы, находящиеся в ведении постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению, реализовывались в 2021 году в рамках 6 муниципальных программ («Электронный Новосибирск»; «Муниципальная поддержка общественных инициатив в городе Новосибирске»; «Профилактика экстремизма, минимизация и (или) ликвидация его проявлений на территории города Новосибирска»; «Создание условий для организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территории города Новосибирска от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; «Профилактика правонарушений на территории города Новосибирска» на 2019-2021 годы; «Профилактика терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений на территории города Новосибирска»), и все эти муниципальные программы получили оценку высокой эффективности их реализации.

 Андреев Г. А. – коллеги, есть вопросы к докладчику? Пожалуйста, Хельга Вадимовна.

Пирогова Х. В. – Юлия Петровна, докладывая об эффективности реализации муниципальной программы «Профилактика экстремизма, минимизация и (или) ликвидация его проявлений на территории города Новосибирска» Вы сказали, что в 2021 году не было проведено мероприятие этой муниципальной программы: «Шествие школьников, посвящённое Дню славянской письменности и культуры». Скажите пожалуйста, что подразумевается под экстремизмом, и какие ещё были проведены мероприятия?

Бахарева Ю. П. – проведение шествия школьников – это показатель целевого индикатора «Доля молодёжи города Новосибирска, вовлечённой в мероприятия, направленные на профилактику экстремизма, от общего количества молодежи города Новосибирска». Поскольку в 2021 году шествие школьников проведено не было, то показатель снизился до 47,7% от запланированного 51%. Все остальные мероприятия муниципальной программы по задаче «Организация и проведение информационно-разъяснительной и воспитательной работы, направленной на профилактику экстремизма, минимизацию и (или) ликвидацию последствий его проявлений» были выполнены. Вторая задача по данной муниципальной программе: «Осуществление пропагандистской деятельности в сфере предупреждения экстремизма с использованием информационно-коммуникационных ресурсов и аналитических данных». Показатель данной задачи: «Доля жителей города Новосибирска, отрицательно относящихся к любому проявлению экстремистской деятельности, от числа опрошенных». Этот показатель высчитывается на основе проведения социологических опросов. Отмечу, что в 2021 году, даже по сравнению с 2020 годом, прогресс в профилактике экстремизма на территории города Новосибирска есть. Так в 3,4 раза снизилось количество граждан, поддерживающих проявление экстремизма: с 12% в 2020 года до 3,6% в 2021 году. На 6,5% выросло количество граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений в городе Новосибирске. То есть здесь можно говорить о том, что нам необходимо корректировать показатели по данной муниципальной программе. Такой вывод и был сделан департаментом экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска при оценке эффективности реализации данной муниципальной программы. Поэтому мы рекомендовали ответственному исполнителю муниципальной программы рассмотреть возможность включения дополнительных мероприятий в муниципальную программу, а также решить каким образом возможно более точно отражать результаты действия программы для последующих оценок эффективности её реализации.

Пирогова Х. В. – что в рамках данной муниципальной программы подразумевается под экстремизмом?

Бахарева Ю. П. – если терроризм – это физическое воздействие, то экстремизм – это воздействие на человека с точки зрения идеологической. Так коротко можно определить отличие муниципальной программы «Профилактика терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений на территории города Новосибирска» от муниципальной программы «Профилактика экстремизма, минимизация и (или) ликвидация его проявлений на территории города Новосибирска».

Андреев Г. А. – коллеги есть ещё вопросы? Выступления? От себя добавлю, что сегодня на моём избирательном округе состоится мероприятие именно по данной теме. Будут участвовать 9 человек старших по домам, расположенным на одном крупном жилом массиве. Там возникла проблема: на одной из детских площадок, которую мы оборудовали за бюджетный счёт, дети одной определённой национальности уже долгое время собираются, и не пускают на эту площадку детей других национальностей. Жители, мягко говоря, взволнованы по этому поводу. Поэтому сегодня будет большое собрание, на которое я пригласил представителей национально-культурных автономий, представителей отдела по борьбе с экстремизмом. Одним словом, озабоченность есть, в том числе и у меня на избирательном округе.

Андреев Г. А. – Светлана Викторовна, у Вас выступление? Пожалуйста.

Каверзина С. В. – когда я ещё была членом постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению я предлагала провести заседание комиссии с рассмотрением вопроса о межнациональных отношениях. И даже собирались провести расширенное заседание с привлечением постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию и по культуре, спорту, молодёжной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству, но почему-то не получилось. Тем не менее, сейчас я считаю очень важным всё-таки провести такое заседание, и с такой повесткой. В Средней Азии сейчас крайне неспокойно, в том числе из-за событий в Афганистане, и, как я понимаю, скоро это всё будет у нас. Поэтому считаю, что снова надо вернуться к этому вопросу и провести такое заседание.

Андреев Г. А. – благодарю Вас. Коллеги, есть ещё выступления? Если нет больше вопросов и выступлений, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

**Решение принято.**

Андреев Г. А. – коллеги, повестка дня исчерпана. 26-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым. Спасибо за работу.

Председательствующий Г. А. Андреев

Секретарь Д. М. Исаков