СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному
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| --- | --- | --- |
| 11.04.2019 | г. Новосибирск | № 41 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г. | |
| Секретарь | : | Карпова Д. А. | |
| Отсутствовали | : | Барсук В. Е. - командировка, Андреев Г.А. – производственная необходимость | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Об информации о проведении ярмарок на территории города Новосибирска в 2019 году | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии горда  Новосибирска; |
| 2. Об информации об организации похоронного дела, ритуальных услуг и  содержания мест захоронения на территории города Новосибирска | | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии горда  Новосибирска; |
| 3. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска | | | |
|  | Докладчик: Салов  Игорь Дмитриевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству. |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день. С вопросами повестки все ознакомились?

Салов И. Д. - Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В.., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Дополнения по повестке есть?

Дополнения не поступили.

Салов И. Д. – Кто за принятие повестки дня в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В.., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. - Проинформировал о проведении ярмарок на территории города Новосибирска в 2019 году.

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику.

Зарубин Ю. Ф. – Существует ли статистика посещений ярмарок?

Витухин В. Г. – Такой статистики у нас нет.

Моисеев С. Н. – А как граждане узнают, что проводятся ярмарки?

Витухин В. Г. – График проведения ярмарок размещаем на сайте и в средствах массовой информации.

Салов И. Д. – Еще вопросы и выступления будут?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

Витухин В. Г. - Проинформировал об организации похоронного дела, ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории города Новосибирска.

Салов И. Д. – Спасибо, Виталий Геннадьевич, у меня вопрос, Вы обращение депутата Шестакова О. А. изучили?

Витухин В. Г. – Да, мы все изучили, всю переписку по этому вопросу подняли.

Салов И. Д. – Нет, я про другое, почему у Вас там так долго существовала незаконная торговля? Вы что были не в курсе? Просто я помню, что мы обращали на это Ваше внимание.

Витухин В. Г. – Я был не в курсе. Игорь Дмитриевич, Ваше обращение мэру города Новосибирска по этому участку было в апреле 2017 года. И именно на Ваше обращение и активную деятельность общественников о том, что территории кладбищ не соответствует санитарным зонам. И в процессе приведения Заельцовского кладбища к нормам СанПиНа ДЗИО отыграло конкурс. Земельный участок кладбища не был разделен на участки по 40га.

Салов И. Д. – Я вообще не понял, если кладбищу не хватает земли, то почему она была продана под склады? Вы говорите это я попросил, а я имел в виду, чтобы территория кладбища была расширена и торговля шла на кладбище.

Витухин В. Г. – Нет, Вы попросили передать в общую схему и отдать предпринимателям.

Салов И. Д. – Анастасия Александровна (Пляскина), прокомментируйте, пожалуйста.

Пляскина А. А. – Этот земельный участок находится в зоне П2, и не относится и никогда не был предоставлен в постоянное бессрочное пользование ритуальным услугам. Земельный участок не был представлен ни на каком земельном праве, и не был образован, он на границах с территорией кладбища. В 2017 году земельной комиссией по застройке принято решение – сформировать земельный участок и предоставить его для капитального строительства складов. Что и было нами сделано. Утверждена схема, земельный участок поставлен на кадастровый учет, земельный участок образовывался из земель государственной собственности, которая не разграничена, т.е. не от какого либо там участка не отрезался и был проведен аукцион, аукцион признан не состоявшимся, поскольку была подана одна заявка и соответственно с этим единственным участником мы заключили договор.

Салов И. Д. – Скажите заявление прокуратуры, Вы видели о том, что с грубейшими нарушением СанПиНа, и сформирован и продан участок, вот именно с таким разрешенным пользованием, мэрия в этом случае что-то нарушила?

Пляскина А. А. – Нет, санитарно-защитная зона кладбищ юридически не сформирована, и на кадастровый учет не поставлена. Фактически он находится в районе 500 метров от границы кладбища.

Салов И. Д. – А если не поставлена на кадастровый учет, то и нет санитарно-защитной зоны?

Бондаренко С. В. – Юридически она отгорожена и является частью кладбища, забор прямо с надписью «Ритуальное хозяйство». Деньги бюджетные потрачены на ограждение. Недавно была комиссия по сносу. Где Виталий Геннадьевич абсолютно разумное предложение сделал, как мы считаем, нужно этот земельный участок включить в состав кладбища, и мы тогда посчитали действительно, как раз она отгорожена забором кладбища, нужно было достаточно дать руководителю Сергею Николаевичу Авдюнину дать задание перемежевать и включить в состав кладбища.

Бондаренко С.В. – У нас катастрофически завершается элитная зона для захоронения на кладбище. Это 103 и 104 кварталы, это прекрасные зоны для семейных, фамильных захоронений, и зачем было совершать это действие? Если можно вернуться к этому вопросу, это было бы абсолютно логично в этой ситуации.

Салов И. Д. – Анастасия Александровна, а Вы сослались на решение какой комиссии?

Пляскина А. А. – По земельным вопросам.

Салов И.Д. – А это обычная земельная комиссия, которую возглавляет Кондратьев А.В., а мне вот интересно вопрос этот специфический, то что рядом с кладбищами тема всегда деликатная и специализированная, а на эту комиссию руководителя управления потребительского рынка приглашали, или представителя ритуальной сферы? Или его там не было?

Витухин В. Г. – Нет, нас там не было.

Салов И. Д. – Вот это несколько странно. Мне кажется это спорное, с моей точки зрения решение, ну мы будем мягко выражаться. Оно как раз и было определенно не правильным форматом выбора участников этого совещания. Я понимаю, что это абсолютно не Ваша вина, мы наверно будем обращаться к руководителю, т.е. учитывая, что у нас возникло несколько вопросов, я сейчас их попытаюсь сформулировать, вы хоть какой-то свет пролейте: Первое, абсолютно непонятно как оценили земельный участок такой площадью, и такой инвестиционной привлекательностью, я так понимаю, что независимые оценщики прекрасно понимают притяжение кладбищ, в том числе для людей и значит он интересен для торговли, и продать его за 630,0 тыс.рублей.

Салов И. Д. – И второй вопрос, я правильно услышал – мэрия считает, что не нарушила СанПиН и это определяется тем, что сама санитарная зона не зафиксирована никакими нормативно правовыми актами? Я правильно Вас понял, что Вы ее не поставили на учет. Будьте добры ответьте.

Пляскина А. А. – 635,0 тыс.рублей это годовой размер арендной платы, 18 месяцев это срок на который заключен договор.

Салов И. Д. – А что потом будет происходить?

Пляскина А. А. – За этот период он должен построить объект.

Салов И. Д. – Он построит, сдаст в эксплуатацию, а потом он земельный участок выкупит если захочет.

Бондаренко С.В. – И стоимость уменьшится.

Салов И. Д. – Естественно, там земельный налог уже будет.

Пляскина А. А. – Земельный участок предоставлен под капитальное строительство, предоставляя по ценам оценщиков. Он предоставлен не под торговую деятельность, поэтому такой размер арендной платы. По поводу санитарно-защитной зоны, в санитарной зоне запрещается строительство зданий, сооружений за исключением ритуального назначения. У склада вполне может быть, т.к. склады бывают разные, в том числе и для складирования ритуальных принадлежностей. Поэтому мы и не видим здесь нарушения, юридически санитарно-защитная зона не установлена, фактически это 500 метров. Но склады ритуальных принадлежностей вполне возможно разместить.

Салов И. Д. – А кто будет осуществлять контроль, сейчас предприниматель получит разрешение на строительство склада, где не будет написано «Склад ритуальных принадлежностей». Склад.

Пляскина А. А. – Он в любом случае должен быть получить заключение СЭС.

Салов И. Д. - Ну предположим, он построит склад, это будет какой-то ангар, потом благополучно сдав его в эксплуатацию, выкупив земельный участок в собственность, он откроет там магазин. Он сдаст его в аренду арендаторам, которые на сегодняшний день у нас, так или иначе, пострадают, но это отдельная часть нашего вопроса, что будет с этими арендаторами, которые сейчас там благополучно от МКУ работают, и будет благополучно получать прибыль. А кто его приведет в соответствие.

Пляскина А. А. – Земельный участок должен использоваться в соответствии с разрешенным видом использования.

Салов И. Д. – То есть мы в процессе земельного контроля, что мы можем то?

Пляскина А. А. – Мы можем его обязать, запретить торговую деятельность, это прокуратура, СЭС может. Рычаги воздействия по соблюдению разрешенного вида использования у нас есть.

Салов И. Д. – Это, правда что прокуратура собирается подавать в Арбитражный суд?

Пляскина А.А. – Не знаю.

Салов И.Д. – А вот из их ответа читаю, что они готовят иск в Арбитражный суд Новосибирской области о признании договора аренды недействительным.

Пляскина А. А. – Ну очень хорошо.

Салов И. Д. – То есть там как раз и будет поставлена точка, т.е. в этой части да я как бы тоже не склонен проводить дискуссии, я правда не получил ответ на свой вопрос.

Салов И. Д. – Коллеги у кого есть вопросы?

Шестаков О. А. – Скажите, пожалуйста, как принималось решение о формировании земельного участка, почему именно с захватом той территории, где были использованы бюджетные средства, и немалые средства, новое асфальтирование, буквально несколько лет, установка забора, есть фотографии, что забор кладбища, и поделив дорогу пополам. И понимаете, если территория кладбища будет сейчас здесь, я обязан буду, как депутат за него поставить забор 3-х метровый чтобы оградить этот склад, и не будет ни дороги, ни заезда. Нужно будет опять вкладывать бюджетные средства, чтобы построить дорогу. В связи с тем, что половина дороги ушла к арендатору, а половина осталась здесь. Как принималось решение именно о границах, неужели нельзя было на три метра отступить, привести в соответствие границы, где стоит забор. И можно ли это сейчас сделать.

Пляскина А. А. – Вы согласны, что забор должен стоять в границах земельного участка?

Шестаков О. А. – Легче же от границы…

Пляскина А. А. – Не легче, границы у кладбища есть, есть документы на землю, предоставленные в постоянное бессрочное пользование, и мало того там еще разное зонирование, т.е. границы передвинуть … Это сложно сделать без внесения изменений в ПЗЗ.

Витухин В. Г. – Можно в суд, если не истек срок исковой давности, давайте подадим на Воробьева С. Ю., это он поставил забор не там где надо. Новый руководитель знать об этом не знает.

Салов И. Д. – Кстати, мы в любом случае не имеем достаточных полномочий для этого, но вообще вопрос коллег депутатов я прекрасно понимаю, так или иначе, это грубейшая ошибка …

Витухин В. Г. – Да, это бывший руководитель за бюджетные деньги поставил забор.

Салов И. Д. – А на каком основании, чем руководствовался, кто ему предоставлял информацию, что именно это место является границей?

Витухин В. Г. – Он же руководитель, он должен знать, какая земля ему предоставлена в пользование.

Салов И. Д. – А нынешний руководитель, почему не зафиксировал этот факт нарушения, когда он принимал дела, когда были наши письма, он, почему не обнаружил это нарушение?

Витухин В. Г. – Минуточку, но если стоит забор. Приходит руководитель, вот например - Вы приходите руководителем базы, Вы, что сразу пойдете измерять забор, правильно или нет, он стоит. Вызывать специалистов это дополнительные траты, зачем?

Салов И. Д. – Так, давайте еще раз, в 2017 году этот вопрос по торговле на кладбищах города Новосибирска мы обсуждали на заседании комиссии, у нас он был в основной повестке, мы внимательно выслушали доклад по вопросу, и выступили с определенными предложениями, потом было обращение в мэрию с конкретными предложениями, и я считаю, что они были совершенно неверно интерпретированы, но тем не менее это с моей точки зрения, в 2017 году уже был новый руководитель МКУ?

Витухин В. Г. – Да.

Салов И. Д. - Я считаю, что это определенный сигнал для руководителя на самом деле проверить хотя бы… Я понимаю, про кадастрового инженера вы меня не грузите техническими тонкостями. Он обязан был проверить соответствие территорий кладбищ границ с установленными НПА. Он либо этого не сделал по непонятным причинам, либо сделал не правильно, поэтому коллеги, я к чему говорю, сейчас вопросы к Анастасии Александровне не по адресу. То есть они, когда наступила их обязанность, они провели проверку, выяснили нарушения, и единственно у меня претензии к этой комиссии, почему не был приглашен руководитель управления потребительского рынка, который конечно бы сказал, что если происходит перемежевание, то этот земельный участок нужно отдать кладбищу, может я не правильно выражаюсь с правовой точки зрения, но смысл ясен? Зачем его формировать, зачем выставлять на торги под склады, когда у нас не хватает земли…

Витухин В. Г. – Нет, земли Заельцовскому кладбищу хватает.

Салов И. Д. – У меня к Вам Виталий Геннадьевич, вопрос, Вы считаете, это нормально, что этот участок сформирован под склады и продан под капитальное сооружение?

Витухин В. Г. – Я считаю, что раз это случилось, то я не могу это комментировать, мэрия распорядилась, если следующий участок может постичь эта же судьба, но еще не постигла, мы собрали специальное совещание, на котором все были и запросили именно сформировать и присоединить, чтобы не повторилась эта ситуация.

Шестаков О. А. – Сейчас территория кладбища идет прямо посередине существующей асфальтовой дороги. И получается, что сейчас эту дорогу использовать нельзя, там подставят забор.

Витухин В. Г. – Не посередине.

Салов И. Д. – Кто поставит?

Шестаков О. А. – Я как депутат.

Салов И. Д. – Депутаты же не ставят заборы?

Витухин В. Г. – Если Вы это из вредности сделаете, то делайте.

Салов И. Д. – Подождите, если не из вредности, предприниматель строительный забор будет ставить?

Витухин В. Г. – Видимо, да.

Салов И. Д. – Строительный забор по правилам у нас ставится за границы земельного участка? Или по границам отвода.

Шестаков О. А. - По границам отвода, а это половина дороги.

Витухин В. Г. – Вы заблуждаетесь, и вводите в заблуждение депутатов.

Дорога не посередине, а примерно 70 см действительно отведена в этот участок, но остается еще 3,5 метра дороги. Нормальный проезд.

Салов И. Д. – Но забор кладбища придется двигать по любому?

Витухин В. Г. – Если этот забор считать забором кладбища, то значит, его придется двигать.

Салов И. Д. – Это дополнительные затраты. Которые МКУ понесет вследствие грубейших нарушений, пока не готов давать оценку.

Шестаков О. А. – По поводу… я в прошлом месяце обращался в новосибирский экспертный правовой центр, по оценке данного земельного участка, и мне пришел ответ, что средняя цена составит 915 тыс.рублей, при оценке 635 тыс.рублей, это уже ущерб бюджету города.

Салов И. Д. – Я понял, Анна Николаевна (Макарухина), это может являться основанием для обращения в суд? И вообще, что такое оценщик, аккредитованный при департаменте, и что такое независимая оценка?

Макарухина А. Н. – Все в судебном порядке.

Салов И. Д. – Суд, кстати, может сам заказать свою оценку.

Шестаков О. А. – Остальные вопросы интересные, почему в конце декабря был объявлен конкурс?

Салов И. Д. - Так календарно к этому времени был подготовлен пакет документов. А что Вы в этом усматривает?

Салов И. Д. – Вот коллеги депутаты, у меня очень много вопросов и очень смешанные чувства по всем событиям, которые возникли в процессе обсуждения этого вопроса. На комиссии сейчас не могу принять какое-то решения, и не могу вам предложить принять какое-то определенное решение по этому поводу. Коллеги, как вы посмотрите на то, что мы от комиссии обратимся к мэру города с просьбой создать рабочую группу. У меня ощущение, что именно в этом вопросе спокойно нужно разобраться поэтапно, как этот процесс был проведен мэрией, нет ли здесь каких-то нарушений со стороны сотрудников мэрии и муниципального казенного учреждения, а потом уже принимать какие-то решения. Анна Николаевна (Макарухина) что Вам не нравиться?

Макарухина А. Н. – Я переживаю за вас, хочу сказать, что здесь немного нарушена компетенция, потому что факт проведения аукциона он состоялся и сейчас единственное возможность его отменить, это признать его недействительным в судебном порядке. Что будут делать депутаты, насколько они имеют полномочия оценивать действия, которые совершены…..

Бондаренко С. В. – Анна Николаевна, здесь речь идет немного о другом, в самом начале слушания этого вопроса прозвучало, что вообще на письмо Игоря Дмитриевича принято вот такое решение. То есть взяли и смежевали. В 2017 году мы этим вопросом занимались. И мы видим, что на территории кладбищ эти площадки существуют, смысл обращения Игоря Дмитриевича, и моего тоже самого по Гусинке, из территории кладбища вымежевать точки и поставить там, где осуществляется коммерческая торговая деятельность, и рассмотреть этот вопрос как-бы более целостно.

Салов И. Д. – Идея была в другом я предлагал совершенно другое, я считал, что торговля должна проводиться из нестационарных объектов, они по факту сегодня такие на кладбищах есть, я хотел, чтобы они были размещены на основании решения Совета депутатов № 1336, для этого эти территории должны быть вымежеваны и в рамках действующего, возвращены или каким образом они должны быть в мэрии, и мэрия должна через внесение изменений в Схему нестационарных торговых объектов разместить там торговые объекты, которые занимались бы естественно торговлей ритуальными принадлежностями. Средства от аренды должны были поступать в бюджет города. Вот суть моего предложения.

Салов И. Д. – Коллеги я считаю, что мы ничего не нарушим, если предложим мэру создать рабочую группу. Я прошу это поставить на голосование. Поддержите или нет. Мне кажется, что мы ничего не нарушаем, мы – предлагаем. Мэр может отказаться, мы будем по этому поводу выстраивать и планировать дальнейшие действия. Но, а если эта рабочая группа будет создана, то мы примем в ней участие.

Моисеев С. Н. – Кроме рабочей группы мы никаких обращение не будем направлять?

Салов И. Д. – Пока нет.

Салов И. Д. – Еще вопросы и выступления будут?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Обратиться к мэру города Новосибирска с предложением о создании рабочей группы по вопросу заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Новосибирск, 1-у Мочищенское шоссе, 21б.

За – 5 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А.)

Против – 0

Воздержался – 1 (Тыртышный А. Г.)

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – 5 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А.)

Против – 0

Воздержался – 1 (Тыртышный А. Г.)

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

**Салов И. Д. –** Проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с награждением Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за большой вклад в социально-экономическое развитие города Новосибирска и в связи с 30-летним юбилеем со дня основания Межрегиональной Ассоциации руководителей предприятий следующих руководителей предприятий и организаций - членов МАРП:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1. | Воронина  Александра Алексеевича | - | генерального директора ЗАО «Бердский строительный трест»; |
| 1.2. | Григорьева  Евгения Евгеньевича | - | президента Ассоциации охранных предприятий «Союз»; |
| 1.3. | Затолокина  Максима Юрьевича | - | директора ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленно-энергетический колледж»; |
| 1.4. | Суворова  Александра Николаевича | - | директора ООО «СибВторРесурс»; |
| 1.5. | Трещева  Николая Васильевича | - | директора ООО «Приз-Фабрика одежды». |

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска».

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Моисеев С. Н., Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 11.04.2019 №  41

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

11.04.2019 в 14:00, Красный проспект, 34, зал заседаний общественной приемной мэрии

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Витухин Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Пляскина  Анастасия Александровна | - | заместитель начальника управления по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Сальников Роман Витальевич | - | начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | - | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | |
|  | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Цыцаркина Елена Ивановна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные:*** | | | |
|  | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
|  | Авдюнин Сергей Николаевич | - | директор МКУ «Ритуальные услуги»; |
|  | Зайкова Ирина Викторовна | - | главный бухгалтер МКУ «Ритуальные услуги». |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_