**ПРОТОКОЛ**

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению

|  |  |
| --- | --- |
| 18 июня 2021 года | № 12 |

Председательствующий: Андреев Г. А.

Секретарь заседания: Исаков Д. М.

Присутствовали члены комиссии: Беспечная И. П., Воронина Е. А., Каверзина С. В., Люмин В. И., Пирогова Х. В., Чернышев П. А.

Отсутствовал член комиссии: Атякшев И. А. *(производственная необходимость)*.

Приглашенные: Буреев Б. В. – первый заместитель мэра города Новосибирска; Захаров Г. П. - первый заместитель мэра города Новосибирска; Скатов А. В. – заместитель мэра города Новосибирска; Тыртышный А. Г. - заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; Кудрявцев С. А. – начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска; Макарухина А. Н. - заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; Горбунова Е. В. – начальник управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска; Кондратенко О. А. - начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Вахрамеева Ю. Н. - заместитель начальника управления - начальник социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Баринова Ю. Д. - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Кузьминова Ю. Н. – консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; Нетисова И. Э. - аудитор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; Можейкина И. И. - инспектор контрольно-счётной палаты города Новосибирска; представитель прокуратуры города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение) | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Фельзина  Евгения Валентиновна | - | и.о. начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об инициативных проектах в городе Новосибирске» (первое чтение) | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Маслова  Маргарита Алексеевна | - | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в состав комиссии по рассмотрению вопросов о включении в стаж муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет муниципальных служащих периодов работы на должностях руководителей и специалистов в организациях, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 405» | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Маслова  Маргарита Алексеевна | - | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. О награждении Почётной грамотой Совета депутатов города Новосибирска | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Андреев  Георгий Андреевич | - | заместитель председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.  О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению на III квартал 2021 года | | |
| **Докладчик:** |  |  |
| Андреев  Георгий Андреевич | - | заместитель председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению |

Андреев Г. А. – уважаемые коллеги время 11-00, предлагаю начать 12-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Предлагаю принять повестку дня за основу. Кто за? «За» - единогласно.

Уважаемые коллеги, есть замечания, дополнения к повестке дня?

У меня есть предложение: предлагаю заменить докладчика по четвёртому и пятому вопросам повестки дня. Вместо Атякшева Игоря Александровича – председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению докладывать буду я.

Если нет возражений, а также других предложений и дополнений, предлагаю принять повестку дня в целом, с учётом моего предложения.

Кто за? «За» - единогласно.

**Повестка дня принята в целом с учётом предложения председательствующего.**

Андреев Г. А. – коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

**1. СЛУШАЛИ:**

Фельзину Е. В. - исполняющую обязанности начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска, которая доложила о предлагаемых изменениях в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

Андреев Г. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Пожалуйста Светлана Викторовна.

Каверзина С. В. – Евгения Валентиновна, поясните, пожалуйста, что такое доходы, увязанные с расходами?

Фельзина Е. В. – это средства, поступающие в бюджет города, которые целевым образом направляются на финансирование определённых целей. Например, земельный налог. Когда учреждения платят земельный налог, то он поступает в бюджет города. Большие суммы по этому параметру в 2021 и 2022 годах обусловлены тем, что планируется перейти на муниципальный контракт по муниципальным перевозчикам МКП «ГЭТ», и вся выручка от этого предприятия зачисляется в доход бюджета, а затем финансируются конкретные предприятия «ГЭТ».

Каверзина С. В. – с какой даты мы переходим на муниципальный контракт?

Фельзина Е. В. – планируется с 01 сентября 2021 года.

Каверзина С. В. – с 01 сентября? А у нас хватит средств?

Фельзина Е. В. – предусмотрено, что часть выручки будет туда зачислена, а также предусмотрены субсидии.

Каверзина С. В. – автобусы сюда тоже включены?

Фельзина Е. В. – нет, это электротранспорт.

Андреев Г. А. – коллеги, ещё вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

Маслову М. А. – начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска, которая доложила, что Федеральным законом от 20.07.2020 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена новая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в осуществлении местного самоуправления – внесение инициативных проектов. Уточнила, что данные изменения вступили в силу с 01.01.2021 года. Информировала членов комиссии, что рассматриваемым проектом решения Совета депутатов предусматривается возможность для жителей города Новосибирска внесения в мэрию города Новосибирска инициативных проектов в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей города Новосибирска или его части, по решению вопросов местного значения. Подчеркнула, что для реализации данной возможности рассматриваемым проектом решения Совета депутатов предлагается установить: Порядок определения части территории города Новосибирска, на которой могут реализовываться инициативные проекты; Порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения конкурсного отбора инициативных проектов; определить: Порядок формирования и деятельности коллегиального органа (комиссии) по проведению конкурсного отбора инициативных проектов; Порядок назначения и проведения собрания граждан, конференции граждан в целях рассмотрения и обсуждения вопросов внесения инициативных проектов; Порядок расчёта и возврата сумм инициативных платежей, подлежащих возврату лицам (в том числе организациям), осуществившим их перечисление в бюджет города Новосибирска. Далее Маслова М. А. отметила, что пять перечисленных Порядков являются приложениями к рассматриваемому проекту решения Совета депутатов и кратко остановилась на содержании каждого из них.

Андреев Г. А. – Маргарита Алексеевна, скажите пожалуйста, эта федеральная норма? Этот проект решения Совета депутатов разработан в соответствии с федеральным законодательством?

Маслова М. А. – да. Федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» сейчас предусмотрена такая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в осуществлении местного самоуправления. Эта форма новая, никто, пока, не представляет, как она будет реализовываться. Описанные выше Порядки мы разрабатывали на основе методических рекомендаций, разработанных федеральными органами, поэтому они носят, в большей степени, теоретический характер.

Андреев Г. А. – Маргарита Алексеевна скажите пожалуйста, не входит ли данная норма в противоречие с нашим Положение о наказах избирателей? Есть очень созвучные положения.

Маслова М. А. – конечно же, инициативные проекты - это та же инициатива избирателей, инициатива населения, но в противоречие с Положением о наказах избирателей данный проект решения Совета депутатов не входит. Так, если наказы избирателей реализуются за счёт бюджетных средств, то инициативные проекты реализуются, в первую очередь, за счёт внебюджетных средств и источников. В рассматриваемом проекте решения Совета депутатов определено, что доля бюджета не должна превышать 1 млн. рублей, всё остальное это внебюджетные источники.

Андреев Г. А. – я Вас понял Маргарита Алексеевна. Светлана Викторовна, пожалуйста.

Каверзина С. В. – у меня несколько вопросов. У меня на избирательном округе среди 25 000 избирателей всего 4 000 входят в ТОСы. Получается, что избиратели на 46 избирательном округе уже не смогут полноценно участвовать в инициативных проектах, поскольку инициативные проекты должны охватывать или территорию всего района или территорию ТОСа. Что делать жителям той территории, на которой нет ТОСа, если они захотят, например, оборудовать спортивную площадку? Далее, меня крайне не устраивает бальная оценка инициативных проектов. За то, чтобы инвалиды, маломобильные граждане могли пользоваться каким-то благом пять баллов – это очень мало. Далее, мне не понятно, как будет оцениваться вклад в инициативные проекты, который будет вноситься в не денежной форме, например, своим трудом? Почему проектом решения не предусмотрено, что могут быть какие-то локальные инициативные проекты, которые будут реализовываться не на территории ТОСа?

Маслова М. А. – Светлана Викторовна, когда я направляла Вам заранее рассматриваемый проект решения Совета депутатов, я обращала Ваше внимание, что на данный момент у нас нет другого ориентира в разработке механизмов прохождения инициативных проектов, кроме тех методических рекомендаций, которые разработаны на федеральном уровне, что это новая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в осуществлении местного самоуправления. Какие инициативные проекты будут разрабатываться и представляться, как они будут оцениваться, думаю, что практика, жизнь покажет. На сегодняшний день нам такую шкалу оценки предложили на федеральном уровне, а все перечисленные мной выше Порядки утверждать необходимо. Но, безусловно, в дальнейшем мы готовы вносить изменения в данный проект решения, с учётом нарабатываемой практики. Также, в зависимости от того, сколько денег будет предусмотрено в бюджете города Новосибирска на финансовую поддержку инициативных проектов, будет понятно сколько, в принципе, может быть реализовано таких проектов. В целом, мы ждём Ваши предложения по изменениям в проект решения. Не знаю, будет ли принят данный проект решения Совета депутатов в одном чтении для внесения к нему поправок, или будет принят сразу в двух чтениях, и мы попробуем реализовывать его на практике и нарабатывать какой-то опыт. Пока, на сегодняшнем этапе при разработке рассматриваемого проекта решения Совета депутатов, мы использовали предложенные нам методические рекомендации.

Каверзина С. В. – поправку про инвалидов я буду вносить обязательно. Пять баллов за оборудование доступности для них инфраструктуры, повышение их мобильности – это не уровень 21 века.

Маслова М. А. – мы готовы рассматривать любые предложения.

Каверзина С. В. – и по территориям нужно тоже подумать. У нас очень много территорий не охваченных ТОСами. По крайней мере для Советского района это крайне актуально.

Маслова М. А. – пока что границы территорий, на которых будут реализовываться инициативные проекты, мы внятно можем определить так, как указано в проекте решения – либо границами ТОСов, либо границами района города. Если Вы предложите иной механизм определения территории, который будет позволять чётко описать её границы, чтобы не было сомнений на какой территории реализуется инициативный проект, мы, конечно же, рассмотрим Ваше предложение.

Каверзина С. В. – микрорайоны подойдут?

Маслова М. А. – элемент планировочной архитектуры? Давайте мы посоветуемся с департаментом строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска. Если они описаны, тогда вопросов нет.

Каверзина С. В. – у меня ещё вопрос. Что делать, если инициативный проект предполагается реализовывать на смежных территориях? Это, как бы трансграничность получается.

Маслова М. А. – возможно придётся договариваться и выходить совместно с инициативой реализации инициативного проекта на двух территориях. Можно же, чтобы инициатива исходила от двух территорий. Думаю, что здесь нет никаких законодательных препятствий.

Беспечная И. П. – добрый день. Я понимаю, что для реализации инициативных проектов будут привлечены средства из федерального бюджета. Будет ли проходить какое-то обучение, как составлять инициативные проекты?

Маслова М. А. – Ирина Пантелеевна, никаких средств из федерального бюджета на финансирование инициативных проектов не предусмотрено. Бюджетный источник здесь – это бюджет муниципального образования. Максимальная сумма, выделяемая из бюджета на реализацию инициативных проектов – 1 млн. рублей. Всё. Инициативный проект - это не федеральная программа, не обустройство общественных территорий. Это инициатива населения. Предполагается, что в результате реализации инициативного проекта создаётся какой-то небольшой объект, имеющий значение для населения небольшой территории.

Беспечная И. П. – в любом случае, я так понимаю, что заявитель должен будет написать какую-то социальную программу, составить социальный проект?

Маслова М. А. – нет. Проводятся собрание или конференция граждан, на которых обсуждается инициативный проект, принимается решение о его выдвижении и представлении в мэрию города Новосибирска. Всё есть в Порядке выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения конкурсного отбора инициативных проектов, а именно, какие документы направляются. Но, конечно же инициативный проект должен быть поддержан, и чтобы его защитить, надо будет аргументировать необходимость конкретного, создаваемого в результате реализации инициативного проекта, объекта для определённой территории. Это такая, можно сказать, частная инициатива населения.

Беспечная И. П. – спасибо. Я поняла.

Каверзина С. В. – а если появляется одно лицо, благотворитель, и он даёт деньги, например, на финансирование спортплощадки, он же не должен будет собирать жителей, опрашивать их, проводить сложнейшую процедуру конференций, он просто даёт деньги и всё?

Маслова М. А. – Светлана Викторовна, тогда такому лицу проще выделить кому-то деньги на благотворительность целевым способом. Но, к сожалению, если мы говорим об инициативных проектах, то в этом случае реализуется вот эта сложная процедура.

Андреев Г. А. – Елена Алексеевна, пожалуйста.

Воронова Е. А. – как я понимаю, и Вы об этом уже сказали, основным ограничением для реализации инициативных проектов будет отсутствие бюджетного финансирования?

Маслова М. А. – отсутствие 1 млн. рублей в бюджете города будет являться основанием для отказа в реализации инициативного проекта.

Воронина Е. А. – понимаю, что найти этот миллион рублей будет крайне сложно и получится, что эти инициативные проекты очень сомнительно реализуемы на территории города Новосибирска.

Маслова М. А. – теоретически у муниципалитета есть возможность отклонить любой инициативный проект, кокой-бы он хороший не был. Нам это тоже бросилось в глаза.

Воронина Е. А. – если у инициативного проекта нет иной поддержки, кроме средств бюджета, то он сразу отклоняется и откатывается в небытие?

Маслова М. А. – да, отсутствие бюджетного финансирование - это прямое основание для отказа в поддержке инициативного проекта. Это прямо написано в федеральном законе.

Воронина Е. А. – если у жителей нет иной финансовой поддержки, кроме 1 млн. рублей из бюджета города, то инициативный проект не реализуется?

Маслова М. А. – 1 млн. рублей из бюджета это не софинансирование. Это та поддержка, на которую вы можете рассчитывать из бюджета. Если инициатива на 1 млн. рублей, то её вы можете реализовать только за счёт бюджета. Если стоимость инициативного проекта 1,5 млн. рублей, то 500 тыс. рублей придётся искать самостоятельно.

Воронина Е. А. – я понимаю. Далее, если в результате реализации инициативного проекта создан какой-то объект, его необходимо обслуживать, но практика реализации социально-значимых инициатив за счёт выделения грантов на их реализацию из бюджета города показывает, что передать создаваемые на муниципальной территории объекты на баланс муниципалитета крайне сложно. Это тоже будет являться препятствием к реализации инициативного проекта?

Маслова М. А. – это совершенно другая ситуация. Иная процедура. Вы можете передать в муниципальную собственность любое имущество, которое необходимо для решения вопросов местного значения. Ничего другого, в силу закона, мы принять не можем. Поэтому, если объект, созданный в результате реализации инициативного проекта, направлен на решение вопросов местного значения, и инициаторы сочтут необходимым передать его на баланс муниципалитета, на баланс какой-либо муниципальной структуры, то всё это решаемо.

Воронина Е. А. – при составлении инициативного проекта должен быть сразу же указан балансодержатель создаваемого объекта?

Маслова М. А. – они и называются инициативные проекты. Когда вы выходите с инициативой, вы должны продумать и иметь полное представление для чего создаётся объект на определённой территории, и как в последующем этот объект будет на данной территории «жить». Муниципалитет помогает в реализации инициативного проекта 1 млн. рублей из бюджета, но нет обязанности передать создаваемый объект в муниципальную собственность, у муниципалитета нет права требовать свою долю в этом объекте соразмерно оказанной поддержке.

Воронина Е. А. – допустим, мы разработали, выдвинули инициативный проект, стали инициаторами, запланировали передать создаваемый объект в муниципальную собственность, определённой муниципальной структуре, а эта структура отказывается принимать на свой баланс созданный объект, мотивируя это отсутствием у неё денежных средств на его содержание. Как быть в этом случае?

Маслова М. А. – полагаю, что при рассмотрении конкретного инициативного проекта в мэрии города Новосибирска мы будем обсуждать и эти вопросы. Даже если вы в последующем поймёте, что у вас нет средств содержать создаваемый объект, например, создаваемую детскую площадку, мы сможем решить вопрос о её передаче в муниципальную собственность потому, что она способствует решению вопросов местного значения. Считаю, что нужно начать хотя бы что-то реализовывать, а далее появится опыт.

Воронина Е. А. – моё мнение, что в 99 процентах случаев инициативный проект не будет реализован. Не раз подавала заявку на получение грантов для реализации социально-значимых инициатив, опыт показывает, что передать создаваемый объект на баланс какой-либо муниципальной структуры крайне сложно.

Маслова М. А. – мы в проекте решения предусмотрели рассмотрение предложений по последующему содержанию создаваемого недвижимого или движимого имущества в случае, если в рамках реализации инициативного проекта предполагается создание такого имущества, то есть мы будем обсуждать этот вопрос, и вы при его обсуждении скажете: сами планируйте содержать создаваемый объект или планируете передать его в муниципальную собственность. Понятно, что с таким «маленьким» бюджетным финансированием возможно реализовать только «маленькие» инициативные проекты.

Каверзина С. В. – мы все понимаем, что это такая формальная процедура. Но даже в такой формальной процедуре, в формальном проекте так обижать маломобильных людей это неправильно.

Маслова М. А. – Светлана Викторовна, вы же сказали, что в этой части будете вносить поправку к проекту решения. Мы готовы.

Андреев Г. А. – коллеги, ещё вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - 6 (Андреев Г. А., Беспечная И. П., Воронина Е. А., Каверзина С. В., Люмин В. И., Чернышев П. А.). Против? «Против» - 0. Воздержался? «Воздержался» - 1 (Пирогова Х. В.).

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

Маслову М. А. – начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска, которая доложила, что в связи с кадровыми изменениями в мэрии города Новосибирска рассматриваемым проектом решения Совета депутатов предлагается уточнить наименование должности члена комиссии по рассмотрению вопросов о включении в стаж муниципальной службы для назначения пенсии за выслугу лет муниципальных служащих периодов работы на должностях руководителей и специалистов в организациях.

Андреев Г. А. – уважаемые коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

Андреева Г. А. – заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению, который доложил, что в Совет депутатов города Новосибирска поступило ходатайство мэра города Новосибирска о награждении Почётной грамотой Совета депутатов двух сотрудников муниципального казённого учреждения города Новосибирска «Служба аварийно-спасательных работ и гражданской защиты». Информировал членов комиссии, что указанные сотрудники представляются к награждению за добросовестное исполнение служебных обязанностей, высокий профессионализм и грамотные действия, проявленные при ликвидации аварий и происшествий на территории города Новосибирска, и в связи с празднованием 27 июня 2021 года Дня города. Подчеркнул, что все представленные документы соответствуют требованиям Положения о Почетной грамоте Совета депутатов города Новосибирска. Предложил членам комиссии поддержать ходатайство мэра города Новосибирска.

Андреев Г. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

**5. СЛУШАЛИ:**

Андреева Г. А. – заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению, который доложил, что проект плана работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению на III квартал 2021 года подготовлен в соответствии с требованиями Регламента Совета депутатов города Новосибирска, согласно которым деятельность постоянных комиссий Совета депутатов осуществляется в соответствии с годовым и квартальными планами работы постоянных комиссий, утверждаемыми на их заседаниях, а также в соответствии с планами работы Совета депутатов. Уточнил, что проекты планов работы постоянных комиссий формируются не позднее чем за 15 дней до начала планируемого периода. Предложил членам комиссии утвердить подготовленный проект плана работы комиссии на III квартал 2021 года.

Андреев Г. А. – коллеги, у кого есть вопросы, выступления? Если нет, переходим к принятию решения комиссии. У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии? Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом, без принятия его за основу. Прошу голосовать. Кто за? «За» - единогласно.

**Решение принято.**

Андреев Г. А. – на этом повестка дня исчерпана. Коллеги, спасибо за работу. 12-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым.

Председательствующий Г. А. Андреев

Секретарь заседания Д. М. Исаков