

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

ПРОТОКОЛ

заседания постоянной комиссии по социальной политике и образованию

15.04.2026 г.

№ 13

Председатель – Кулинич Д.А.

Секретарь – Иванова В.Е.

Присутствовали: Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н.,
Логинова Ю.В., Шестакова В.В.

Отсутствовали по причинам, указанным в уведомлениях: нет.

Приглашенные: список прилагается.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.03.2012 № 565 «О Положении об установлении пожизненной ренты» (первое чтение)

2. Об информации об итогах работы по организации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Новосибирске в 2025 году и текущем периоде 2026 года

3. Об информации о ходе реализации мероприятий, направленных на создание безопасных маршрутов следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска»

Кулинич Д.А.: – Прошу голосовать за повестку дня.

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г.,
Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.)

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Будут ли предложения в повестку? Нет.

Коллеги! По третьему вопросу замена докладчика (Стефанов Александр Борисович в командировке, докладывать будет его заместитель Хихлов Виктор Анатольевич)

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г.,
Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.)

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Если не будет возражений предлагаю проголосовать за принятие повестки в целом с учетом замены докладчика.

Повестка дня принята в целом.

1. СЛУШАЛИ:

Потапову О.Р.: - проинформировала по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.03.2012 № 565 «О Положении об установлении пожизненной ренты» (первое чтение).

Кулинич Д.А.: - Вопросы? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кулинич Д.А.: - Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

2. СЛУШАЛИ:

Голубенко О.С.: - проинформировала по вопросу: «Об информации об итогах работы по организации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Новосибирске в 2025 году и текущем периоде 2026 года».

Потапову О.Р.: - проинформировала по вопросу: «Об информации об итогах работы по организации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Новосибирске в 2025 году и текущем периоде 2026 года».

Ермолович Е.В.: - проинформировала по вопросу: «Об информации об итогах работы по организации деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Новосибирске в 2025 году и текущем периоде 2026 года».

Кулинич Д.А.: – Вопросы к докладчикам?

Лилия Владимировна, пожалуйста.

Гончарова Л.В.: - Добрый день, уважаемые коллеги. Очень такой острый вопрос. Посмотрели на все цифры. Цифры достаточно сильно растут. Мы это видим и у себя в районах, в городе в целом. Это и группы, которые терроризируют торговые центры, группы детей, которые на пустырях где-то вылавливают одиноких прохожих во дворах и так далее. У нас в Ленинском районе очень остро стоит вопрос, особенно на юго-западном жилмассиве, среди школ. Есть преступные

группировки, которые, уже назову своими именами, это когда старшеклассники заставляют детей, которым нет 14 лет, 5-6 класс, воровать в магазинах определенные продукты. Кто-то соглашается без боя, так скажем, кого-то избивают. Дети все эти прекрасно знают, этого боятся и идут на эти преступления. Это действует уже достаточно давно. Мы собирались в администрации района с директорами школ, с комиссией по делам несовершеннолетних и так далее. Мер воздействия на недостигших 14 лет, практически никаких нет. Родители разные, семьи разные. Не обязательно неблагополучные. Есть внешне благополучные семьи, одинокие, где мамочка, честно говорит, я не справляюсь, делайте что хотите, я с ним не справляюсь. Есть вполне благополучные, мы первую информацию получили от семьи, ребенка которого заставляли воровать ребенка, многодетная семья, папа на СВО, мама испугалась, я, говорит, боюсь, потому что у меня трое детей, но что-то с этим делать надо, наша семья никогда не была в числе воров. Дети под страхом не сдают тех старшеклассников, которые заставляют их это делать, но все в школах это прекрасно знают, прекрасно знают этих детей. Доходит до того, что одного социального педагога поймали около дома, эти же старшеклассники, и пригрозили, что если будете лезть дальше, то будет плохо. Второй угрожали прямо в её кабинете в школе. Причем там был другой преподаватель, но, опять же, даже их не смогли привлечь, потому что их слова против ее слов. Замкнутый круг. Мы понимаем, что над этими старшеклассниками стоят взрослые. Не могут старшеклассники до этого додуматься. Вот какой-то замкнутый круг. Младших не можем привлечь, потому что нет 14-ти лет. Официальных показаний, что именно эти дети заставляют, нет. Старших никто не выявляет и так далее. По поводу примера, хорошего положительного примера. У нас 129-я школа. Не так давно туда вернулся ученик, отсидевший три года. Да, все мы прекрасно знаем. Что говорят сейчас вот эти не совсем благополучные дети по этому поводу? Ну он же отсидел, вернулся. Ну что такого, и с нами ничего не случится, если мы даже туда и попадем. Понимаете, я не к тому, что там нужно этого ученика убрать из школы. Да, он имеет право доучиться. Вот какой пример они берут. И вот эти угрозы без страха, пряча лица, заходя в кабинет, угрожая учителю, что будет плохо, если они будут дальше разбираться, честно говоря, от этого становится страшно. Мы понимаем, что сейчас многие дети, которые воруют, сейчас не подлежат уголовной ответственности. Это все проходит для них бесследно. Они войдут во вкус многие. И что мы получим лет через 10? Это те же самые митинги, не дай бог какие-то еще там Майданы и так далее. Очень массово стали вот такие проблемы с подростками, это, честно говоря, страшно. Что делать в этом направлении, с кем работать, как действовать, что полиция предпринимает в этом направлении, вот хотелось бы узнать. Спасибо.

Кулинич Д.А.: - Вопрос, наверное, к Оксане Сергеевне. Да, и в принципе, как я это вижу, это действительно набирает какую-то не то что массовость, а сплоченность, это определенные группы, у которых есть четко выстроенные иерархии, есть младшие дети, которые исполнители и они не привлекаются к ответственности, есть старшие дети, которые организывают этих младших и есть взрослые, которые привлекались скорее всего не один раз. И этот момент буквально у каждого докладчика прозвучал, что пытались привлечь детей к заработку и так далее. За пять тысяч куда-то идти в трудовой отряд работать, конечно, они не пойдут, они лучше раз в магазин сходят и вынесут оттуда гораздо больше.

Соответственно какой-то механизм работы в этом направлении надо проработать. Ваше мнение хотелось бы услышать. Спасибо.

Голубенко О.С.: - Действительно, здесь стоит острый вопрос, потому что мелкие хищения у нас в основном в магазинах совершают дети, которые не достигают возраста 14 лет. С ними можем проводить только профилактическую беседу, больше ничего невозможно сделать, привлечь никак невозможно. Составить административный протокол здесь тоже нужно смотреть, что за семья. То есть протокол 5.35 предусматривает ответственность родителей за неисполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав детей, он должен иметь тоже какие-то последствия. Ребенок не ходит в школу, характеризующий все материалы, чтобы привлечь к этому родителей. В основном сейчас, как показывает практика, это благополучные родители, где мамочка воспитывает одна, все хорошо, жилищные условия ребенка хорошие, привлечь никак невозможно. Только профилактическая беседа. Но профилактическая беседа, как показывает практика, ее недостаточно. Профилактика должна быть везде. Это школа, это семья, это сотрудники ПДН. Хотелось бы, конечно, чтобы сотрудники ПДН почаще были в школах, разъясняли весь правовой акт, какие последствия могут быть. Но у нас же также есть и улица, где они находятся, где мы не можем стоять рядом с такими подростками и водить их за руку. Сотрудниками проводятся лекции в школах, предупреждаются родители на родительских собраниях. Но тут, не знаю даже, что тут можно посоветовать, только профилактические беседы. Только так. Привлечь мы их никак не можем, потому что они не достигли возраста.

Гончарова Л.В.: - Я понимаю, но тут профилактические беседы уже бессмысленны. И беседовать-то нужно, конечно, не с теми, кто совершает воровство, а с теми, кто их направляет. И еще раз повторю, школы прекрасно знают всех по фамилии, кто этим занимается. Почему не учитывается информация от директора школы, что вот он список этих детей, которые реально терроризируют и заставляют младших воровать? Я вот о чем.

Голубенко О.С.: - Ну вот, дети, которые не достигли возраста административной или уголовной ответственности, они в основном никогда не говорят, кто их направляет. Если есть, конечно, такая информация, что вот эти дети именно направляют, эта информация передавалась сотрудникам полиции?

Гончарова Л.В.: - Конечно, эти же дети, которые направляют, заходят в кабинеты и угрожают социальным педагогам.

Голубенко О.С.: - Ну хорошо, я с учебой созвонюсь, узнаю, почему они не отработали.

Гончарова Л.В.: - Это все дети из четырех школ Юго-западного, они на карандаше, директора их всех прекрасно знают.

Кулинич Д.А.: - Лилия Владимировна, может быть какое-то обращение будет, к примеру, от директора школы, если он знает, и, соответственно, проработать на конкретном варианте.

Еще вопросы? Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Анкин А.Г.: - Добрый день. Я добавлю. У нас с Лилией Владимировной общая школа на округах пересекается. Значит, что касается участника СВО, который приходил на отдых, он приходил ко мне лично на прием и написал заявление, где полностью и подробно написал, что ему говорил сын. Там есть старшие, кому больше 14 лет. Есть клички тех, кто их заставляет это делать. То есть

мною сейчас написано письмо, и оно передано в МВД города Новосибирска, чтобы разбирались в этом деле. На мой взгляд, когда уже доходит до того, что угрожают прямо в школах социальным работникам и педагогам, за пределами школы их вылавливают в масках и говорят, если вы сюда полезете, вам голову оторвут, мне кажется, это уже прямо предел какой-то. Поэтому у меня большая просьба, чтобы и конкретно в этом деле разбирались. Что касается обращений со стороны наших школ, они были в МВД Ленинского района. Понятно, что с маленькими детьми до 14 лет провели беседы, но там есть люди, и они назывались, которые стоят за этой молодежью. То есть старшие, они вообще в школах не учатся. Поэтому у меня большая просьба, большое внимание уделить и проработать этот вопрос.

Кулинич Д.А.: - Андрей Геннадьевич, спасибо.

Еще вопросы? Екатерина Викторовна, пожалуйста.

Шалимова Е.В.: - Добрый день, уважаемые коллеги. У меня немного другое мнение на этот счет. Мне кажется, конкретный случай этот, понятное дело, нужно рассматривать, но в рамках этого случая мы должны, наоборот, подойти к этой проблеме системно. Она наблюдается в каждом районе. Фактически, вы сами сейчас это перечислили, и здесь уже нужно, конечно, брать на контроль этот случай, но думать вперед о том, что нам нужна целая какая-то не программа, а типа, как «Город без наркотиков». То есть это должен быть рейд какой-то и для того, чтобы эта история не разрослась, как снежный ком, ее нужно пресечь на корню, чтобы те взрослые, а понятное дело, что не дети за этим стоят, они исполнители, чтобы те взрослые понимали, что этот вопрос сейчас на контроле, он актуален, чтобы у них не было повода вовлекать в это детей. Поэтому нужно думать массово и, может быть, обращаться к нашим коллегам из Законодательного Собрания с просьбой поддержать нашу инициативу и делать это уже комплексно и масштабно, потому что история не шуточная. Ну и второй акцент, который я хотела бы здесь сделать, может быть, я скажу какую-то банальную вещь, но вот сейчас у Оксаны Сергеевны в отчете прозвучало, понятно, много цифр, много ссылок на нормы, на законы, конечно, это ваша работа, и её протокольную часть никто не отменял. Но здесь мы должны задать себе вопрос, а что мы сделали для того, чем мы можем помочь, тем семьям, тем родителям, которые, фактически благополучные, но они не знают, не понимают, как, чтобы они могли справиться с этой историей. Ольга Рамильевна, немного мой вопрос разбавила, я в самом начале написала после вашего выступления. Есть ли у нас центры, где можно добавить дополнительно работы психологов с этими семьями, потому что зачастую многие боятся себе признаться, кто-то не знает, как поступить, кто-то конкретно не пойдет к психологу и нужно проводить родительское собрание, когда в кругу других людей просто послушать нужную информацию, принять ее к сведению и что-то сделать. Где могут помочь тем семьям, тем родителям, которые с такой проблемой столкнулись, она еще не переросла в какую-то преступную историю, и чем мы можем помочь таким родителям? Спасибо.

Голубенко О.С.: - В полиции таких центров, конечно, нет, где могут помочь таким семьям, есть только сотрудники по делам несовершеннолетних. Есть городские центры, где помогают нашим неблагополучным родителям и могут им разъяснить. Но, что касается сотрудников полиции, это только разъяснительная беседа на родительских собраниях. Или, когда гражданин придет лично к

сотруднику ПДН, потому что многие такие родители обращаются, объясните нам, разъясните, куда нам можно обратиться, конечно, сотрудники полиции помогут.

Потапова О.Р.: - Позвольте, я добавлю. Те случаи, о которых сейчас сказала Лилия Владимировна и Андрей Геннадьевич, они, конечно, вопиющие случаи, но они, к сожалению, не единичные. И почему они случаются? Безнаказанность подростков. Вопрос в том, что все выступления сегодня говорят о мощнейшем безобразии. Их просто не комплект. Кому там проводить, за исключением только профилактических бесед. Все случаи, которые вы обозначили, это безусловно работа правоохранительных органов. Совершенно точно. Если мы не можем привлечь подростка, не достигшего 14 лет, только административная ответственность родителя, это ни о чем безусловно. И даже если там чуть постарше, там тоже ни о чем. Но тогда можно посмотреть, а сколько возбуждено уголовных дел за вовлечение подростков. И здесь это только МВД, но у них должен быть ресурс раскручивать эти дела. Тем более, говорим о том, что знаем фамилии и прочее. Но нет ресурса, который этим бы занимался. Относительно центров. Вот у нас есть единое окно, это в том числе и у Лены Вадимовны прозвучало. Мы сейчас очень тесно взаимодействуем. Комиссия по делам несовершеннолетних отдела образования, куда поступают как раз все сигналы и по неблагополучию семей, и по какому-то неблагополучию ребенка даже во внешне благополучной семье. И как раз вот таких сигналов там не так много, их практически нет в основном нарушения детско-родительских отношений, какие-то низкие родительские компетенции, и тогда мы как раз подключаем тот ресурс, как служба экстренного реагирования, где у нас есть психологи. Есть психологи и в наших центрах, и в комплексных центрах социального обслуживания, во всех учреждениях, включая образовательные организации, которые мы подключаем именно для того, чтобы грамотно выстраивать ту профилактическую беседу. То есть ресурсы есть, но нужно думать, аккумулировать. Никакая здесь дорожная карта или программа, такая как «наркотиков нет», не поможет. Здесь на самом деле более кардинально. Ну, во-первых, нужно усиливать МВД, это совершенно точно и однозначно. И действительно, аккумулировать все субъекты профилактики и четко нарезать задачи, кто чем занимается. Это сейчас делается, но в рамках тех ресурсов, которыми на сегодняшний день мы располагаем.

Гончарова Л.В.: - Это не единичный случай, это носит массовый характер. И еще не услышала в докладе ни одного из выступающих по количеству суицидов среди школьников. Хотелось бы понимать.

Потапова О.Р.: - В прошлом году мы были на контроле, и в том числе на федеральном уровне, у нас по городу Новосибирску было 15 совершенных суицидов. В этом году у нас попыток достаточно много. Мы сейчас анализируем каждую буквально попытку, но больше это привлечение внимания. То есть это не желание покончить с жизнью, а именно привлечь внимание взрослых. В этом году было два суицида.

Кулинич Д.А.: - Еще вопросы? Нет. Желаящие выступить?

Майоров С.С.: - Хотелось бы коротко добавить, Ольга Рамильевна правильно сказала, если мы хотим заниматься и как-то изменить ситуацию, нужно действительно вкладываться в отдел образования. Если мы как бы дальше продолжим, то есть впереди планеты всей ставить финансовую озабоченность, то есть зарабатывание денег, мы дальше будет только хуже и хуже. Ну и тут же опять

же вопрос такой комплексный, нужно смотреть и средства массовой информации, вот уже сейчас и интернет и так далее. Поэтому здесь такой глобальный вопрос, мне кажется, и вот прям одного какого-то четкого решения здесь не существует. Надо комплексно прорабатывать и заниматься этим вопросом.

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Вопросы? Нет. Выступления? Нет.

Мое мнение, надо эту ситуацию в любом случае брать под контроль и прорабатывать как со стороны МВД, так и со стороны города, различных департаментов. И надо озвучивать ее, и в том числе, чтобы общественные организации подключались к данной озвучке и к данной борьбе. По крайней мере, сейчас эти ячейки сидят в тени, потихоньку это делают, и никто не реагирует. У полиции возможностей нет, и кто-то не обращается. Соответственно, подростки это делают и делают. Я думаю, им это нравится: безнаказанность и какой-то заработок. Соответственно, если мы не будем говорить об этом на всех уровнях, как департамент образования со школами, а школы уже соответственно с учениками, чтобы они хотя бы понимали, что уже об этом знают и понимают, и озвучивают вслух.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять к сведению информацию.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

3. СЛУШАЛИ:

Хихлова В.А.: - проинформировал по вопросу: «Об информации о ходе реализации мероприятий, направленных на создание безопасных маршрутов следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска».

Попова Р.В.: - проинформировал по вопросу: «Об информации о ходе реализации мероприятий, направленных на создание безопасных маршрутов следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска».

Кулинич Д.А.: - Вопросы, пожалуйста?

Гончарова Л.В.: - У меня вопросы к Виктору Анатольевичу, с департаментом образования как-то все ясно и понятно, там все согласовано и все отработано. Это единственный департамент, с которым как-то понятно. Я читала материалы комиссии, где сказано, что все планы по реализации школьных маршрутов согласованы с депутатами, с администрациями и так далее. Я вас хочу разочаровать, с депутатами никто ничего не согласовывает. Более того, нас нет в комиссиях по приемке этого объекта. Люди потом идут к нам депутатам по поводу качества выполненных работ, сроков работ, а мы, по большому счету, и знать ничего не знаем и нигде не принимаем участие. Я бы попросила Дениса Александровича протокольно отметить, чтобы, во-первых, с нами согласовывали те школьные маршруты, которые планируются к реализации в этом году, именно по степени важности, и, второе, чтобы мы имели право подписи в акте приемки этого объекта.

Я на собственном примере прошлого года, очень большой тротуар хороший был сделан у меня к школе № 48, но никакого приглашения на приемку мне не было, нигде, ни в каких актах. А люди, еще раз повторю, идут к нам, задают вопросы по качеству, по срокам и так далее. Спасибо.

Кулинич Д.А.: - Протоколно отмечаем предложение Гончаровой Лилии Владимировны: комиссии по социальной политике и образованию обратиться в департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска с просьбой согласовывать план мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты следования детей к образовательным организациям города Новосибирска с депутатами Совета депутатов города Новосибирска, на округе которых запланированы указанные мероприятия, а также организовывать приемку результата выполненных работ с участием депутата соответствующего округа.

Хихлов В.А.: - Прокомментирую. Лилия Владимировна, на самом деле это так. Мы признаем свою ошибку. Мы несколько, скажем так, неопытны были в этом вопросе, потому что надо было изначально с депутатами все это дело согласовать. Но мы обязательно исправимся. Ваше предложение принимается. Мы не против того, чтобы депутаты как принимали участие в проверках, так и ставили свою подпись в актах приёма. Так что учтем и будем совместно дальше работать. Спасибо.

Кулинич Д.А.: - Еще вопросы?

Виктория Владимировна, пожалуйста.

Шестакова В.В.: - Добрый день. Мне бы хотелось понимать вообще проект «Безопасный школьный маршрут» что включает в себя? Это территория благоустройства в каком-то радиусе учебного учреждения, либо это от двери дома до школы? Как попасть в этот проект территории? Что нужно для этого сделать? Каким критериям соответствовать и так далее?

Хихлов В.А.: - Я, наверно, не на все вопросы смогу ответить.

Кулинич Д.А.: - Вопрос был следующий. Ребенок вышел из школы, проезжая часть, соответственно, попадает в безопасный школьный маршрут, либо до какого-то массива, потому что многие школы внутри массивов находятся, соответственно, дорога от массива к школе, от большого массива идет по проезжей части, либо вдоль нее. Прокомментируйте, какие объекты попадают под данные критерии.

Хихлов В.А.: - Денис Александрович, я, наверное, смогу прокомментировать только в части полномочий департамента. Все, что относится к уличной дорожной сети и ГРБСом является департамент. Наша зона ответственности от выхода с территории школы, когда ребенок вступает на улично-дорожную сеть, если это внутриквартальная территория, то здесь мы, конечно, не сможем потратить лимиты. Собственно говоря, паспорта же есть, они определяются, насколько мне известно, департаментом образования. То есть паспорт безопасного маршрута к каждой школе определен, имеется и он прописан, как должен школьник ходить.

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Николай Андреевич, пожалуйста.

Тямин Н.А.: - Прежде всего, наверное, Виктории Владимировне будет интересно это услышать. Я понимаю, у нас в Совете депутатов большое количество вновь избранных депутатов, и они несколько не в курсе всех событийных мероприятий, которые у нас прошли накануне, буквально в конце того созыва. Уважаемые коллеги, я встретился накануне со Стефановым, с Кодалаевым. Мне

грустно об этом говорить. Комиссия по контролю рассмотрела этот вопрос. Я там сказал все, что думаю по этому поводу. Могу только повториться, но очень коротко и менее эмоционально. На сегодняшний день с той дорожной картой 1228 вопросов, зафиксированных рабочей группой, передано в комиссию по социальной политике и образованию. Департамент умудряется включать туда в лучшем случае 10%. Вдумайтесь в цифру 1228. Это те места, где нужно муниципалитету исправить ситуацию по школьным маршрутам. Второй момент. Включаются в школьные маршруты те объекты или те направления, которые вообще никакого отношения к школьным маршрутам не имели, я имею в виду к рабочей группе и той дорожной карте, которая была сделана. Включаются туда решения судов, включаются туда предписания фискальных органов. А те маршруты, которые зафиксировала рабочая группа, включаются по остаточному принципу. Плюс проверка контрольно-счетной палаты. Я вам всем настоятельно рекомендую еще раз внимательно почитать этот документ - итоги проверки контрольно-счетной палаты безопасных школьных маршрутов. Там не отмечено практически ни одного положительного момента. Прочитаете и все поймете. Я еще хотел бы сказать, пользуясь случаем, т.к. у нас здесь представитель ГАИ Сергей Валерьевич. В рабочей группе активно принимали участие сотрудники ГАИ, я отдельно высказывал на коллегии министерства регионального МВД о том положительном моменте, что принимали участие, и их замечания были как раз профессиональными, где депутат мог все что угодно сказать, жители могли все что угодно сказать, а вот сотрудники могли сказать точно, что здесь должно быть, разметка, не разметка, знак, не знак, проезд, не проезд, но основной документ — это паспорт безопасности школьных маршрутов. Вот отсюда нужно отталкиваться. Не надо фантазировать, не надо ничего придумывать. Да, у нас паспорта иногда написаны правильно. Но и родители, и дети пользуются совсем другими маршрутами, удобными, гаражи, всякие лазалки, заборы в поликлиниках и так далее. Но это жизнь, от этого не уйдешь. Мы сегодня говорим про безопасный школьный маршрут, которым пользуются все жители города Новосибирска, не только дети. Системы в организации правильной работы выполнения дорожной карты на сегодняшний день нет. Это факт, признала контрольно-счетная палата и я как экс-руководитель этой рабочей группы. Я это выяснил совершенно случайно, на этапе, когда ко мне обратились, как к бывшему руководителю рабочей группы подписать документ, потому что кто-то его должен был из Совета депутатов подписать. И я это все выяснил, все это обнаружил, анализ показал, что там полная вакханалия. Поэтому ссылаться на то что Тямин согласовал. Стефанова сегодня, к сожалению, нет, и это не совсем корректно. Здесь бы посоветовал бы каждому депутату Совета активнее поучаствовать в этом вопросе, о том, что Лилия Владимировна сказала. Всегда было так, школьный маршрут планируется, депутат в курсе, жители в курсе, выполняется, принимается. В других направлениях, например, в департаменте ЖКХ это присутствует. У нас внутриквартальные дороги делают, депутат присутствует, акт приемки подписывает. У нас наказ исполняется, депутат согласовывает, подписывает, либо не согласовывает. И многое, что другое. Поэтому здесь мне искренне жаль департамент дорожного благоустройства, потому что там, к сожалению, нет системы, и Стефанов Александр Борисович это признал. И я очень надеюсь, что после нашего сегодняшнего заседания, комиссия возьмет на себя зону ответственности, согласования, координации работы. Ну и для начала, Денис

Александрович, просьба к Вам, как к председателю комиссии, с инициацией от комиссии рабочее совещание на уровне первого заместителя мэра Кодалаева Иосифа Важаевича. Пригласите туда сотрудников ГАИ. Это самые главные люди, чтобы никто ничего не фантазировал. Если там светофор положен, он будет там стоять. А если он не положен, не надо фантазировать. К департаменту образования вообще никаких вопросов нет. Вот они все делают правильно. Ну есть же опыт. Вот он. Соберите рабочее совещание, обсудите эти вопросы, примите решение, кто какую подпись где ставит, кто с кем согласовывает. И давайте мы уйдем от практики. Нам сегодня от фискальных органов прилетело, отодвигаем дорожную карту, мы делаем в первую очередь это. Ну, хотя бы 50% было бы, может быть, я сейчас и промолчал. Спасибо.

Кулинич Д.А.: - Спасибо. Еще вопросы, коллеги?

Горшков С.В.: - Позвольте я немножко продолжу как раз на тему Госавтоинспекции. Что делается, а что нет. Вот как раз Госавтоинспекция по городу Новосибирску, по 210 школам, имеющимся у нас образовательным учреждениям в городе, были проведены обследования маршрутов следования детей к образовательным учреждениям, и по результатам этих проверок были выявлены нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения. На 85 пешеходных переходах у нас отсутствует горизонтальная разметка. Вблизи 60 пешеходных переходов на искусственных дорожных неровностях перед пешеходным переходом отсутствует также горизонтальная разметка 1.25. Вблизи 24 школ повреждены, отсутствуют или неверно применены, или ограничена видимость дорожных знаков. Вблизи 4 школ не обустроен тротуар для движения пешеходов. На четырех пешеходных переходах отсутствует или не работает светофорный объект, в частности, Т7 желтый. Вблизи трех образовательных учреждений отсутствует стационарное электрическое освещение. На двух переходах отсутствует или частично отсутствует ограничивающее пешеходное ограждение перильного типа. И вблизи одного образовательного учреждения неверно размещен пешеходный переход внутри границ проезжих частей. ГАИ за истекший период было подготовлено и выдано 41 предписание на устранение выявленных нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения, из которых устранены недостатки только по двум предписаниям. 22 предписания находятся на контроле, где устранение дефекта по технологии проведения работ, в частности, касается нанесения дорожной разметки, что не позволяют у нас погодные условия на сегодняшний день и готовится в мае месяце, когда будет у нас устойчивая и положительная уличная температура. Не исполнено в установленный законом срок 15 предписаний, за что составлено 15 протоколов по статье 19.5 Кодекса административных правонарушений - не выполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль. Составлено 4 протокола по статье 12.34 - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов и других нарушений. За не устранение выявленных недостатков было направлено 2 информации о нарушении законодательства по обеспечению безопасности дорожного движения в органы прокуратуры. Также хочу сказать, что в общем, из этого количества у нас на сегодняшний день из 210 школ, в 98 объектах имеются недостатки. Не только дорожная разметка, это и дорожные знаки, и светофоры, и освещение. Об этом постоянно информация направляется владельцу дорог на

устранение. Но на сегодняшний день мы видим не совсем ту картину, которую хотелось бы. Не совсем те результаты. Подвижки есть, но мы держим это на контроле, во-первых, безопасность и детский дорожный транспортный травматизм у нас находится на первом месте. И хочу еще раз напомнить, согласен с вами абсолютно, что очень жаль, что здесь нет Александра Борисовича и Иосифа Важаевича именно по направлению дорожного благоустроительного комплекса. Эти недостатки должны устраняться, конечно, этим департаментом и держаться на контроле. Те меры, которые на сегодняшний день принимаются, они, естественно, недостаточны. Меня, как в лице Госавтоинспекции, они, конечно, не устраивают. Потому что безопасность наших детей, это наше все, это наши дети с вами. Это их жизни, это их здоровье. Они погибают, травмируются, а мы с вами, получается, допускаем вот эти все вещи. И хотелось бы напомнить, может быть, не совсем по теме безопасных школьных маршрутов, но с начала апреля у нас произошло уже 5 ДТП с участием несовершеннолетних детей, до 16 лет, которые пострадали в результате управления электросамокатами. Это на тему безопасности дорожного движения. Также в воскресенье 12 числа у нас «питбайкер» выявился 13-летний в Дзержинском районе, на проспекте Дзержинского, который переломался, столкнувшись с автомобилем. Хотелось бы тоже на это обращать внимание. Я говорю не только со стороны Госавтоинспекции, потому что мы одни не можем охватить всю эту массу, есть школы, есть другие образовательные учреждения, педагоги также. Также нами были написаны письма, в мэрию города Новосибирска в соответствии со стратегией президента Российской Федерации, что в каждом органе местного самоуправления должна быть отдельная муниципальная программа по повышению безопасности дорожного движения, включающая в себя не только профилактические меры, беседы и так далее, но и финансовые вложения в эту программу, не только на повышение уровня безопасности дорог, но и на пропаганду. Мы хотим, чтобы в функции департамент образования эта программа была включена в полной мере, и соответственно выделялись в достаточном количестве средства именно на пропаганду безопасности.

Кулинич Д.А.: - Сергей Валерьевич, спасибо. Вопросы, коллеги?

Ахметгареев Р.М.: - Немного добавлю к последнему вопросу. Мы действительно в эту программу включились. Во-первых, буквально в марте месяце мы открыли вторую точку автогородка на континенте. И кроме этого, в пяти образовательных учреждениях мы на первом этапе создаем классы, имеется ввиду не класс 25-30 детей, а помещение, через которое в том числе силами автогородка будет осуществляться эта деятельность. Поэтому мы со своей стороны в программу будем включаться, средства всегда остаются вопросом, но тем не менее из того бюджета на 2026 год, уважаемые депутаты, вы знаете какой он имеется, мы для оснащения этих пяти классов, чтобы они к первому сентября дополнительно в помощь одному автогородку и теперь вторая точка появилась, мы будем готовы, это пока первая, стартовая часть.

Кулинич Д.А.: - Рамиль Миргазьянович, спасибо. Вопросы? Нет. Вступления? Нет.

Немного отделились от нашей основной темы. Безусловно, Сергей Валерьевич, самокаты, это такой определенный бич города Новосибирска и пропаганда со стороны образования нужна, но в первую очередь это все-таки к транспортникам. Мы много раз это обсуждали, в том числе на партийном проекте

«Безопасные дороги». Мое личное мнение, как уже во многих субъектах Российской Федерации, здесь требуется кардинально волевое решение. Вот и все. Запреты, полумеры не работают. Что касается пропаганды по безопасному дорожному движению, надо будет закладывать в бюджет следующего года какую-то сумму и, соответственно, координироваться в этом плане. Что касается нашего сегодняшнего вопроса, Виктор Анатольевич, как я изучил и понимаю, у нас на статью расходов по школьным маршрутам выделено 136 млн. рублей. Правильно я говорю?

Хихлов В.А.: - 126 млн. рублей.

Кулинич Д.В.: - Основную массу все-таки занимает статья одна и та же каждый год, это дорожная разметка, правильно я понимаю? Или нет?

Хихлов В.А.: - Нет, не совсем так. Основная это тротуары - 50 миллионов рублей, и освещение - 40 миллионов рублей.

Кулинич Д.А.: - Ну понятно. В общем, в этом вопросе в любом случае требуется разобраться и, соответственно, чтобы каждый депутат, вот прекрасный пример по территории детства, у каждого депутата есть определенная статья расходов, на которой, соответственно, это все координируется. То, что обязательно требуется сделать, это разметка, это знаки, это светофоры, естественно, на это надо будет закладывать средства. Та оставшаяся сумма из бюджета, я считаю, должна делиться поровну между всеми депутатами. У каждого депутата есть и тротуары около школ, у каждого депутата есть и освещение, и многое-многое другое. Николай Андреевич абсолютно правильно внёс предложение, инициировать рабочее совещание при первом заместителе мэра Кодалаеве Иосифе Важаевиче совместно с департаментом дорожно-благоустроительного комплекса, департаментом образования и депутатами. Но рабочий механизм в данной ситуации должен присутствовать. И он должен быть понятен.

Хихлов В.А.: - Денис Александрович, я еще раз хотел сказать, что мы критику всю принимаем и надеемся на взаимовыгодное, плодотворное сотрудничество.

Кулинич Д.А.: - Виктор Анатольевич, многие сегодня обратили внимание на отсутствие руководителя департамента на сегодняшнем заседании. Я узнал за три минуты до начала. Ну, наверное, какая-то корректность и этика должна быть, наберите, скажите, чтобы я тут не выглядел глупо. Я воспитан так, извините, может быть, где-то я ошибаюсь. Ну, предупреждать председателя комиссии заранее, я считаю, нужно. Это мысли вслух, но я думаю, каждый это поддержит.

Еще вопросы? Нет. Выступления? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять к сведению информацию.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

4. СЛУШАЛИ:

Кулинича Д.А.: - проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска».

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Предлагаю проект решения комиссии:

1. Согласиться с награждением Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска:

1.1. Коллектива муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Детский оздоровительно-образовательный центр «Спутник» за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие дополнительного образования в городе Новосибирске.

1.2. Артемовой Альбины Владимировны – инструктора по физической культуре муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Новосибирска «Детский сад № 9» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд и в связи с 15-летием со дня основания учреждения.

1.3. Кузьминовой Юлии Николаевны – консультанта социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска за многолетний добросовестный труд, профессионализм, личный вклад в обеспечение задач и функций по осуществлению полномочий, возложенных на Совет депутатов города Новосибирска и в связи с 50-летием со дня рождения.

1.4. Ильиных Инны Сергеевны – заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству за существенный вклад в социально-экономическое развитие города Новосибирска и в связи с 55-летием со дня рождения.

1.5. Ментиненко Александра Степановича – тренера-преподавателя муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Новосибирска «Детско-юношеский (физкультурный) центр «СТАРТ» за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд, личный вклад в развитие физической культуры, спорта и дополнительного образования в городе Новосибирске.

1.6. Нонкиной Татьяны Владимировны – инспектора контрольно-счетной палаты города Новосибирска за высокое профессиональное мастерство, многолетний добросовестный труд в сфере контроля за формированием и исполнением бюджета города Новосибирска и в связи с 55-летием со дня рождения.

1.7. За существенный вклад в организацию благотворительной и попечительской деятельности, содействие специальной военной операции следующих жителей города Новосибирска:

Крюковой Ольги Сергеевны;

Незбудей Татьяны Михайловны;

Никоновой Оксаны Александровны;

Федосеева Александра Анатольевича.

2. Внести в Совет депутатов города Новосибирска проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска» (далее – проект решения).

3. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

4. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Кулинич Д.А.: – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.

«За» – Единогласно 7 чел. (Кулинич Д.А., Гончарова Л.В., Аникин А. Г., Бурмистров А.В., Казаков А.Н., Логинова Ю.В., Шестакова В.В.).

«Против» – Нет.

«Воздержался» – Нет.

Проект решения комиссии принят в целом.

Председатель
Кулинич

Д.А.

Секретарь
Иванова

В. Е.