СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11.12.2018 | г. Новосибирск | № 38 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Черепанов Г. К., Шестаков О. А., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г., Моисеев С. Н. |
| Секретарь  | : | Карпова Д. А. |
| Отсутствовали  | : | Барсук В. Е. - командировка |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (второе чтение) |
|  | Докладчик:Люлько Александр Николаевич | **-** | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.12.2017 № 532 «О бюджете города Новосибирска на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» (первое чтение) |
|  | Докладчик:Веселков Александр Владимирович | **-** | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О стратегии социально-экономического развития города Новосибирска на период до 2030 года и признании утратившими силу отдельных решений городского Совета, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение) |
|  | Докладчик:Уткина Лариса Анатольевна | **-** | начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска; |
| 4. |  О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы потребительского рынка города Новосибирска» на 2017-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 23.11.2016 № 5299 |
|  | Докладчик:Витухин Виталий Геннадьевич | **-** |  заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 5. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2019 год |
|  | Докладчик:Салов Игорь Дмитриевич | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| 6. | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2019 года |
|  | Докладчик:Салов Игорь Дмитриевич | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день, кворум у нас есть, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Дополнения по повестке есть?

По четвертому вопросу замена докладчика, вместо Витухина Виталия Геннадьевича будет докладывать Рябцева Галина Трофимовна.

Дополнения не поступили.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

*14:05 – пришел депутат Моисеев С. Н.*

1. **СЛУШАЛИ:**

Люлько А. Н. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (второе чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, вопросы к докладчику.

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Тогда я задам, Александр Владимирович (Веселков), по демонтажу нестационарных объектов что-то решается? У Вас ко второму чтению как было в этом проекте заложено 1,400 млн.рублей, так и осталось, а нужно 3,5 млн.рублей, где еще 2,0 млн.рублей?

Буреев Б. В. – Будут, внесены поправкой на сессии 24.12.2018, эта цифра будет добавлена.

Салов И. Д. – Когда?

Буреев Б. В. – Ко второму чтению. Срок поправок в бюджет до 14 декабря 2018.

Люлько А. Н. – Этот вопрос мы с департаментов финансов решаем, спасибо Вам Игорь Дмитриевич за поддержку.

Салов И. Д. – Еще вопросы по отрасли?

Бондаренко С. В. – В Вашем докладе, мне показалось неожиданной цифра по гарантированному перечню – 6 млн. 253тыс. рублей? В прошлом году, сколько по этой позиции было закрыто денег?

Веселков А. В. - 1,5 млн.рублей.

Бондаренко С. В. – А почему сейчас шесть?

Люлько А. Н. – Галина Трофимовна (Рябцева) можете прокомментировать? Согласно законодательству мы обязаны оказывать компенсацию… по гарантированному перечню вот поэтому и такая сумма, и она не выходит за рамки общего финансирования по этой программе. Это перераспределение внутри.

Бондаренко С. В. – Ну как то это странно.

Рябцева Г. Т. – Я могу подтвердить это перераспределение бюджетных средств внутри программы, это не увеличение финансирования, это перераспределение средств, которые выделяются муниципальному учреждению.

Бондаренко С. В. – Комментарий не ясен, почему в прошлом году было 1,5 млн.рублей, а сейчас 6,0 млн.рублей. Количество обслуживаемых по этому перечню не увеличилось….

Салов И. Д. – Да ответ неудовлетворительный, у нас просьба, Галина Трофимовна, у Вас есть время в процессе заседания, пожалуйста, выясните, в чем основная причина, и какие задачи Вы, таким образом, решаете при этом распределении, если это на самом деле так. Уточните и будьте добры, нам сегодня доложите.

Люлько А. Н. – Хорошо мы это сделаем, но при принятии бюджета по общей сумме финансирования по отрасли это никак не сказывается. Сумма остается той же самой.

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Тогда у меня вопрос к Александру Владимировичу (Веселков), по зарплате ко второму чтению, тот вопрос, который я ставил на сессии 5 декабря перед принятием первого чтения, на 2019 год, еще раз сообщите нам, пожалуйста, о том индексация каким категориям в 2019 году планируется из бюджета города.

Веселков А. В. – Отвечу, то, что было проиндексировано в 2018, то и предполагается с учетом индексации отфинасировать в 2019 году.

Салов И. Д. – Кому Вы будете повышать зарплату?

Веселков А. В. – Всем работникам бюджетной сферы города Новосибирска.

Салов И. Д. – Нет, бюджетная сфера, подождите, пока оставьте ее в покое.

Салов И. Д. – Итак, у нас с Вами есть муниципальные служащие, контрольно-счетная палата, городская избирательная комиссия, у нас есть помощники депутатов, вот этим всем категориям, да?

Буреев Б. В. – Только то, что было сделано в 2018 году, это проиндексировано на 2019 и последующие годы.

Салов И. Д. – На 4 %?

Буреев Б. В. – Да, конечно.

Салов И. Д. – Так, мы принимаем решение о плановом периоде, у Вас на 2020 и 2021 года заложены эти мероприятия?

Буреев Б. В. – Если, даже, уже не если, а сегодня на бюджетном комитете Законодательного собрания принято положительное решение по....

Салов И. Д. – Они то будут повышать, я знаю.

Буреев Б. В. – Нет.

Салов И. Д. – Да.

Буреев Б. В. – Нет, Игорь Дмитриевич, было принято решение об установлении с 2019 года 10% норматива от упрощенной системы налогообложения, и мы с вами будем обсуждать, обсудим время, потому что на второе чтение мы естественно это не сможем сделать, пока не будет принят закон Новосибирской области, а мы не успеваем, очевидно будем…

Салов И. Д. – Нет, Вы меня не поняли. Они будут повышать зарплату госслужащим, и будут повышать ее и в 2019 и в 2020 и 2021 годах.

Буреев Б. В. – Игорь Дмитриевич, у меня такой информации нет.

Салов И. Д. – Я понял. Хорошо. На самом деле моя информация не носит официальный характер, но я попытаюсь эту информацию получить через официальные источники.

Салов И. Д. - Еще раз о зарплатах. Технические работники культуры, социальной защиты, образования. Это люди, которые получают заработную плату из бюджета города Новосибирска, их зарплата в среднем 10-12 тыс.рублей. Этой категории у нас заложена индексация?

Буреев Б. В. – Точно также, как и по всем остальным, более того этим самым низко оплачиваем категориям помимо 4% еще два раза повышался минимальный размер оплаты труда в 2018 году.

Салов И. Д. – Почему они ничего не замечают? Никак не могу понять? Мы работаем с этой категорией, они говорят, что не повышают.

Буреев Б. В. – Ну как не замечают, Игорь Дмитриевич, Лариса Анатольевна (Уткина) мы можем сделать расчеты по факту?

Уткина Л. А. – Борис Викторович, там на самом деле ситуация следующая, у нас действительно изменился минимальный размер оплаты труда и часть категорий обровнялась. Остальным на 4 % индексировалось. Минимальный размер оплаты труда иногда больше 4% для некоторых оказался. По итогам у нас минимальный размер оплаты труда 13,0 тыс.рублей.

Салов И. Д. – Ну Вы же понимаете, что это…

Уткина Л. А. – В том бюджете, который мы сейчас рассматриваем, те суммы, которые пошли на повышение, в 2018 году не были предусмотрены, с учетом денег, которые дополнительно будут выделены, восстановится справедливость. Люди этого не почувствуют, просто почувствуют, что появятся ассигнования, для того чтобы продолжать выплачивать зарплату в том размере, когда прошла индексация и увеличение, ничего другого пока…

Салов И. Д. – Вы меня поправьте, коллеги тоже это хотят понять. Для нас индексация, вот есть такое понятие - фонд оплаты труда. В нашем понимании ежегодно он должен индексироваться на размер инфляции. То есть, человек получая деньги на руки должен понять, что его заработная плата, полученная им в «натуре» увеличилась на 4 %. Или это не так?

Буреев Б. В. – Нет, у нас с Вами разное понимание, и мы неоднократно об этом говорили.

Салов И. Д. – А по закону как, что вы индексируете не фонд оплаты труда, а какой-то базовый оклад?

Буреев Б. В. – Дело в том, что мы индексируем в соответствии со всеми остальными вертикальными указами, начиная от указа Президента.

Салов И. Д. – Я правильно понял, что если Вы получите определенные команды по вашим каналам, если это будет сделано на федеральном и региональном, то мы будем обязаны страиваться в эту систему?

Буреев Б. В. – Мы будем должны встраиваться, и искать вместе с Вами…

Салов И. Д. – Это так называемая взаимосвязь, которая в трудовом кодексе прописана, Вы ее называете соотносимость.

Салов И. Д. – Еще вопрос, фонд по обращениям граждан? Он зафиксирован, то, что вы сказали это ко второму чтению уже сохранено? И на демонтаж, еще раз Борис Викторович, Вы утверждаете, что ко второму чтению в параметры бюджета будет заложено 3 млн. 400 тыс. рублей, как и было в прошлом году.

Буреев Б. В. – Да плюс 2 млн.рублей, но прошу и Вас как председателя комиссии обратить внимание на то что бы по следующему году эти деньги были освоены, и давайте договоримся если они не будут осваиваться, то к этому вопросу мы вернемся ....

Салов И. Д. – Есть по этому поводу озабоченность. У нас информация поступающая из двух разных источников, противоречит друг другу. Начальник управления потребительского рынка города Новосибирска докладывает, что средства освоены на 100 %. А Александр Владимирович Веселков, предоставляет мне официальную справку, о том, что какая-то часть не освоена.

Веселков А. В. – По состоянию на 11 декабря 2018 не освоено 321 тыс.рублей, кассовый расчет еще не произведен.

Салов И. Д. – А где она повисла, он говорит, что у него денег нет.

Люлько А. Н. – Я хочу пояснить, что демонтаж у нас осуществляется через конкурсные процедуры, фирма выигрывает, которая осуществляет демонтаж, но видимо, поскольку был большой демпинг, то у нас возникли некие свободные средства, но мы до конца года практически все уже освоили.

Салов И. Д. – Александр Николаевич, не делаете так. Вы лишаете возможности депутатов поддерживать выбранную линию по формальному признаку. Если освоено, так Вы тогда отчитайтесь.

Люлько А. Н. – Хорошо, я подготовил справку, предоставил департаменту финансов и Вам предоставим тоже сейчас.

Захаров Г. П. – Александр Николаевич (Люлько), до 20.12.2018 отчитайтесь перед департаментом финансов.

Салов И. Д. – Коллеги, еще вопросы будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю перейти к голосованию, и проект решения комиссии такой:

1. Принять к сведению информацию департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 7 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Шестаков О. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*14:20 - ушел депутат Шестаков О. А.*

**2. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение).

Салов И. Д. – Вопросы к Александру Владимировичу будут?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Тогда я, вот эта благая весть о том, что на уровне Правительства НСО и видимо, будет поддержана Заксобранием, нам передают часть УСНа, 10% от собранного на территории, примерно так? Что по приблизительным расчетам 1,1 млрд. рублей? Это для нас стимул, мы сейчас будем работать, развивать, администрировать и может, доведем его до 1,5 млрд. рублей. А в этой связи, нет смысла обратиться с просьбой, изменить нормативы отчислений от НДФЛ в нашу пользу.

Буреев Б. В. – Будем работать над этим.

Салов И. Д. – А как Вам кажется разве не логично, если бы Губернатор априори признает искривление, дисбаланс, изменение между этими нормативами регионального и муниципального бюджета, ну может быть пойти дальше по этому пути. Я не настаиваю, что это надо сделать немедленно. Предположим на плановый период 2020-2021 годов. А как насчет налога на имущество юридических лиц, это же абсолютно нормально, тем более что это также стимулирует город для развития поддержки промышленности, производства, логично? Будем работать в этом направлении? А транспортный налог? У нас большая часть транспорта находится на территории города Новосибирска, а транспортный налог уходит в консолидированный бюджет области, почему бы нам его не передать?

Буреев Б. В. – Работу эту мы будем продолжать, безусловно, в первую очередь рассматривается два доходных источника, это НДФЛ и упрощенная система налогообложения, нас устраивают оба варианта.

Салов И. Д. – ЕНВД он у нас на 100%.

Буреев Б. В. – Да.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

Уткина Л. А – Проинформировалао проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О стратегии социально-экономического развития города Новосибирска на период до 2030 года и признании утратившими силу отдельных решений городского Совета, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

Салов И. Д. – Вопросы к докладчику.

Моисеев С. Н. – Подскажите, стратегия разбита на 3 этапа, но эффективность будете оценивать каждый год?

Уткина Л. А. – Да, во-первых будет закладываться практика, когда ежегодный отчет мэра будет основываться на показателях стратегии социально-экономического развития и на плане реализации мероприятий стратегии, которые после утверждения стратегии начнем создавать, в 2019 году, если 24 декабря 2018 на сессии в двух чтениях данная стратегия будет принята.

Тыртышный А. Г. – Лариса Анатольевна, вопрос такой, Вы тут золотые слова сказали о том, что мы должны привлекать более квалифицированных мигрантов, есть ли в стратегии какой-то индикатор, который может отследить реальную ситуацию качество и среднюю квалификацию человеческого потенциала в Новосибирске. Не секрет что главная проблема, что суда приезжают малообразованные и ничего не умеющие, а уезжают от сюда уже высокообразованными, и много чего умеющие.

Салов И. Д. – Они не уезжают, они здесь дальше живут.

Тыртышный А. Г. – Вот по этой же причине, как-то это можно будет отследить.

Уткина Л. А. – Есть один показатель в городе, но для того чтобы показать вам итоговую численность постоянно живущего населения, у нас существуют цифровые ряды, которые отслеживают и прогнозируют перспективу, качественного состава, человеческого потенциала города. Т.е. такие ряды у нас, безусловно, есть, и когда мы будем формировать отчет мэра, мы будем пользоваться этими рядами, насколько мы соответствуем.

Тыртышный А. Г. – Как, по уровню образования?

Уткина Л. А. – Если мы собираемся быть образовательным и научным центром Сибири, т.е. мы делаем ставку на хорошее высшее образование и наши высшие учебные заведения будут привлекательными по сравнению с другими высшими учебными заведениями…

Черепанов Г. К. – Лариса Анатольевна, если у нас такая замечательная стратегия, и каждый год мы будем подводить итоги, а будут ли формулироваться какие-то целевые показатели, задачи для структурных подразделений мэрии, которых они должны будут достигнуть каждый год, или мы просто будем отслеживать движение по итогам года?

Уткина Л. А. – Нет, конечно, будет. На самом деле планом реализации стратегии это будет расшито по исполнителям, по главным распорядителям бюджетных средств, и должно быть найти отражение и в муниципальных программах и в дорожных картах, т.е. мы постараемся сделать документ максимально прикладным.

Черепанов Г. К. – Все понятно, спасибо.

Салов И. Д. – Я очень рад, что Вам все понятно, мне вот ничего не понятно, Лариса Анатольевна спасибо Вам за доклад.

Салов И. Д. - Коллеги, мне понравилось в проекте такая фигура – «механизмы достижения». У меня такое ощущение, что эта стратегия развития не города, а региона. Вот для региона она подходит. Эти Академгородки 2.0. и т.д. Вот город Новосибирск муниципальное образование, несмотря на наши амбиции и на статус столицы федерального округа, точнее не столица, а центр. И все вот эти дерево целей, это все прекрасно для города федерального значения. Но по 131-ФЗ, вопросы местного значения - механизмы достижения - отсутствуют напрочь, у нас отсутствует финансовая самостоятельность. Вы говорите о том, что мы ни одну из программ, ни строительство школ, ни ремонт и строительство дорог и т. д., которые мы не можем достигнуть или решить без помощи вышестоящих бюджетов. Это нормально? Это записали в стратегию? Я в таком случае записал бы в стратегию – или реформа местного самоуправления, или вообще город Новосибирск должен стать структурным подразделением Правительства региона, тогда хоть на аппарате управления сэкономим. Мы ничего не можем сами. Но стратегия толковая. Коллеги, это просто было эмоциональное выступление.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ:**

Рябцева Г. Т. – Проинформировала о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие сферы потребительского рынка города Новосибирска» на 2017-2020 годы, утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 23.11.2016 № 5299.

Салов И. Д. – Галина Трофимовна, ответьте, пожалуйста, на вопрос который ранее задавал Бондаренко С. В. по гарантированному перечню.

Рябцева Г. Т. – По фактическому состоянию и проведенному анализу, нам представлены сведения, о том в 2018 году до конца года спрогнозировано умерших безродных – 600, и родных – 80 человек. Из этих цифр мы спрогнозировали что фактические расходы в 2018 году на захоронение тел умерших составит 6 млн. 253 тыс.рублей. Планируемые затраты на оказание услуг по гарантированному перечню принимаются на основе фактических затрат. То есть данные цифры говорят о следующем, что это не дополнительное финансирование и выделение дополнительных средств МКУ РУ, это не увеличение стоимости услуг по гарантированному перечню, это всего лишь перераспределение средств внутри программы в соответствии с кодами бюджетной классификации и приказом Минфина. То есть средства с одной статьи программы переводятся на статью мероприятий по гарантированному перечню, т.е. из 109,0 млн.рублей , которые выделяются на содержание кладбищ, дополнительно к 1,5 млн.рублей на гарнированный перечень прибавляются фактические затраты внутри суммы финансирования по программе.

Бондаренко С. В. – Что такое гарантированный перечень? Это на самом деле в основном федеральная сумма, федеральный стандарт 6,7 тыс.рублей и бюджет доплачивает всего грубо говоря 1 тысячу рублей, когда хоронят безродных, это те 600 человек о которых Галина Трофимовна и сказала, 80 человек, за них доплачивают не больше 4.5 тыс.рублей бюджет города, я говорю про бюджет города. Поэтому 1,5 млн.рублей вполне закрывает все эти расходы в год, а вы говорите в бюджете 6,0 млн.рублей, поэтому это и удивляет. И я не могу понять эту разницу в сумме. Я просто хочу разобраться. Мы же постоянно говорим что в бюджете денег нет, и почему тогда 4,5 млн.рублей на это идут.

Салов И. Д. – Да нам сказали перераспределение, а для чего это перераспределение нам не объяснили. Поэтому, Галина Трофимовна, по гарантированному перечню, Вы нам тогда не сегодня, а потом разъясните, учитывая то, что может Вашей аргументации не достаточно, Вы видимо понимаете, но донести не можете. Итак с нашей точки зрения, по гарантированному перечню из бюджета города 1,5 млн.рублей достаточно, а мы видим там 6,2 млн.рублей, Вы говорите это перераспределение, мы задаем вопрос – а зачем? Будьте добры, нам письменно разложите и в комиссию направьте.

Рябцева Г. Т. – Хорошо, но я еще раз Игорь Дмитриевич, подробную объяснить. Т.е. фактические затраты на захоронение данного количества умерших составляют 6,253 млн.рублей в год. В данный момент, если мы говорим что...

Бондаренко С. В. – Из бюджета города?

Рябцева Г. Т. – Это фактические затраты в рамках целевой программы, 109,0 млн.рублей , которые выделяются на содержание МКУ, из них 1,5 млн.рублей идет на гарантированный перечень, но недостающую сумму между 1,5 и 6,2, эта сумма бралась из расходов на общее содержание кладбищ. Но это было нарушение приказа Минфина, и в соответствии с приведением финансирования, это проводка как-бы по другим статьям. Те же самые 6 млн.рублей их невозможно меньше, потому что стоимость и перечень услуг по гарантированному перечню, что мы должны дать они определены, да они стоят определенных денег. Это стоит 6,0 млн.рублей, мы меньше не можем затратить. Мы берем сколько мы в 2018 году захоронили, такое количество мы прогнозируем на 2019 год. Эти же самые деньги только они в рамках мероприятия по разным программам, вернее по разным мероприятиям программы определены.

Салов И. Д. – Галина Трофимовна, если они определены в бюджете, значит они будут освоены, а освоены на что если Вы говорите что из бюджета надо только 1,5 млн.рублей, зачем закладываете 6,2 млн.рублей?

Рябцева Г. Т. – Они осваиваются, и то что говорит Сергей Валентинович… 6,0 млн.рублей также тратились. Что касается выделения средств возмещения из фондов, они будут попадать в бюджет города. Они не будут попадать на счет МКУ.

Бондаренко С. В. – Не понятно.

Салов И. Д. – Надо разобраться в этом вопросе, более детально, ждем разъяснений от Вас.

Салов И. Д. – Коллеги, вопросы по муниципальной программе есть?

Вопросы не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную программу.

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. СЛУШАЛИ:**

Салова И. Д. -Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на 2019 год.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на 2019 год (прилагается).

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6. СЛУШАЛИ:**

Салова И. Д. -Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству на I квартал 2019 года.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю проект решения комиссии:

Утвердить план работы комиссии на I квартал 2019 года (прилагается).

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 6 (Салов И. Д., Черепанов Г. К., Моисеев С. Н., Бондаренко С. В., Андреев Г. А., Тыртышный А. Г.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 11.12.2018 № 38

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству

11.12.2018 г. в 14.00 в малом зале мэрии города Новосибирска

Представители мэрии города Новосибирска:

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Буреев Борис Викторович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Захаров Геннадий Павлович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Аверин Виктор Петрович | - | заместитель начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирск; |
|  | Баев Юрий Геннадьевич | - | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска; |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Гертер Вадим Владимирович  | - | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска; |
|  | Горбунова Елена Валерьевна | - | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов; |
|  | Люлько Александр Николаевич | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Мичурина Анна Николаевна | - | начальник управления экономической и организационной работы в сфере земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
|  | Рябцева Галина Трофимовна | - | заместитель начальника управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Свириденко Николай Николаевич | - | заместитель главы администрации Центрального округа города Новосибирска; |
|  | Уткина Лариса Анатольевна | - | начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | - | консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: |
|  | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Жуковская Яна Станиславовна | - | помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Звягина Жанна Анатольевна  | - | начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Макаренко Екатерина Владимировна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Маньшин Никита Вячеславович | - | заместитель начальника отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Светикова Яна Михайловна | - | главный специалист организационного отдела Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные:*** |
|  | Дьячков Сергей Александрович | - | руководитель компании DSO Consulting; |
|  | Зайкова Ирина Викторовна | - | главный бухгалтер МКУ «Специализированная служба по вопросам похоронного дела  «Ритуальные услуги»; |
|  | Титов Анатолий Витальевич | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти Министерства региональной политики Новосибирской области |
|  | Филатов Юрий Викторович | - | помощник Уполномоченного по защите правпредпринимателей в Новосибирской области; |
|  | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_