

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА  
ПРОТОКОЛ  
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

21.05.2026

№ 15

Председатель – Никитенко Р.А.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андронова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.

Отсутствовали: Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Тарасов А.В.

Приглашенные: Буреев Б.В., Веселков А.В., Зайков Д.В., Стефанов А.Б., Иващенко П.В., В., Слепец В.А., Смоля А.Ю., Ярик А.А., Тямин Н.А., Кумов А.А., Горшков П.А., Шалимова Е.В., Сафонкин С.А., Шамалев А.И., Бурмистров А.В., Якуткин И.А., Кондратенко О.А., Байкалова О.А., Кузьминова Ю.Н., Макарухина А.Н., Лукьянова Ю.В., Хатеев С.А., Усов А. В., Можейкина И.И.

Присутствовали: Гаранина С.А., Буртахов Н.О., Хроменкова Н.Ю., Самойлов В.И., Ревука К.Т., Зыскина Н.Ю., Есиков Д.С., Рыбалко Д.И., Глинская С.В., Ильяшенко В.Е., Рисунов Д.И., Кравцов В.В., Литвинов А.В., Таранов Д.Ю., Калтыгин С.Н.

**Никитенко Р.А.** - У нас кворум имеется. Повестка у всех на руках. Предложения в повестку есть? Нет. Предлагаю принять за основу.

У меня есть предложение заменить докладчика по 5 вопросу. В связи с тем, что докладчик по данному вопросу Кодаалаев Иосиф Важаевич не успевает подъехать к судебному заседанию предлагаю внести изменения по докладчику. Предложить выступить Стефанову Александру Борисовичу - начальнику департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом, с учетом замены докладчика.

Прошу голосовать. Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 10 (Андронова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.)

**Против** – «0»

**Воздержался** – «0»

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025**

**№ 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)**

Докладчики:

Веселков - начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска  
Александр Владимирович

**2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год»**

Докладчик:

Веселков - Начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска  
Александр Владимирович

**3. Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Шалимовой Е.В. по вопросу о необходимости совершенствования механизма привлечения к ответственности лиц (организаций), осуществляющих незаконный слив жидких бытовых отходов**

Докладчик:

Зайков - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города  
Дмитрий Викторович

**4. Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Шалимовой Е.В. по вопросу об определении балансодержателя водоотводных сооружений, проходящих по землям общего пользования в секторе индивидуальной жилой застройки**

Докладчик:

Стефанов - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска  
Александр Борисович

**5. Об информации о ходе реализации мероприятий по реконструкции площади Калинина в Заельцовском районе города Новосибирска**

Докладчик:

Стефанов - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска  
Александр Борисович

**1. СЛУШАЛИ: Веселкова А.В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)

**Никитенко Р.А.** – Александр Владимирович, спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 10 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.)

**Против** – «0»

**Воздержался** – «0»

**РЕШИЛИ:** проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

**2. СЛУШАЛИ: Веселкова А.В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год»

**Никитенко Р.А.** – Александр Владимирович, спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 10 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.)

**Против** – «0»

**Воздержался** – «0»

**РЕШИЛИ:** проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

Подошли: Сурнина Ю.С., Трубников С.М.

**Никитенко Р.А.** - Перед выступлением докладчика по третьему вопросу слово предоставляется **Шалимовой Екатерине Викторовне** – заместителю председателя Совета депутатов города Новосибирска, инициатору вопроса и **Гараниной Светлане Анатольевне** – заместителю начальника управления контрольно-надзорной деятельности министерства природных ресурсов и экологии Новосибирской области.

**3. ВЫСТУПИЛИ:**

**Шалимова Е.В.** - Добрый день, уважаемые коллеги. На самом деле вопрос назрел достаточно давно. В течение нескольких лет ко мне обращаются жители моего округа, в частности микрорайона Стрижи, с жалобами на то, что ассенизаторские машины производят слив жидких бытовых отходов в те места, которые для этого не

предназначены. Такими местами выступали и гаражные кооперативы; посреди проезжей части улицы Кубовой; просто в колодец. Это и на территорию зон озеленения в зоне лесов, на обочине дорог. Но там, где есть колодцы, то есть они везде находят себе такую лазейку. На самом деле есть, я попыталась разобраться в этом вопросе серьезно, есть механизм привлечения к ответственности таких лиц. Но либо вопрос контроля здесь стоит, что уполномоченные органы недостаточно качественно исполняют свои полномочия, либо эти штрафы настолько малы, что они не возымеют того действия, которое хотелось бы. Поэтому я обратилась в комиссию с тем, чтобы, наверное, проработать какой-то механизм определенных действий для того, чтобы либо контроль усилить, либо повысить штрафы до такой степени, чтобы не было необходимости у ассенизаторов повторять подобные действия. Хотелось бы заслушать докладчика и выдать какие-то от комиссии рекомендации конкретные. Спасибо.

**Гараниной С. А.** – Добрый день всем. Давайте я, наверное, немножко прогрузу вас всех в нашу работу, чтобы вы видели, сделали вывод уже после моего выступления о достаточности и недостаточности сумм штрафов в нашей работе. Конечно, эта проблематика точно не новая. И уже больше десятка лет, и все, что касается жидких коммунальных отходов, это проблема не только города Новосибирска, это проблема области в целом, ну и, наверное, страны, не побоюсь этого слова.

Мы за прошлый год было составлено больше 20, вынесено больше 20 постановлений, это сумма штрафов, там порядка миллиона рублей. И здесь нужно разделить надзор на несколько, наверное, составляющих, то есть как проводится эта работа и проводилась. Что мы видим на сегодняшний момент? То есть к нам приходит обращение. В 2025 году почему-то был достаточно большой всплеск. Если в 2024 году, там порядка 10-12 было обращение, то за прошлый год их пришло, ну, практически 50.

Мы видим точки, которые появились новые на карте города в том числе, то есть никогда не было Ленинского района. В прошлом году у нас добавился Ленинский район по несанкционированному вывозу. Максимальное количество – это Дзержинский район. Что мы стали делать? На первом этапе работа велась, ну, как и положено в надзоре, в соответствии с реформой контрольно-надзорной деятельности 248 федеральным законом. Когда, так скажем, охраняются интересы контролируемых лиц. Когда ты фиксируешь правонарушение, первое, что ты делаешь, это мера профилактики. Выдается предостережение, предупреждается лицо. Это делается и на сегодняшний момент, но мы стали понимать, что эта мера недостаточная. Наши граждане, к сожалению, не слышат, когда ты им просто объясняешь, если ты будешь нарушать закон, то ты будешь привлечен к ответственности как минимум административной. На втором этапе мы стали активно использовать направление материалов в органы полиции. Почему? Объясню. В соответствии с 336-м была полная блокировка возбуждения административных дел. На сегодняшний момент, в соответствии с КоАП РФ, ты не можешь возбудить административное дело только по итогам проведения контрольно-надзорного мероприятия, которое обязано согласовать с прокуратурой. Поэтому это был такой небольшой обход, при Олеге Владимировиче даже скажем, при прокуратуре, обход этого закона через органы полиции. Да, оно где-то работало. То есть мы направляем материалы, ну где-то одна треть материалов были отработаны, материалы к нам поступили, мы рассмотрели. Мы стали понимать, что это тоже, наверное, не совсем достаточная мера, и буквально в прошлом году пошли на определенный риск по применению статьи 28.6 КоАП РФ. Я объясню, что это такое. Ну, вот если кто-то как-то сталкивался когда-то с нарушениями сам напрямую, или, может быть, юрист там был где-то в фер-

ме, вы знаете, что есть определенная процедура. В проверке сначала составляется протокол, потом ты имеешь право на защиту, как контролируемое лицо, если у тебя есть какие-то нарушения, и только потом должностное лицо, которое выше по статусу, выносит решение. Для чего это делается? Но первое. Должны быть, какой бы ни был нарушитель, он имеет право на защиту. Второе. Это уменьшает в разы ошибку и коррупцию со стороны должностных лиц. То есть вот это многоступенчатость. Вот в этом случае мы решили отказаться от многоступенчатости и выносить постановление на месте совершения правонарушений. Я вас уверяю, из надзорщиков этой нормой пользуются, ну, наверное, если не кто, то, может быть, какие-то единичные факты. Именно по сливу жидких коммунальных отходов мы стали применять эту норму. То есть выезжает инспектор, он фиксирует на месте правонарушений и тут же, простите, на коленке, даже не протоколом, выносит постановление и тут же привлекает к ответственности. И назначается тут же на месте штраф. Когда мы столкнулись с судами, потому что, как я и говорила, это достаточно высокий риск в плане оспаривания, мы стали применять новые формы цифровизации и фиксации правонарушений. Наши инспектора были все обучены работе на беспилотнике. Была закуплена беспилотник и поставлена на учет. В настоящее время выезды и рейды, которые мы осуществляем, они проводятся в команде как минимум двух инспекторов, один из которых является пилотом, и фиксирует сам факт слива несанкционированных жидких коммунальных отходов. И здесь, конечно, это в разы упрощает нашу доказательную базу и возможность оспорить эти постановления. К сожалению, мы не смогли, мы хотели представить презентацию, у нас не получилось по техническим причинам, может быть, как-то в следующий раз. Мы пошли дальше. Мы отработываем сейчас Минцифры, точнее, уже отработали. Нами был составлен список проблемных точек, исходя из обращений. Мы направили этот список в Минцифру, и теперь технически до конца мая они будут делать объезд, потому что там нужно, чтобы поставить камеры, фото-видео фиксации в рамках безопасного города, должны быть определенные технические условия. Это можно сделать не везде. И по тем точкам, где это возможно, будут установлены камеры фото-видео фиксации. Что нам это даст? Сто процентная фиксация всех нарушителей. Мы будем их видеть онлайн. Подключается искусственный интеллект, 3-4 месяца его учат. Как по улице Большой у нас сейчас очень активно эта система работает. И мы уже в автоматическом формате привлекаем к ответственности всех нарушителей. Поэтому мы прорабатываем этот вопрос, поверьте, несколько лет достаточно глубоко. Что еще можем сказать по штрафам? Вот штрафные санкции на физических лиц от 40 тысяч, на юридических до 120. Мне кажется, ну это вполне приличная сумма, да, для физического лица 40 тысяч рублей. И почему это вызывает всегда определенную бурю недовольства со стороны граждан, которые привлекаются. Для них это большая финансовая нагрузка. Но здесь все-таки следует отметить, что надзор – это не мера решения проблемы. Это, ну как вам сказать, это можно подправить систему, которая существует, наказать самых нерадивых. Но должна существовать, это бить по хвостам, должна существовать четкая система, удобная для наших граждан, чтобы были доступны эти пункты приема, чтобы они не были на большой отдаленности, чтобы мне приходилось в одну сторону выезжать по 2-3 часа по пробкам и потом 2-3 часа возвращаться. Вот здесь, наверное, стоит на это обратить внимание, может быть, в рамках какой-то отдельной группы, чтобы сейчас не загружать всех этой проблематикой настолько глубоко. На наш взгляд, здесь есть над чем поработать, и МУП «Горводоканал», ну и, может, структуры, мэрии, которые их курируют. Потому что не сможете всех пересадить,

забрать у всех имущество. Это все-таки дополнительный механизм. И если мы начнем работать во взаимодействии и помогать друг другу, и на все-таки МУП «Горводоканал» услышит, что нужно меняться, вот мы пытаемся меняться, мы применяем искусственный интеллект, беспилотники, цифровизация и так далее. Может быть, какие-то умные, извините, я не знаю, какие-то люки, которые будут открываться, какие-то КНС, которые будут закрытого типа, и не мешать остальным гражданам с запахами, чтобы это было доступно и удобно и тем, кто вывозит эти отходы, и тем, кто проживает рядом на прилегающей территории, не мешало им. Ну, в любом случае, большая просьба и к вам. Если к вам поступают жалобы, пожалуйста, говорите гражданам. Первое, обращаться к нам напрямую. Второе, по возможности фиксировать правонарушение, машину. Когда мы видим, что идет слив, просто фотографии и номер машины, этого достаточно мы уже привлечем к ответственности. Все, спасибо большое.

**3. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В.** – Проинформировал об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Шалимовой Е.В. по вопросу о необходимости совершенствования механизма привлечения к ответственности лиц (организаций), осуществляющих незаконный слив жидких бытовых отходов

**Никитенко Р.А.** - Дмитрий Викторович, спасибо. Коллеги, вопросы? Да, пожалуйста.

**Ильиных И.С.** - Распространяются ли все эти действия на территорию военного городка. Вот у меня военный городок, у меня земля федеральная, распространяются, да? То есть также можно делать фото-видео фиксацию, и люди, несмотря на то, что это федеральная земля, в любом случае им какие-то могут быть вменены, какие-то санкции там, да?

**Зайков Д.В.** – Да, конечно.

**Гаранина С.А.** - С точки зрения экологического надзора, точно мы. Если еще идет слив на рельеф местности на почву, мы во всех случаях еще тогда будем передавать в Росприроднадзор, что в рамках федерального земельного надзора еще привлекали к ответственности параллели. И если можно, полностью поддерживаю предложение направить губернатору об увеличении штатной численности, потому что я внесу корректировки, инспекторов не пять, их три на область.

**Зайков Д.В.** – А это все несанкционированные свалки, в городе их только, мы осваиваем через администрации районов большую сумму денег, а это вся область, конечно тяжело.

**Ильиных И.С.** - У меня просьба к вам. Возьмите на особый контроль территорию военного городка в Октябрьском районе, 17-й городок. Дело в том, что там вокруг массивы жилых домов, и там настолько происходит вот этот слив, что переполняются колодцы и течет все это вдоль домов. Это невыносимо. Это ежегодная проблема. Александр Александрович, вот тоже в курсе, да, поддержит. Там, ну, не то, что сливается, оно потом переполняется и уходит. И это ежегодно. Возьмите, пожалуйста, на особый контроль, если есть там дроны у вас и все остальное. Спасибо.

**Кумов А.А.** - Да, вот Инна Сергеевна сказала, территория военного городка, где я проживаю, вот каждый день попадает ассенизаторская машина, которая незаконно сливает отходы на территории воинской части. Вот она ежедневная, и я так думаю, что жители уже писали, просто реакции пока никакой. Фиксировать его, это элементарно, взять телефон и сфотографировать. Ну, ничего такого сложного не представляется.

Там какой-то, наверное, организован бизнес, по незаконной утилизации жидких отходов.

**Никитенко Р.А** Спасибо. Еще вопросы? Сергей Михайлович, пожалуйста.

**Трубников С.М.** - Коллеги, добрый день. Хорошо, что сегодня рассматриваем проблему, связанную с вывозом жидких бытовых отходов. Проблема давняя, известная, и вот сегодня даже коснулись очень много составляющих для того, чтобы решить масштабно и системно этот вопрос. Но сегодня, мой вопрос будет немножко в другой плоскости. Сейчас мы говорим про перевозчиков, а я вот просто в качестве консультации хотел бы услышать мнение, может быть, какой-то совет в части жителей, которые пользуются этими услугами. И самое главное, вот в этот период времени у меня на округе есть очень такая болезненная территория, как Бронные переулки. Уровень грунтовых вод сейчас зашкаливает, дома практически плавают. Соответственно, у них канализации, кроме выгребных ям, в большинстве случаев нет. Вот получается, люди вывозят просто воду постоянно, и это бесконечная история. Вот что в этом случае посоветуйте сделать? Потому что у меня количество обращений огромное, мы там, понятно, ждем проект, но на сегодняшний момент мне людям сказать нечего. Что делать? Я этот вопрос уже не раз поднимал. Просто мне интересно, Дмитрий Викторович, может, что-нибудь подскажите, Александр Павлович, что мне ответить людям?

**Зайков Д.В.**- Сергей Михайлович, выгребная яма должна быть герметичная. Если она не герметична, и она наполняется грунтовыми водами, то это вообще недопустимо.

**Трубников С.М.** - А если через верх она наполняется?

**Зайков Д.В.** - Через верх наполняется? Ну, можно оголовок поднять выгребной ямы.

**Трубников С.М.** - Понял, я так и скажу.

**Зайков Д.В.** - Ну, давайте так, если она поднимется на 30 сантиметров, там дома утонут.

**Никитенко Р.А.** - Николай Андреевич, пожалуйста.

**Тямин Н.А.** - Добрый день, уважаемые коллеги. Я сейчас внимательно слушаю всех заинтересованных лиц, все заинтересованные стороны. И все кругом плохо, все нельзя. Но я не услышал ни одного предложения, в том числе и от чиновников, а как сделать так? чтобы сотни тысяч частных дворов, которые пользуются вот этими услугами, про них тоже вспомнили, что они жители города Новосибирска, тоже платят налоги. И какие-то, наверное, предложения, естественно, чтобы они не нарушали и ассенизаторские машины в том числе, власть предложила. Мне кажется, не будет несправедливо, если мы сейчас на комиссии по городскому хозяйству будем говорить только о том, что нельзя, что плохо. Да, действительно плохо. Да, действительно нарушение всех норм и правил. Но давайте мы не будем забывать о том, что жители города, подчеркиваю, и тоже платят налоги. И давайте мы, может быть, попросим все службы, которые сегодня выступали и говорили, что этого делать нельзя. Внесли предложение, как сделать так, чтобы можно было, не нарушая законодательство.

**Никитенко Р.А.** - Спасибо большое, Николай Андреевич. Я с вами совершенно соглашусь. Уже есть такое предложение в проект решения. Я потом его озвучу. Екатерина Викторовна, да, пожалуйста.

**Шалимова Е.В.** - Да, буквально добавить. Ну вот нюансов очень много, действительно. И у каждого своя правда. И вроде бы законодательство есть, вроде бы действительно все меры принимаются... для того, чтобы ситуацию исправить, но она не

работает. Я все-таки предлагаю решением комиссии создать какую-то межведомственную рабочую группу, где бы мы уже вот эти все нюансы обсудили, и обращение по увеличению инспекторов, и, может быть, обсуждение с МУП «Горводоканал» об увеличении количества точек слива, и еще каких-то множества. Вот у меня несколько листов предложений, что я как депутат вижу в этом отношении, как мы можем эту историю поправить. Поэтому предлагаю внести в решение все-таки создание рабочей группы, по результатам которой мы, во-первых, путь определим. Вот увидел человек, что нарушается законодательство. Каким путем он должен пойти, вот этот механизм? И, в общем, в результате рабочей группы мы какие-то решения конкретные предложим. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Екатерина Викторовна. Соглашусь. Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Желдак О.В.** - Коллеги, комментарий короткий. Ну, во-первых, давайте все живем в городе, да, Дмитрий Викторович, 8 точек легальных слива ЖБО для нашего города объективно не работают. Никто в эти 8 точек ЖБО не повезет. Во-вторых, 438, да, ассенизаторских машин, у которых есть договор с МУП «Горводоканал». На территориях знают про эти машины вообще?

**Зайков Д.В.** - Конечно.

**Желдак О.В.** - Какие машины возят? Вот, допустим, представим ситуацию. Мы живем в домовладении, да, у меня переполнилась эта яма, этот септик, мне надо вывозить. У меня на столбах расклеено 20 объявлений. Я звоню по любому, выбираю там, где дешевле, за 3 тысячи. Он привозит, у меня забрал, мне не важно, куда он повез. Я ему отдал 3 тысячи, он поехал в ближайший околок, все это слил. Приставить к этой машине каждого человека, ну, однозначно, не вариант. Заставить МУП «Горводоканал» заварить все люки и заставить их бетонными плитами по городу, тоже, соответственно, не вариант. Мы с вами эту историю прорабатывали. Вопиющий факт, на самом деле, юридический институт, улица Широкая, среди бела дня подъезжает ассенизаторская машина и сливает все благополучно на виду у всего города. Месяц мы с вами брали на проработку вопроса. Я вам дал, коллег с ГИБДД, организовать рейдовые мероприятия. Сейчас вы докладываете, что мероприятие до сих пор не проведено.

**Зайков Д.В.** – Почему, проведено.

**Желдак О.В.** - Практика вообще, не помню, статью КоАП, практика ареста транспортных средств, но это вопросы к Минприроде. Она реализуется или нет? Штрафы, понятно, он там заплатил вам эту сумму штрафов, тут же поехал, собрал 10 заказов, он эти штрафы в те же сутки, все перекрыл, все перебил. С машинами что делаем? Сколько их по городу? Вообще кто-то понимал? 438 легальных, остальные? У каждого по округу, насколько я понимаю, есть определенная информация, да, машины, конкретные номера, наверное, да, кто с военного городка увозит. У вас, наверное, есть конкретные номера. Давайте их отработаем. С Минприродой, возьмем ГИБДД, возьмем МУП «Горводоканал». И рейдовые мероприятия сделать, всю эту картину опубликовать, машины на арест. Хозяйственная деятельность, соответственно, и физик, гражданин, и ИП, она, соответственно, приостанавливается до разбирательства. В машине статус вещдока, правильно? Потому что там все вещества, все в нем сохраняются. Все это провести, все это опубликовать, все это показать. И до населения вот эти 438 автомобилей, они-то, еще раз вопрос, они доведены вот подворье, да, он живет, он знает, какая машина у него проезжает и собирает эти отходы или нет?

**Зайков Д.В.**- Нет, такого, конечно, нет разделения.

**Желдак О.В.** - А почему тогда у нас собственник жилья должен, соответственно, искать, куда ему все это вывести? Он подойдет до ближайшего столба, увидит объявление, 3 000 отдаст и все, и поехал.

**Зайков Д.В.** - Нет, информация о ассенизаторских машинах размещена на сайте МУП «Горводоканал», на сайте департамента тоже дополнительно разместим. Это те легальные перевозчики, которые этим занимаются, видом деятельности. Ну а доводить до каждого двора?

**Трубников С.М.**- Как предложение, можно? Олег Владимирович, абсолютно правильно Вы говорите. Я сталкивался с этой историей, вот опять-таки, когда несколько лет закрылась одна точка у нас в Кировском районе, ну и опять-таки с Бронными переулками, это была целая эпопея. Когда за свои деньги нам пришлось сделать точку слива на Комсомольской, потому что другого варианта не было. Это было целое восстание людей, некуда было вывозить. Почему не сделать единый номер и сертифицировать все автомобили, которые занимаются вывозом жидких бытовых отходов? Поскольку вот в процессе решения этого вопроса в прошлом, на что обратил внимание. Есть некоторые группы перевозчиков, которые контролируют тот или иной микрорайон, и они не пускают туда никого другого. У них уже сложившиеся взаимоотношения, и это вот на уровне каких-то просто договорных взаимоотношений. Но для жителей-то какая разница? У него должен быть единый номер, единая цена, и сертифицировать все эти автомобили. Вот просто абсолютно правильно сегодня все сказали об одном и том же. Нужно, чтобы муниципалитет взял полностью это на свой контроль, потому что этот рынок, мы не раз говорили, он полу бесхозный. И на фоне этого происходят вот эти все разночтения, да, и вот эти полу хаотичные какие-то решения. Спасибо.

**Никитенко Р.А.** - Спасибо, Олег Владимирович, Сергей Михайлович. Коллеги, у нас по регламенту еще два вопроса. Есть предложение проголосовать за проект решения в целом:

1. Департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города совместно с министерством природных ресурсов и экологии Новосибирской области, муниципальным унитарным предприятием г. Новосибирска «Горводоканал», управлением Министерства внутренних дел России по городу Новосибирску, депутатами Совета депутатов города Новосибирска и администрациями районов (округа по районам) создать рабочую группу по решению проблемы незаконного слива жидких бытовых отходов на территории города Новосибирска.

2. Проанализировать возможность организации дополнительных мест для слива жидких бытовых отходов.

3. Проработать возможные варианты усиления контроля за местами концентрации нарушений.

4. О проделанной работе проинформировать комиссию в срок до 05.06.2026.

Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Трубников С.М., Червов Д.В.)

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения принять в целом.

Единогласно.

Ушла Гончарова Л.В.

**Никитенко Р.А.** - Перед выступлением докладчика по четвертому вопросу слово предоставляется, Шалимовой Екатерине Викторовне как инициатору вопроса

#### **4. ВЫСТУПИЛИ:**

**Шалимова Е.В.** - Это тоже очень сложный, очень серьезный вопрос. В частном секторе, в зоне индивидуальной жилой застройки нет ливневок. И, конечно же, нужно каким-то образом отводить воду. Второй вопрос состоит в том, что там, где вот такие водоотводные лотки сделаны силами жителей, они нигде не зафиксированы как объект. То есть, приведу пример. Значит, муниципалитет проводит работы по щебенинию какой-то улицы частного сектора, засыпает эти водоотводные лотки и потом отказывается их восстанавливать, поскольку такой объект официально нигде не зарегистрирован как объект благоустройства. Поэтому считаю необходимым определить параметры балансодержателя таких объектов, кто должен их обслуживать, закрепить это в правилах благоустройства, например, в документе. Поэтому хотелось бы послушать Александра Борисовича в этом смысле, потому что мы на прошлом штабе по содержанию дорог этот вопрос уже обсуждали. Спасибо.

**Никитенко Р.А.** - Спасибо, Екатерина Викторовна. Слово предоставляется Стефанову Александру Борисовичу.

**4. СЛУШАЛИ: Стефанов А.Б.** - Роман Александрович, Екатерина Викторовна. Вопрос на прошлой комиссии мы частично рассматривали по частному сектору, по проблематике содержания частного сектора. Это один из элементов этой проблематики по вопросам подтопления или проблем с отведением воды. Здесь можно разложить ее на две составляющие. Либо это касается поверхностного водоотведения. Все то, что можно так или иначе отнести к системе дренажей, которые для дорог с переходным типом покрытия, это дороги щебеночные, либо грунтовые, предусмотрены в формате поверхностного водоотведения. Там действительно система ливневок в классическом виде не устраивается. Либо это формат грунтовых вод, где действительно на целом ряде территорий мы видим проблематику о том, что гидрогеология меняется, и уровень грунтовых вод повышается. И там, где раньше люди жили без проблем с подтоплением, эти проблемы вновь появляются. Здесь можно отдельно обсуждать причины возникновения такой проблематики, но факт есть факт. Что касается первого случая, это когда речь идет о поверхностном водоотведении. Здесь техническими нормами все регламентировано. То есть порядок содержания, при котором при профилировке территории предусматривается серповидный так называемый профиль для дорог с переход-

ным типом покрытия, и, соответственно, предусматривается система водоотводных канав, дренажей, водопропускных труб, там, где есть пересечения. Причем это водопропускные трубы устраиваются. Устраивались ранее, как вы говорите,хозспособом, то есть силами самих жителей зачастую. И в случае, если происходит нарушение вот этой вот системы, то, конечно, водоотведение не осуществляется и происходит подтопление территорий. Вот тот случай, который вы привели, это, конечно, грубые нарушения порядка содержания, там, где пересыпаются существующие работающие канавы. Здесь нужно отдельные случаи такие разбирать и силами дорожных учреждений, значит, исправлять допущенные дефекты или нарушения при содержании. То есть такого быть не должно. Но это вот как бы первый формат работы. И второй формат работы – это то, что действительно в ряде случаев ситуация уже, ну, так скажем, запущена, и там необходимо проводить комплексное обследование и оценивать мероприятия, которые в целом необходимо выполнить для того, чтобы вот такого подтопления не было. Мы на Первомайском районе выездное вот такое обследование проводили, то есть это силами районных администраций. От департамента участвовало наше профильное учреждение МКУ «УЗТиИС», где определяли в том числе причины подтопления, то есть выходили на определенные решения, там нужно дообследование с учетом уже геологии, потому что без изысканий, без понимания, значит, формата водоупора и там заложения грунтов, конечно, грамотные такие правильные технические решения принять нельзя. Поэтому, ну, в любом случае такая работа, она ведется, ее, в принципе, можно масштабировать по другим территориям частного сектора. Что касается непосредственно баланса держателя, ну, здесь можно отметить, что это формат, это и в любом случае элемент автомобильной дороги. То есть как отдельное сооружение, оно никакого там самостоятельного баланса держателя иметь не может. И канава, и, значит, труба водопропускная, это все является элементом автомобильной дороги. Ну, и, соответственно, тот формат по паспортизации, по учету, по постановке на кадастры, которые ведется, значит, мэрии, да, оно системно проводится. Конечно, еще работы очень много, но мы сейчас разрабатываем план для того, чтобы это выполнялось в рамках программных мероприятий, чтобы мы, называется, увидели свет в конце тоннеля, когда в целом по улично-дорожной сети города Новосибирска Эта работа будет завершена.

**Никитин Р.А.** - Спасибо большое, Александр Борисович. Коллеги, вопросы? Павел Александрович, пожалуйста.

Горшков П.А. - Добрый день, уважаемые участники заседания комиссии. Александр Борисович, я здесь. Так обтекаемо, максимально, конечно, на все ответили. Видно уже, что вы поднаторели в этой работе руководителя департамента благоустроительного комплекса. Я же все-таки, как Екатерина Викторовна, хотел бы отмотать именно на заседание комиссии по подтоплению. Я этот вопрос поднимал по этим ливневым канализациям, арыкам, водоотводным канавам, как их только не называют, но все мы прекрасно понимаем, что это улица частного сектора, что это четная-нечетная сторона, и идет вот так называемая канава-траншея, по которой должна уходить вода. Вот конкретно у меня на избирательном округе есть, это центральная часть Первомайского района, напомню, есть центральная улица в районе Героев революции, на которой много очень воды собирается, и как раз она вниз уходит в частный сектор. Сей-

час стартовал, слава Богу, период выполнения наказов, и вот буквально на прошлой неделе начали работу по одной из улиц частного сектора, и жители выходят с недовольством, что говорят, мы, конечно, очень благодарны вам за то, что наша улица, наконец, обретет твердое покрытие, которого никогда не было, но если нормальной водоотводной канавы не будет, по обоим сторонам, то этот асфальт придет оперативно в негодность. И как бы я им говорю, что да, у нас была комиссия, о которой я уже упомянул по подтоплениям, что мы проговорили, что действительно нужно их оборудовать, но уважаемые жители, все-таки за ними нужно смотреть и своевременно их очищать. Вот. Они как бы с этим согласны, но это, я думаю, что небольшая часть все-таки, я к чему веду, что если у нас как-то регламентировано, утверждено, что жители не должны, а обязаны за ними следить, если нет, то тогда, я так понимаю, это плавно переходит в полномочия муниципалитета. И я призываю еще раз, как тогда призывал, и призываю вновь, давайте мы какой-то документ сделаем, что пусть сначала муниципалитет силами муниципального казенного учреждения районного или ДЭУ организует эти водоотводные канавы, хотя бы просто их прокопает. У жителей, конечно, уже запросы, раз появляется асфальт, нужно бетонированную сделать, но я понимаю, что это огромные денег, которых нет. Хотя бы силами, еще раз говорю, учреждения районного их сделать, но все-таки обязать жителей за ними следить. Тогда мы, во-первых, и вопрос этот закроем, и сохраним асфальт на улицах частного сектора, где он присутствует. Я к вопросу еще раз. Есть ли такой документ? Если да, то какой это документ, который это регламентирует? Если нет, то как тогда сделать так, чтобы он появился? Спасибо.

**Стефанов А.Б.** - Ну да, мы из того, что смотрели по регуляторике, у нас в правилах благоустройства, в редакции 2007 года, такая ответственность по владельцам, в том числе домов частного сектора, она была предусмотрена. В нынешней редакции в чистом виде, конечно, этого нет. Хотя у нас предусмотрена обязанность, так скажем, юридических лиц по содержанию прилегающей территории. И здесь, ну, наверное, формат внесения изменений и, так скажем, совершенствования вот этой вот базы в части правил благоустройства, он востребован. Потому что, действительно, исходя из тех ресурсов, из текущей ситуации по содержанию, без участия, так скажем, непосредственно тех, кто живет на этой территории, кто, ну, относится к этому не очень ответственно, да, и при этом никаких мер действенных не предусмотрено за это, мы будем, ну, так скажем, без конца вот эти вот хвосты заносить. Поэтому совершенствование этой нормативной базы требуется. И сейчас вот мы, поскольку проработали и такую проблематику увидели, готовим, так скажем, свое видение по этому вопросу. Ну, отдельно, наверное, сейчас не в этом формате, просто я не готов, да, отдельно потом можно это обсудить, каким образом будет отрегулировано. В части изменения типа покрытия. Ну, коллеги, тут надо понимать, что у нас вообще с точки зрения, так скажем, Дорожного законодательства. это формат реконструкции, то есть который предполагает комплекс мероприятий, поскольку принципиально меняется действительно схема водоотведения, и в этом случае, конечно, нужно такие вопросы смотреть индивидуально и в комплексе. Если тип покрытия поменялся, то, соответственно, должны появиться определенные решения технические, либо это точно так же в формате поверхностного водоотведения работает, собственно говоря, что не запрещено, либо необходимо обустройство, значит, уже системы ливневой канализации. Здесь, ну, вы знаете, формат проблемы для города, сколько, какая потребность, и сколько у нас, в том числе, неисполненных решений судов по этому вопросу имеется. Ну, поэтому

здесь, конечно, нужен индивидуальный подход, и конкретно в каждой локации при выполнении соответствующих дорожных работ нужно последовательно идти.

**Сурнина Ю.С.** - Хотела бы ремарку добавить по поводу того, чтобы ответственность на жителей перекладывать. Мне, честно говоря, это не совсем понятно, потому что, если дорога муниципалитету принадлежит, да, ну, как-то странно, Человек отвечает за свою собственность, то есть за свой земельный участок, это да. А то, что касается введения муниципалитета, там, перекладывать на людей, из опыта могу сказать, что те люди, которые, ну, нормальные, домовитые, да, хозяйственные, они и так делают то, что могут в частном секторе, помогают, там, содержать эти проезды. Поэтому, как-то странно, мне кажется, перекладывать ответственность на жителей. А в рамках содержания нет ли отдельного, ну, какого-то, может быть, пункта контроля, там, а что у нас в частном секторе, как там у нас, допустим, с водоотведением, да, или там с траншеей, там, прочистили или не прочистили. То есть этим же ДЭУ могут заниматься, ну, более, как сказать, предметно, то есть не в общем, а предметно. В нормальном ДЭУ, наверное, на учете есть такие улицы, где там не шибко-то много сил надо, да, чтобы эту канаву как-то ее прочистить.

**Стефанов А.Б.** - Ну да, здесь именно ДЭУ, конечно, этими вопросами и занимается. Это в соответствии с приказом, в соответствии с текущим регулированием. Для них предусмотрено у нас 27-й приказ первого заместителя, значит, который предписывает по формату разграничения эксплуатационной ответственности и обеспечения нормативного содержания системы водоотведения водоприемных устройств. И, соответственно, 18-й приказ, по которому также распределены, как бы, выполняемые работы. Здесь я еще не сказал про то, что вот сам факт нарушения вот этого профиля, да, то есть где вот жители пересыпают, где-то начинают, так скажем, на своем участке делать какие-то подъезды, при этом нарушают в целом систему водоотведения, он может рассматриваться и с точки зрения административного правонарушения, которые нарушения вот именно элементов дороги или разрушения элементов дороги классифицируются именно как формат административного правонарушения. Поэтому здесь просто нужно регуляторику федеральную и нашу ее каким-то образом в рабочий формат перевести, чтобы эта норма, она заработала. То есть чтобы у людей появилась ответственность за прилегающую территорию, чтобы они к этому относились как к тому, что, ну, должно обеспечивать не только их потребности, да, а то, что влияет на неограниченный круг лиц, то есть на соседние дворы, там, на соседние улицы и так далее. Вот такое отношение должно быть.

**Никитенко Р.А.** - Сергей Михайлович, пожалуйста.

**Трубников С.М.** - Александр Борисович, коллеги, я хотел в контексте ливневой канализации и вообще водоотведения частного сектора коснуться этого вопроса, наверное, в более масштабном ключе. И напомним, те коллеги, с которыми мы работаем не первый год, вспомните, у нас была идея, и мы ее достаточно активно обсуждали и предлагали муниципалитету разработать комплексную программу развития, поддержки и содержания частного сектора. Скажу почему. Мы очень активно в градостроительной политике города Новосибирска регламентируем, развиваем и очень внимательно подходим к развитию территорий, где происходит многоквартирная застройка. Жилые массивы, бизнес-центры. Но частный сектор, если город для себя признал, что это часть города, и в генеральном плане она указана, это часть города. И ЖС, и мы, есть территории, которые мы понимаем, что не будут застраиваться. Давайте сделаем комплексную систему. И тогда мы и людям объясним правила игры, по которым они

живут в этом частном секторе. За что они должны платить, что содержать, а что должен делать муниципалитет. Потому что мы каждый раз касаемся и выхватываем по каким-то отдельным и острым вопросам частного сектора, такие как освещение, дороги, ливневые канализации и соседские взаимоотношения с заборами. И это постоянно. Но потому что город пока не отрегулировал все, что с этим вопросом связано. А все эти вопросы все знают, коллеги, у каждого на округе они возникают. Когда будет единый подход, единая система, тогда мы можем и документально это все зафиксировать, и, соответственно, отрабатывать это с помощью бюджета как муниципального, то же самое ряд вопросов можно будет возложить и на содержание за счет жителей, проживающих в частном секторе. Мне кажется, такой должен быть подход. Тогда всем будет понятно. Роман Александрович, предлагаю, как предложение, вернуться к этому вопросу, к разработке комплексной программы содержания, развития частного сектора.

**Никитенко Р.А.** - Сергей Михайлович, мы это в проект решения запишем. Николай Андреевич, пожалуйста.

**Тямин Н.А.** - Сергей Михайлович, двумя руками поддерживаю ваше предложение, но коллегам хочу сказать, здесь, наверное, нет больше депутатов, которые участвовали в разработке комплексной программы благоустройства частного сектора. Она есть, я вам открою, страшную тайну. Только с нее нужно сейчас пыль стряхнуть, актуализировать к сегодняшнему дню. Она была разработана в последние годы работы мэром города Новосибирска, Городецким Владимиром Филипповичем, Игорь Валерьевич Кудин, к сожалению, сейчас ушел. Он был инициатором вот этого всего. Поэтому ее только нужно, еще раз говорю, достать, пыль стряхнуть, актуализировать к сегодняшнему дню, по сегодняшней территории. И запустить, ну, вы абсолютно правы, Сергей Михайлович. Повторюсь, то, что говорил, жители частного сектора, такие же жители города Новосибирска, как и во многоквартирных домах.

**Никитенко Р.А.** - Спасибо. Спасибо большое, Николай Андреевич, поддерживаю. У меня еще вопрос к администрациям районов. Кто-то что-то хочет сказать в дополнение? Нет. Тогда прошу проголосовать за проект решения в целом:

1. Администрациям районов (округа по районам) города Новосибирска, департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска взять на контроль состояние водоотводных сооружений, дренажных канав, кюветов и водоотводных лотков на землях общего пользования в секторе индивидуальной жилой застройки, организовать их обследование и представить предложения по обеспечению их надлежащего содержания.

2. Мэрии города Новосибирска актуализировать Городскую программу по благоустройству территорий индивидуальной жилой застройки в городе Новосибирске.

3. О проделанной работе проинформировать комиссию в срок до 05.06.2026.

Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 11 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Трубников С.М., Червов Д.В.)

**Против** – «0»

**Воздержался** – «0»

**РЕШИЛИ:** проект решения принять в целом.

Единогласно.

Никитенко Р.А. - Коллеги, крайний вопрос об информации о ходе реализации мероприятия по реконструкции площади Калинина в Заельцовском районе города Новосибирска. Перед выступлением докладчика слово предоставляется депутатскому объединению «Новые люди». Кто желает выступить? Коллеги, кто желает выступить? Да, пожалуйста, Александр Степанович.

## **5. ВЫСТУПИЛИ:**

**Сафонкин С.А.** - Коллеги, доброго дня. Ну, вопрос с «бородой», так скажем, и мы довольно подробно его обсуждали на отчетном собрании мэра на сессии. Вкратце, контекст напомним, с 2021-го года у нас анонсированный проект реконструкции площади Калинина. На этом пути у нас уже есть сорванный процесс проектирования МП «Метромир». У нас есть упущенная субсидия областная в размере 100 миллионов и у нас перезапущенный проект, по сути, при новой команде Максима Георгиевича Кудрявцева в 2025-м году. Но, к сожалению, уже у нас контракт на проектирование обновленного проекта просрочен. Вот, поэтому для нас, как для депутатов по Заельцовскому району, этот проект является приоритетным. Большое количество наказов по нему есть. Поэтому мы неустанно, при любой возможности, пытаемся его двигать к неизбежной реализации. Прошу актуальную информацию дать Александру Борисовичу, как докладчику.

**Никитенко Р.А.** - Да, конечно, докладчик Александр Борисович Стефанов. Пожалуйста.

**5. СЛУШАЛИ:** Стефанова А.Б. - Да, действительно, вопрос долгоиграющий получился с бородой. Проблематика основная. Ну, то есть, давайте я сейчас по текущей ситуации. То есть, на текущий момент проектная документация разработана. Ну, то есть, как бы ключевые такие моменты. Она сейчас находится в стадии подготовки для передачи в экспертизу. То есть, там, значит, комплектность и прочие моменты все сейчас формируются. И мы ожидаем до 27-го числа направления на экспертизу. Я тоже напомним, формат экспертизы изменен. Это тоже послужило определенной причиной для сдвига сроков. То есть, у нас там изначально предполагалась государственная экспертиза, но мы получили официальный ответ от экспертизы, что формат благоустройства они не рассматривают и не принимают. В связи с этим принято решение о перераспределении, и экспертиза будет проходить на уровне управления контрольно-ревизионной работы УКРР. Соответственно, на текущий момент экспертиза, которая планируется, будет занимать 25 рабочих дней. По той документации, которая разработана, стоимость значит, благоустройства площади составляет 320 миллионов рублей и может быть уточнена по результатам экспертизы. То есть, как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Значит, основные проблемы или, так скажем, причины, которые привели к вот изменению сроков и к задержке таких работ, это, конечно, сам формат вот этого проектирования благоустройства, он затрагивает абсолютно все, так скажем, сферы и транспортного обслуживания, то есть транспортные составляющие, элементы благоустройства и так далее, и так далее. То есть здесь формат пересогласования был связан с тем, что получают, ну, как бы пример, получают замечания от, допустим, ГЭТа для того, чтобы внести изменения, вносят изменения, значит, тем самым

появляются новые замечания, допустим, департамента строительства и архитектуры и так далее. То есть учет всех интересов или всех норм сопутствующих, вот он, по сути, и привел к необходимости вот таких бесконечных, по сути, согласований. Мы это прошли, то есть по большому счету все вот эти вот сложности уже закончены. На первом этапе, когда разрабатывались концепции, так скажем, и принципиальные решения, вы помните, мы это широко обсуждали, в том числе в формате рабочей группы. Это в том числе тоже было связано с тем, чтобы учесть, так скажем, пожелания, предложения, в том числе со стороны депутатов. Сейчас ведется исключительно уже техническая работа, да, там, где принимаются уже профильными специалистами решения. Ну и в этой части, так думаю, что скоро мы будем готовы презентовать уже готовый продукт, то есть то, что будет предложено к реализации и, соответственно, потребность финансирования для этого реализации.

**Никитенко Р.А.** - Александр Борисович, скажите, пожалуйста, вот я услышал, что Вы сказали, уже есть такая рабочая группа, подгруппа, а как она называется, кто туда входит? Можно информацию? Депутаты вы входите в эту группу?

**Стефанов А.Б.** - Да, там в том числе с участием депутатов. Еще, наверное, можно отметить, что действительно проблематика, поскольку благоустройство - это все-таки, наверное, не одномоментный процесс, будем надеяться, что оно начнется в этом году, но все, опять же, зависит от бюджетов. Было проведено выездное совещание по вопросам состояния прилегающих территорий, санитарного состояния в том числе, и по протоколу были приняты решения и даны поручения по приведению ремонта асфальтобетонного покрытия пока в формате текущего содержания вдоль здания Дуси Ковальчук, 157-1 до остановки общественного транспорта, магазин «Чемпион», восстановление газона, сроки 01.07. Локальный ремонт асфальтобетонного покрытия на тротуарах вдоль Красного проспекта, тоже по адресам сроки тоже 01.07. замена остановочного павильона по адресу Дуси Ковальчук, 186, ремонт ливневой канализации, там, где зафиксированы дефекты, и окраска, замена ремонта распределительных шкафов на опорах освещения. То есть это вот тот формат поручений, который будет реализован уже сейчас для того, чтобы, ну, пока благоустройство еще не начато, для того, чтобы обеспечить безопасность и комфорт передвижения.

**Никитенко Р.А.** - Да, вопрос.

**Сафонкин С.А.** - Да, вот вы затронули тему, что работы начаты. Я был сегодня там перед комиссией, видел заплатку асфальта, которая, ну, скорее больше вызывает удивление, чем оптимизма. Если это все, то хотелось бы, конечно, расширить объем работ, который и в запросе в своем, и нам важно понимать, и людям, и избирателям, сколько денег и какие конкретные виды работ на площади Калинина будут в этом году исполнены? Это как бы первый момент. Второй момент. Мы с вами все говорим о комплексном и системном подходе. У нас, как вы говорите, завершён проект. Тот асфальт, который положен сейчас, вот эта заплатка новая, он расположен ровно там, где в проекте нарисован газон и зеленая территория. Мне очень хочется, чтобы на площади Калинина мы выстроили все-таки поступательную работу с привязкой к разработанному проекту. Почему мы говорили и с Максимом Георгиевичем на встрече о этапности этих работ. Нам понятно, что сейчас тяжелое время для бюджета города и, возможно, 320 миллионов для одного сезона строительного. Это такая тяжелая цифра, которую направят на отдельную территорию. Но мы же можем выделить конкретные

этапы, закрепить это дорожной картой, презентовать эту дорожную карту жителям, которые ждут с 2021 года изменений каких-то. Вот эта работа будет выполнена, Александр Борисович. Дорожная карта, этапность работ и конкретика по этому году есть?

**Стефанов А.Б.** - Еще раз, давайте разделим работы в рамках текущего содержания. И здесь мы ограничены даже не только лимитами, а определенными видами работы. То, что вы говорите, восстановлено покрытие, то есть по-другому и нельзя. То есть мы восстанавливаем существующие элементы. Если мы делаем что-то другое, то это уже не содержание, это уже другой вид работы. И здесь, безусловно, все дефекты, которые есть, и которые либо угрожают для движения, там создают препятствия для движения, они в формате содержания должны быть устранены. Если мы говорим про этапность уже непосредственно самого благоустройства, то, конечно, этапность она неизбежна, мы это понимаем. То есть здесь необходимо будет проект распределять и по видам работ, по срокам, по элементам и так далее. В составе проекта эти предложения тоже будут. Ну и все. Дальше в каком формате это будет реализовываться, будет зависеть, в первую очередь, от сумм, доведенных на эти цели. То есть если это будет распределено на два года, соответственно, в формате двух этапов технически это возможно сделать. Если это будет большее количество этапов, ну тоже будет соответствующее распределение.

**Сафонкин С.А.** - Какая сумма на этот год доведена, Александр Борисович?

**Стефанов А.Б.** - На этот год лимитов под вот этот проект не выделялось еще. То есть эта потребность, она вот только на формате проектирования сформирована.

Ушли: Миловзоров Е.В., Стрельников В.А.

**Сафонкин С.А.** - Текущее содержание, вы говорите, запланированная работа. Какая сумма на текущее содержание?

**Стефанов А.Б.** - Ну, отдельно под площадь Калинина суммы содержания не выделяются. То есть это в формате содержания уличной дорожной сети происходит. То есть это силами дорожных учреждений, либо в формате, вот то, что мы говорим там по покрытию, в формате ремонта, где мы Красный проспект ремонтируем. И там есть задача в том числе по устройству дополнительной полосы для нас ездить с площади Калинина. Но это все реализуется в рамках, скажем, действующих лимитов на содержание, то есть в целом.

**Шалимова Е.В.** - Вот Степан Александрович сейчас сказал про глобальные какие-то вещи, я хочу все-таки акцентировать внимание также на то текущее содержание, про которое говорил Александр Борисович. То есть вот эти поручения, которые вы сейчас перечислили, они даны в результате выездного совещания с Иосифом Важаевичем, которое прошло по моей инициативе, потому что в какой-то определенный день, когда двигалась по площади Калинина, просто кровь из глаз шла. Но на основании тех сроков, которые в протоколе выездного совещания указаны, был выполнен ряд небольших каких-то действий, но они тоже оставляют желать лучшего. Например, было дано поручение срезать вот эти металлические ограждения на площади Калинина. Они были срезаны, они установлены на плитке. И вот эти места срезов были просто закиданы каким-то там асфальтом. Мы ждем проекта, но не нужно превращать сейчас вот это текущее содержание, не создавая дополнительную критику у жителей, потому что качество исполнения даже этих работ, оно просто ужасающее.

Поэтому я на это тоже хотела обратить внимание. Второй момент – это то, что не требует никакого финансирования, но требует контроля. Это незаконная торговля, о которой мы тоже уже говорим, ну, наверное, порядка 10 лет, это точно уже при нас. Здесь хочется понять, там есть специально отведенные места для вот эти социальные места, социальные ярмарки. Они пустые, у нас есть много там фотографий, свидетельств, обращений жителей. Места стоят пустые, у нас стоят на коробках вот эти бабульки, которые там в марте продают клубнику собственного сада, и их как бы, ну, трогать не нужно в этой связи. Здесь мы не только про деньги говорим, мы говорим про отсутствие и контроля в том числе. Поэтому, Александр Борисович, вас лично прошу к этой истории подключиться. Кроме того, что мы ждем проект, текущее содержание, оно тоже должно производиться и производиться качественно, чтобы жители не ломали ноги, когда идут по тротуару на площади Калинина, центральной части Заельцовского района. И хотелось бы все-таки отметить по несанкционированной торговле, хотелось бы понять, какие меры применяются к тому, чтобы эта история, ну, ушла уже за скобки, наконец, из повестки наших комиссий и сессий. Сколько протоколов было, какие действия производились. Можно направить запрос и в комиссию предоставить такую информацию. Спасибо.

**Стефанов А.Б.** - Я могу два момента отметить, что, да, действительно, формат качества содержания зачастую оставляет желать лучшего. Мы с вами, как в том числе члены штаба по содержанию, должны на это как бы влиять. И здесь, может быть, прокомментирует район ДЭУ, который выполняет эти работы. И состав, так скажем, замечаний, перечень вот этих замечаний по содержанию, это непрерывный процесс, который ежедневно формируется, да, и направляется для того, чтобы, так скажем, какая-то профилактика в этой части велась. Поэтому информация принята. Сейчас на уровне исполнения точно так же разберемся, кто, почему не довел до конца, не доработал, ну, и для того, чтобы в перспективе такого тоже не происходило. Вы можете это делать точно так же напрямую, как, так скажем, и как депутаты, и как члены штаба по содержанию. То же самое с исполнителями работать, как и департамент.

**Никитенко Р.А.** – Пожалуйста, Андрей Игоревич.

**Шамалев А.И.** - Добрый день, уважаемые коллеги. Я бы хотел напомнить на всякий случай, что площадь Калинина – это не просто прогулочная зона, это транспортно-пересадочный узел, это такой логистический хаб, через который у нас ежедневно проходят тысячи людей, которые разъезжаются в разные стороны, кто на работу, кто домой. И, конечно же, тот момент, который затронул Екатерина Викторовна, я бы хотел его еще раз проговорить, потому что у нас есть ряд вопросов, которые касаются содержания сегодняшнего площади Калинина. И мне кажется, я понял, в чем главная проблема. Проблема в том, что вы сказали, что у нас нет нормального финансирования, которое бы направлялось на содержание конкретно этой территории. И отсутствие понятных сумм, которые бы выделялись на содержание, приводит к тому, что у нас с вами сейчас неразбериха. У нас в месте, где должен быть асфальт, лежит маленький кусок плитки. Там, где должна быть плитка, мы с вами замазываем асфальтом. У нас все еще продолжается проблема с несанкционированными отходами, которые продолжают формировать коммерсанты, которые находятся на территории площади Калинина. И работа со стороны, когда-то еще, думал, «САХ», кто у нас там был, «Экология-Новосибирск», когда-то начинала это делать. Теперь у нас есть

«САХ», который не перенял на себя, скажем так, ответственность за содержание санитарного состояния площади Калинина, чтобы понять все-таки, куда должны у нас там те или иные предприятия, которые там находятся, выбрасывать мусор, который они выкидывают просто под фонарный столб. А потом у нас проблема в том, что ДЭУ несвоевременно приезжает, не убирает это должным образом. И вот эта чехарда превращается в то, что мы с вами видим. У нас главное лицо Заельцовского района похоже больше на другую точку тела человека. Поэтому, есть большая просьба, давайте мы, может быть, с вами сформируем большое выездное совещание. И конкретно пригласим главу администрации, пригласим всех депутатов, которые относятся к Заельцовскому району. Давайте пригласим, может быть, представителей данной комиссии, для того, чтобы мы с вами увидели четко, что происходит. И самое главное, там на месте приняли решение, что мы с этим будем делать. И самое главное, нам все-таки подготвиться и понять финансово. Да, благоустройство, которого мы хотим добиться, стоит больших денег. И понятное дело, что об этом тоже надо говорить. Но давайте мы сегодня вернемся к качественному содержанию того, что имеется. Потому что помимо вот этих вот проблемных точек, я еще назову там с десяток, это мой округ. У меня там есть проблема с тем, что жители уже больше 15 лет пытаются добиться чистого неба над головой. Потому что у них все провода, которые проходят от площади Калинина, от всех зданий, они идут в один конкретный жилой дом. Жители просто не понимают, что им с этим делать. Они боятся, что рано или поздно вся эта чехарда заискрит у них там. Поэтому большая просьба, давайте комиссионно пометим. Нам необходимо провести хорошее большое выездное совещание, в рамках которого мы определим, кто будет качественно содержать площадь Калинина, кто вместо плитки наконец-то положит асфальт, а вместо асфальта плитку там, где это должно быть. Уберем все эти замазки и наведем чистоту, и после этого перейдем уже к комплексному благоустройству. Спасибо.

**Никитенко Р.А.**- Андрей Игоревич, принимается. Коллеги, если нет вопросов, предлагаю проголосовать за проект решения. Первое, принять информацию к сведению. Второе, направить обращение в департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска с просьбой взять на контроль вопросы несанкционированной торговли на площади Калинина. И третье, рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска провести рабочую встречу с депутатами по округу в целях обсуждения вопросов о проведении работ в 2026 году, о сроках выполнения. Сроки ставим до 5 июня. Возможно, будет раньше. Возьмем 5 июня. Устраивает? Выездное совещание? Принимается?

**Сафонкин С.А.** - Предложение еще в проект решения. Мы можем договориться, рекомендовать комиссии ходатайствовать о предоставлении субсидий областной по готовности проекта, вернуться к истории софинансирования с областью на реализацию этого проекта. Как особо значимого для города.

**Стефанов А.Б.** - Проработаем.

**Никитенко Р.А.** - Проработают. Принимается. Коллеги. Спасибо. Прошу голосовать за проект решения в целом:

1. Направить обращение в департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска с просьбой взять на

контроль вопросы несанкционированной торговли на площади Калинина в Заельцовском районе города Новосибирска.

2. Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска:

2.1. Провести рабочую встречу с депутатами Совета депутатов города Новосибирска по соответствующему избирательному округу, в целях обсуждения вопросов о проведении работ в 2026 году и сроках их выполнения.

2.2. О проделанной работе проинформировать комиссию в срок до 05.06.2026.

За? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 9 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Ильиных И.С., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Сурнина Ю.С., Трубников С.М., Червов Д.В.)

**Против – «0»**

**Воздержался – «0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения принять в целом.

Единогласно.

Всем спасибо большое за работу.

Председательствующий

Р.А. Никитенко

Секретарь

С.В. Платоненкова