СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

15.09.2022 № 29

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Полянская А. Н. |
| **Присутствовали:** | Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В. – ушел с 5, 6 вопросов |
| **Приглашенные:** | Лебедев Е. В., Тямин Н. А., Тыртышный А. Г., Каверзина С. В., Звягина Ж. А., Кондратенко О. А., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н., Чагина Н. Н. |
| **Отсутствовали:** | Бойко С. А. – командировка,  Бестужев А. В., Крайнов Е. А. - производственная необходимость,  Картавин А. В. – болезнь |

**Кудин И. В.** –Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем очередное заседание комиссии по городскому хозяйству. Повестка была предварительно роздана. В повестке изменения, по второму, пятому и шестому вопросу докладчиком будет Богомазова Олеся Валерьевна – заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса. Васильев Константин Александрович на выезде с Губернатором. И Анна Васильевна немного задерживается, давайте тогда заслушаем сначала вопрос по Законодательной инициативе и потом перейдем к вопросу Анны Васильевны. Если не будет возражений, предлагаю голосовать за принятие повестки дня в целом, с учетом озвученных мной изменений.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предложении о реализации Советом депутатов города Новосибирска права законодательной инициативы в форме внесения в Законодательное Собрание Новосибирской области проекта закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 8.2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Богомазова Олеся Валерьевна | - | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Терешкова Анна Васильевна | **-** | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска» (первое чтение)  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Докладчик:** |  |  | | Перязев  Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города | | | | | - |  |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О ключевых показателях муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев  Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Богомазова Олеся Валерьевна | - | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

6. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660» (первое чтение)

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Богомазова Олеся Валерьевна | - | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

**Кудин И. В.** – Перед докладом Олеси Валерьевны хочу сообщить. Вчера данный вопрос был рассмотрен комиссией по местному самоуправлению. У депутатов много вопросов возникло по предлагаемой инициативе. В комиссию по городскому хозяйству поступило решение комиссии по местному самоуправлению с перечнем вопросов, которые требуют дополнительного пояснения. Перед докладом Олеси Валерьевны я хочу дать слово Атякшеву Игорю Александровичу, Игорь Александрович задерживается в пробке, он тогда чуть попозже появится и свою позицию пояснит. Олеся Валерьевна, пожалуйста, вам слово.

**СЛУШАЛИ: Богомазову О. В. –** Проинформировала о предложении о реализации Советом депутатов города Новосибирска права законодательной инициативы в форме внесения в Законодательное Собрание Новосибирской области проекта закона Новосибирской области «О внесении изменения в статью 8.2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

**Кудин И. В.** – Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Светлана Викторовна Каверзина, пожалуйста.

**Каверзина С. В. –** Можно такой вопрос. С 2010 года штрафы не поднимали и поднимаем «от 1000 до 2000», поднимаем «до 3000», может нам тогда не скромничать и до 5000 поднять? Просто если вот инфляцию посчитать оно и получается примерно 5000.

**Богомазова О. В. -** Она гораздо выше, даже и 5000, но нам хотя бы сделать первый шаг для повышения, давайте хотя бы до 3000 поднимем и уже с нарастающей, например, со следующего года, уже будем увеличивать еще.

**Пинус Н. И. –** Мне кажется, очевидно это нужно делать. У меня вопрос, какие были множественные вопросы у другой комиссии.

**Кудин И. В. –** Сейчас я вам их озвучу:

1. Сложная доказательственная база по данному административному правонарушению. Трудно доказать, что транспортное средство находится на детской или спортивной площадках, на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями. Существуют сложности привлечения к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения. Если с существующими размерами штрафа это сделать трудно, не имеет смысла его увеличивать.
2. Непонятно, как поступать с разукомплектованными (неисправными) транспортными средствами, хранящимися вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест, в том числе вне специально отведенных для стоянки транспортных средств мест в границах придомовой территории. Нет специального механизма, описывающего, как с ними поступать. Владельца такого транспортного средства можно только попросить убрать его.
3. Существует проблема постоянно стоящих на обочине автомобильной дороги неисправных (брошенных) транспортных средств. Это создаёт угрозу безопасности дорожного движения, особенно в зимнее время, когда такие транспортные средства превращаются в сугроб, невозможно очистить проезжую часть от снега, они ограничивают обзор водителям движущихся транспортных средств, такие транспортные средства приходится объезжать, они создают аварийные ситуации. Отсутствует механизм привлечения к ответственности владельца разукомплектованного, неисправного (брошенного) транспортного средства, хранящегося на обочине автомобильной дороги.
4. В связи с краткосрочностью нахождения (стоянки, парковки) транспортного средства на детской или спортивной площадках, на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, необходим чёткий механизм фиксации доказательств совершения данного административного правонарушения.
5. Если на плане земельного участка придомовой территории границы детских или спортивных площадок обозначены, т.е. эти границы существуют физически, то границ, определяющих газон, нет. Поэтому будет сложно привлечь к административной ответственности владельца транспортного средства, находящегося на газоне, т.к. невозможно будет определить газон это или нет.

Вот такие вопросы вчера задавали наши коллеги на комиссии по местному самоуправлению. Игорь Александрович опаздывает, к сожалению, с Калининского района едет, в пробке стоит. Мы договорились с ним, что эти вопросы будут отработаны департаментом и информация в письменном виде депутатам с ответами по каждому вопросу поступит. Есть еще к Олесе Валерьевне вопросы? Пожалуйста, Антон Григорьевич.

**Тыртышный А. Г. –** Как автор вопроса № 3 про сугробы в зимнее время. С моей точки зрения правонарушение, когда просто на проезжей части бросают это существеннее, чем когда их бросают на газоне, просто с точки зрения безопасности даже, да? Они создают большую опасность. Вот не обсуждался ли вариант или может быть есть практика какая-то по другим регионам разделить вот эти вот составы из одной статьи, чтобы были разные штрафы, потому что с моей точки зрения заброшенный автомобиль на проезжей части это более существенное нарушение, чем если он просто на газоне стоит, постоял час, так сказать, и уехал.

**Богомазова О. В.** – Давайте мы отработаем этот вопрос. Я поняла о чем вы говорите.

**Кудин И. В. –** Коллеги, еще вопросы есть? Игорь Сергеевич Украинцев, пожалуйста.

**Украинцев И. С. –** Приведу такой пример: когда машина врезается в какое-нибудь там ограждение, знак или здание – есть такое понятие, как возмещение ущерба, а почему мы не предусматриваем тоже какой-то механизм возмещения ущерба, когда машина стоит на газоне, тем более если это не газон юридически, а газон и юридически и фактически, на него потрачены деньги, и бюджетные, и в каких-то случаях частные, чтобы был предусмотрен не только штраф, и, кстати, здесь Светлана Викторовна полностью права, что штраф как был мизерный, так и остается мизерным. В наших условиях 3000 рублей это фактически, знаете, посмотрев на те машины, которые там стоят, для этих машин это не деньги. У них там колесо одно стоит 22000, а вы им 3000 штрафа даете. Поэтому нужно, во-первых, штраф повысить, а во-вторых, в механизме вот этом предусмотреть ответственность за порчу имущества. Спасибо.

**Кудин И. В. –** Коллеги, еще вопросы? Олеся Валерьевна, пожалуйста, присаживайтесь. Игорь Александрович, пожалуйста, вам слово. Предваряя ваше выступление я сказал, какие вчера вопросы были у вас на комиссии и те вопросы, которые вы нам прислали они департаментом транспорта проработаются и в письменном виде, как я понимаю, через вашу комиссию всех коллег оповестят, в том числе и членов комиссии по городскому хозяйству.

**Атякшев И. А. –** Добрый день, уважаемые коллеги. Да, так получилось вчера, что наша комиссия первая рассматривала этот вопрос. Я, конечно, тоже задавал вопрос департаменту, было бы логичнее, чтобы ваша комиссия рассматривала бы первая, но тем не менее регламенту это не противоречит и собственно говоря вчера мы этот вопросы, которые сегодня были озвучены, они вчера очень активно обсуждались у нас на комиссии. В итоге мы вынесли вопрос на утверждение в двух вариантах: согласиться с проектом решения и направить в комиссию уже согласованный его со стороны нашей комиссии, либо же отдать это право вашей комиссии, но мы тут не стали разделять ответственность и приняли решение в первом варианте, что «одобрить проект решения», но между тем ряд вопросов, которые касаются непосредственно и формы реализации этой законодательной инициативы и тех штрафов, которые подразумевается увеличить – они были всеми членами комиссии, без исключения, озвучены. В том числе вот Антон Григорьевич здесь присутствует, у него была, наверное, самое пламенное и красноречивое выступление, так как непосредственно на своем округе он с этим столкнулся и сталкивается уже на протяжении 5-ти лет. Вот еще раз хотел заострить внимание на сложная доказательственная база по данному административному правонарушению, по сути дела, сложно доказать где находится машина непосредственно в момент нарушения. Непонятно как поступать с разукомплектованными транспортными средствами, то есть как демонтировать, увозить, по какому принципу вообще это должно происходить. Также озвучена проблема постоянно стоящих на обочине автомобили, которые также мешают и в зимний период проводить уборку проезжей части.

**Кудин И. В. -** Игорь Александрович, я зачитал все ваши вопросы.

**Атякшев И. А. –** А, простите, я немножко задержался. В том числе, конечно, повторюсь, что вызывали большие вопросы у членов комиссии непосредственно вопросы реализации этой инициативы на сегодняшний момент, потому что по той информации, которая была предоставлена в комиссию, что по данным за полтора года (за 2021 – половину 2022) всего было порядка 400 административных правонарушения выявлено. Конечно, тут с точки зрения реализации практики тут тоже есть вопросы. Над этим нужно подумать.

**Кудин И. В.** – Там вообще в принципе к этой комиссии по административным правонарушениям вопросы есть, в организации их работы, а не только к этой законодательной инициативе. Ну тем не менее вы от комиссии одобрили. Коллеги, есть желающие выступить по этому вопросу? Пожалуйста, Николай Андреевич.

**Тямин Н. А.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Я абсолютно поддерживаю идею повышения штрафов, но меня очень беспокоит механизм, то о чем сейчас Игорь Валерьевич сказал, что много вопросов к самой комиссии. Вот в рамках работы рабочей группы по безопасным дорогам к школам мы обратили внимание на так называемые «брошенки» - машины, которые находятся на прилегающей территории к образовательным учреждениям, к детским садам в том числе. И вы сами понимаете, в лучшем случае из этих машин торгуют овощами и фруктами, а в худшем случае используют для закладок всевозможных синтетических и несинтетических наркотиков. И об этом говорят родители, об этом говорили депутаты при выездных совещаниях, об этом беспокойство высказывали и директора школ, и руководители образовательных учреждений дошкольных. Мне кажется, комиссию, которую озвучил Игорь Валерьевич, либо ей нужно проводить перезагрузку, либо кардинально менять ее принцип работы. Спасибо

**Кудин И. В.** - У нас там по платному парковочному пространству масса к ним тоже вопросов, по организации работы этой комиссии. Коллеги, ну вот предложение какое:Комиссией по городскому хозяйству сформирован проект решения Совета депутатов города Новосибирска, которым предлагается:

1. Внести в порядке реализации права законодательной инициативы в Законодательное Собрание Новосибирской области проект закона Новосибирской области «О внесении изменения в статью 8.2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

2. Назначить представителем Совета депутатов города Новосибирска в Законодательном Собрании заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска Лебедева Евгения Владимировича.

Если Вы поддержите, данный проект решения будет вынесен на рассмотрение сентябрьской сессии Совета депутатов. Коллеги, голосуем.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Кудин И. В.** – Перед докладом хочу обратить Ваше внимание, проект решения прошел процедуру публичных слушаний. Мы с мэрией города Новосибирска максимально известили всех депутатов о том, что проект решения разрабатывается. Перед публичными слушаниями проект решения был разослан всем депутатам с просьбой дать свои замечания и предложения. Также известили всех депутатов о проведении публичных слушаний. После публичных слушаний в проект решения не могут быть внесены поправки, принимаем на сессии в двух чтениях. Это требование законодательства. Анна Васильевна, Вам слово

**СЛУШАЛИ: Терешкову А. В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469.

**Кудин И. В.** – Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Есть желающие выступить? Антон Григорьевич, пожалуйста.

**Тыртышный А. Г. -** У меня есть небольшое предложение, Анна Васильевна, как инициатор пункта 1.16 проекта решения, где мы добавляем пешеходные маршруты к достопримечательностям и историческим местам города Новосибирска. У предложение следующее: 1. Их, конечно, нужно определить сначала, какой-то перечень маршрутов может установить может Постановлением мэрии как гостевые маршруты и определить им какой-то усиленный порядок содержания, особенно на период всех наших празднований, чтобы нам было не стыдно так сказать перед гостями города, которые пойдут смотреть это все, чтобы они по сугробам не прыгали. И для этого есть еще следующее предложение: может быть нам, если есть возможность собрать совещание с представителями музеев Новосибирска, которые водят у нас экскурсии и у нас есть разные частные экскурсионные бюро, где есть экскурсоводы, у которых есть отработанные маршруты. Просто всех в кучу собрать, попробовать определить перечень этих пешеходных маршрутов на основании той практики, которая уже сложилась у людей, которые реально водят туристов по городу. Сформировать их, оформить в качестве Постановления мэрии и взять на какой-то усиленный порядок содержания, чтобы каждый глава района знал, где у него находятся эти маршруты. Такие вот у меня предложения, Анна Васильевна.

**Терешкова А. В.** – Спасибо большое, потому что на самом деле это было очень актуальное предложение, тем более в рамках того что мы в этом году становимся Новогодней столицей России и еще раз хочу сказать, что мы вот 13 числа презентовали наш проект на международном туристическом форуме в Москве как раз вместе с Ростуризмом, вместе делали этот проект. Достаточно хорошо был он воспринят, поэтому, конечно, туристические маршруты у нас уже закреплены, потому что мы их готовили в рамках подготовки к чемпионату мира, они у нас юридически есть. Есть Постановление и мэра, и губернатора об этих гостевых маршрутах, сейчас про вот эти ваши маршруты надо тоже это отработать и также закрепить в рамках подготовки к Новогодней столице и потом эти маршруты и останутся у нас. Да вот еще Александр Юрьевич.

**Ложкин А. Ю. –** Департаментом строительства и архитектуры сейчас разработан проект Постановления об определении требований к гостевым маршрутам, в частности, там предусматривается немножко изменение самой методологии подхода к гостевым маршрутам и выделены определенные категории гостевых маршрутов, вернее даже зоны на гостевых маршрутах. Первая из этих зон – это как раз зона, где в основном осуществляется пешеходное движение, то есть это центральная часть города, основные улицы, где осуществляется пешеходное движение гостей города и территории, примыкающие к гостиницам.

**Кудин И. В.** – Спасибо, предлагаю голосовать за проект решения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Кудин И. В.** – Коллеги, напомню. В декабре прошлого года мы приняли аналогичные решения по различным видам муниципального контроля – жилищный, автомобильный, лесной. Сейчас есть необходимость в утверждении положения о контроле за единой теплоснабжающей организацией. Следующий вопрос ключевые показатели муниципального контроля. Хочу обратить внимание, если есть замечания или предложения, давайте обсудим их заранее, перед сессией. Чтоб не попасть в противоречивую ситуацию. Прошу быть внимательными!

**СЛУШАЛИ: Перязева Д. Г. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска»

**Кудин И. В.** – Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Выступления? Прошу голосовать за проект решения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**СЛУШАЛИ: Перязева Д. Г. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О ключевых показателях муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска»

**Кудин И. В.** – Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Выступления? Тогда выношу проект решения на голосование.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**СЛУШАЛИ: Богомазову О. В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654».

**Кудин И. В.** – Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Выступления? Тогда голосуем за проект решения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**СЛУШАЛИ: Богомазову О. В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660».

**Кудин И. В.** – Коллеги, предваряя вопросы, если такие будут, хочу отметить, что наше правовое управление очень тщательно отработало данный проект. Мы два раза возвращали его на доработку и это уже выверенный и вычитанный вариант, в том числе нашими экономистами. Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Пожалуйста, Светлана Викторовна.

**Каверзина С. В. –** У меня знаете, какой вопрос, я так понимаю, мы сроки по многим мероприятиям переносим вправо и достаточно сильно, да? Я хотела просто для информирования уточнить, вот то, что мы по этой программе не отремонтировали трамвайные пути на многих улицах, мы на какие года переносим?

**Богомазова О. В. -** Мы выносим сейчас за пределы бюджета.

**Каверзина С. В.** - То есть за 2024 год получается?

**Богомазова О. В. -** Пока да.

**Каверзина С. В. -** У нас не будет ремонта трамвайных путей ни в 2023, ни в 2024 году?

**Богомазова О. В. -** Ну смотрите, на сегодняшний день в плановом периоде, предусмотренном бюджетом на 2022 год и плановый период 2023-2024 пока данных сумм нет, но сейчас идет же формирование бюджета. Пока говорить, что это категорично нет, нельзя. Будем формировать на 2023-2025 года, возможно, данные расходы появятся.

**Каверзина С. В. -** Ну мы понимаем, что у нас просто трамвайные пути находятся в таком состоянии, что это просто опасно для жизни пассажиров, у нас такое понимание есть?

**Богомазова О. В. -** Мы это прекрасно понимаем.

**Кудин И. В. -** Светлана Викторовна, это понятно, вы с инициативой выходите, значит «часть бюджета на 2023 год га ремонт трамвайных путей», ну. У нас Ирина Игоревна Константинова сколько лет заостряет внимание на этом вопросе. Еще вопросы есть? Желающие выступить? Тогда выношу проект решения на голосование.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 – (**Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Константинова И. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А., Пинус Н. И., Козловская Е. Н.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии  Секретарь комиссии | И. В. Кудин    А. Н. Полянская |