

Судья: Малахов С.Л.

Докладчик: Лиманова Н.П.

Дело № 33-7238/2014

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Новосибирского областного суда
в составе

председательствующего Быковой И.В.
судей Лимановой Н.П., Разуваевой А.Л.
при секретаре Кораблиной А.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Новосибирске 11 сентября 2014 года гражданское дело по апелляционному представлению прокурора города Новосибирска на решение Центрального районного суда г.Новосибирска от 09 июня 2014 года, которым в удовлетворении заявления прокурора города Новосибирска отказано.

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Лимановой Н.П., объяснения представителя прокурора города Новосибирска Косенко Д.А., поддержавшего доводы представления, возражения представителей мэрии города Новосибирска Харламова А.В., Волтера Р.Г., представителя Совета депутатов города Новосибирска Леоновой С.А., судебная коллегия

установила:

Прокурор г.Новосибирска обратился в суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству пункта 2 части 2 статьи 30 Правил землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденных решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 в части предоставления возможности не устанавливать минимальный отступ при условии согласования с правообладателем смежного земельного участка с соблюдением технических регламентов. В оспариваемом положении нормативного акта прокурор усматривает нарушение прав человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.

Судом принято вышеуказанное решение, с которым не согласен прокурор города Новосибирска, просит решение отменить, принять новое решение об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование доводов жалобы указывает, что законодателем сформулированы обязательные требования к обсуждению вопроса о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства (в том числе, в части уменьшения минимального отступа от границ смежного земельного участка), не путем получения согласования от смежного землепользователя, а именно на публичных слушаниях, что соответствует одному из основных принципов законодательства о градостроительной деятельности - принципу участия граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности, обеспечения свободы такого участия (ст. 2 Градостроительного кодекса РФ).

Выводы суда о том, что орган местного самоуправления вправе предусмотреть в Правилах землепользования и застройки возможность не устанавливать минимальный отступ, но только при наличии обязательных двух условий: согласование с правообладателем смежного земельного участка и соблюдение технических регламентов, не основаны на положениях закона и не



