

### КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Суд кассационной инстанции по гражданским делам Новосибирского областного суда в составе:

председательствующего Шишко Г.Н.  
судей Быковой В.Б., Лимановой Н.П.  
при секретаре Веревошкиной А.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Новосибирске 24 августа 2010 года дело по кассационным жалобам Совета депутатов г.Новосибирска и мэрии г. Новосибирска на решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 01 июня 2010 года, которым исковые требования прокурора г.Новосибирска удовлетворены.

Суд признал абз.2 п.3.2 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного решением городского Совета Новосибирска от 20.05.09г. №1226, противоречащим ч.4 ст.34 ЗК РФ; п.4.3 Порядка - противоречащими ч.5 ст.34 ЗК РФ; ч.ч. 1, 2 п.5,5, п.5.7 Порядка противоречащими ст.264 ГК РФ, ст.25, ст.63 ЗК РФ, признал п.7.1,7.4 Порядка в части установления порядка определения размера арендной платы для земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, противоречащими абз.5 ч.1 ст. 3 ФЗ от 25.10.01г. №137 ФЗ /ред. от 01.12.07 г./ «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

Заслушав доклад судьи Новосибирского областного суда Лимановой Н.П., объяснения представителей мэрии г. Новосибирска Запрудновой М.В., Сальникова Р.В., представителя Городского Совета Обоимовой А.В., прокурора Криницкой Н.В., суд кассационной инстанции

#### УСТАНОВИЛ:

Прокурор г. Новосибирска обратился в суд с заявлением в защиту интересов РФ, прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц о признании противоречащим федеральному законодательству абз.2 п.3.2, п.4.3, ч.1, 2 п.5.5, п.п.5.7, 7.1, 7.4 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного решением городского Совета Новосибирска от 20.05.09г. № 1226.

Просил признать абз.2 п.3.2 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска, утвержденного решением городского Совета Новосибирска от 20.05.09г. № 1226, противоречащим ч.4 ст.34 ЗК РФ; п.4.3 Порядка - противоречащим ч.5 ст.34 ЗК РФ; ч.ч.1, 2 п.5,5, п.5.7 Порядка противоречащими ст.264 ГК РФ, ст.25, ст.63 ЗК РФ, а также признать п.7.1,7.4 Порядка в части установления порядка определения размера арендной платы для земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, противоречащими абз.5 ч.1 ст. 3 ФЗ от 25.10.01г. № 137 ФЗ /ред. от 01.12.07г./ «О введении в действие Земельного кодекса РФ».

Судом постановлено указанное выше решение, обжалуемое Советом депутатов г. Новосибирска и мэрией г. Новосибирска

Совет депутатов г.Новосибирска в жалобе просит отменить решение суда, принять по делу новое решение.

Кассатор полагает, что суд неправильно истолковал нормы Федерального закона и неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, поскольку приведенные судом нормы ст. 34 ЗК РФ регламентирует действия органов местного самоуправления при рассмотрении заявлений о предоставлении или передаче земельных участков для целей, не связанных со строительством, а п. 3.2 Порядка определяет действия администрации района при рассмотрении заявления о согласовании размещения временного объекта.

Вместе с тем, рассмотрение заявлений о согласовании размещения временного объекта не исключает необходимости подачи заявления о предоставлении земельного участка для указанных целей п. 4.1 Порядка и его рассмотрения в соответствии с ЗК РФ.

Кроме того, ст. 34 ЗК РФ установлена обязанность органов местного самоуправления принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством.

Исходя из альтернативной диспозиции нормы ст. 34 ЗК РФ ЗК РФ, Совет депутатов города Новосибирска определил возможность предоставления земельных участков для размещения временных объектов только в аренду.

Таким образом, пункт 4.3 Порядка не содержит противоречия ч. 5 ст. 34 ЗК РФ и полностью соответствует федеральному законодательству.

Кассатор не согласен с выводом суда о том, что ч.ч. 1,2 п. 5.5 , п.5.7 Порядка не соответствуют федеральному законодательству и подлежат признанию недействующими.

Действительно, согласно ЗК РФ земельные участки могут быть предоставлены их собственниками в аренду в соответствии с гражданским законодательством.

Однако ГК РФ содержит положение о том, что в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды.

В соответствии с ЗК РФ земельным участком является часть земной поверхности, границы которой определены в соответствии с федеральными законами, поэтому при аренде земельных участков указываются границы и площадь земельного участка, его местоположение, кадастровый номер, категория земель и т.п.

В соответствии с Порядком мобильным объектом признается временный объект, размещение которого не связано с выполнением проектных, земляных либо строительных работ, перемещение которого может производиться без привлечения специальной техники.

Договор аренды земельного участка для размещения мобильного объекта не оформляется, так как в данном случае рассматривается вопрос не предоставления земельного участка, а вопрос территориального планирования, организации торговли, бытового обслуживания и т. д.

Таким образом, в п. 5.5 и 5.7 Порядка речь идет не о плате за землю, а о порядке внесения платы за размещение мобильного объекта.

Установление платы за размещение мобильных объектов представляется обоснованным и не противоречащим действующему законодательству.

Не согласен кассатор и с признанием пункта 7.1 Порядка не соответствующим федеральному законодательству.

В силу ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, устанавливаются органами государственной власти субъектов РФ.

Соответствующий порядок установлен постановлением администрации Новосибирской области от 21.01.2008 № 5-ПА.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 3 постановления администрации Новосибирской области от 21.01.2008 № 5-па «О порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков на территории Новосибирской области, государственная собственность на которые не разграничена» годовой размер арендной платы за использование земельного участка при предоставлении для целей, не связанных со строительством, определяется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов на основании принятых ими нормативных правовых актов, устанавливающих процедуры и критерии предоставления таких земельных участков.

В связи с чем, кассатор считает, что годовой размер арендной платы за земельные участки, а также порядок внесения арендной платы за земельные участки, предоставленные для размещения временных объектов, определен обоснованно.

Ссылка суда на наличие в Порядке таких коррупционных факторов, как «принятие нормативного правового акта сверх компетенции», «наличие дублирующих полномочий», «безосновательна.

Кассатор отмечает, что суд не разобрался в существенных отличиях размещения мобильных объектов и размещения временных объектов.

Кассатор – мэрия г.Новосибирска в кассационной жалобе просит отменить решение суда.

В обоснование заявленных требований указывает, что, признавая п. 3.2. Порядка не соответствующим законодательству, прокурор не учитывает, что пункт 4 статьи 34 ЗК РФ, устанавливая обязанность органа местного самоуправления утвердить и выдать схему расположения земельного участка, регулирует отношения между органом местного самоуправления и гражданином, в случае подачи последним на основании пунктов 2, 3 статьи 34 ЗК РФ заявления о предоставлении земельного участка.

Абзац 2 пункта 3.2 Порядка регулирует отношения между администрацией района города Новосибирска и лицом, обратившимся в администрацию, с заявлением о согласовании размещения временного объекта /пункт 3.1 Порядка/, устанавливая обязанность первой в месячный срок рассмотреть заявление и дать заключение о согласовании или об отказе в согласовании размещения временного объекта.

В связи с чем, абзац 2 пункта 3.2 Порядка и пункт 4 статьи 34 ЗК РФ регулируют различные правоотношения, что исключает несоответствия между ними.

Кассатор указывает, что пунктом 4.3. Порядка соблюдается двухнедельный срок, указывается, что решение о предоставлении земельного участка принимает мэрия города Новосибирска, которая является органом местного самоуправления, в связи с чем, установленная пунктом 4.3. Порядка обязанность департамента /структурного подразделения мэрии/ обеспечить подготовку решения о предоставлении земельного участка не нарушает пункт 5 статьи 34 ЗК РФ, так как направлена на регулирование отношений внутри органа местного самоуправления, которые находятся за рамками предмета регулирования пункта 5 статьи 34 ЗК РФ.

Отношения по предоставлению земельных участков гражданам и юридическим лицам в собственность за плату или бесплатно не входят в предмет регулирования решения Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2009 № 1226 «О Порядке размещения временных объектов на территории города Новосибирска» и регулируются другими правовыми актами.

Не согласен кассатор и с выводами суда относительно того, что абзацы 1, 2 пункта 5.5 и пункта 5.7 Порядка противоречат статье 264 ГК РФ и статьям 25, 65 ЗК РФ.

Из содержания статьи 264 ГК РФ, статьей 25, 65 ЗК РФ следует, что они регулируют отношения по обороту земельных участков и плате за их использование.

Обжалуемые же пункты Порядка регулируют отношения по согласованию размещения временных объектов.

Данная согласовательная процедура не предусматривает предоставления какого-либо земельного участка, в том числе утверждения и выдачу схемы размещения земельного участка, принятия решения органа местного самоуправления о его предоставлении. В данном случае не осуществляются мероприятия по формированию участка и постановке его на кадастровый учет.

Кассатор также считает, что пункт 7.1 Порядка соответствует действующему законодательству, в том числе в части установления порядка определения размера арендной платы для земельных участков, государственная собственность на который не разграничена.

Законность данного пункта подтверждается пунктом 9 постановления администрации НСО от 21.01.2008 № 5-ПА, в соответствии с которым арендная плата за использование земельных участков физическими лицами, а также по договорам аренды, заключенным на срок менее одного года либо заключенным по итогам торгов, вносится арендаторами в сроки и на условиях, определенных договором аренды на основании нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, суд кассационной инстанции приходит к следующему.

Как установлено судом, 20.05.2009 г. решением № 1226 Совета депутатов города Новосибирска утвержден «Порядок размещения временных объектов на территории г. Новосибирска».

Решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2009 г. № 1226 опубликовано в Бюллетене органов местного самоуправления г. Новосибирска № 41 часть 1 /стр. 95/ 29.05.2009.

В соответствии с п. «к» ст. 72 Конституции РФ земельное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

Согласно части 2 статьи 76 Конституции РФ по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

В силу ст. 3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных /представительных/ и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ /ред. от 01.12.2007 г./ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Такой порядок установлен постановлением администрации Новосибирской области от 21.01.2008 5-ПА.

В силу п. 1.5 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска его положения применяются, в том числе, при размещении временных объектов на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена.

Согласно п. 7.1 Порядка арендная плата за использование земельных участков для размещения временных объектов /за исключением мобильных объектов/ устанавливается в договоре аренды и определяется в соответствии с п. 7.2 настоящего Порядка.

В соответствии с п. 7.4 Порядка арендная плата за использование земельных участков вносится арендаторами в соответствии с договорами аренды ежеквартально равными частями не позднее первого числа месяца квартала, следующего за расчетным кварталом.

Поскольку право устанавливать порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, предоставлено органам государственной власти субъектов Российской Федерации, суд правомерно пришел к выводу о том, что указанные пункты Порядка приняты органом местного самоуправления в нарушение своей компетенции в части установления порядка определения размера арендной платы для земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Несостоятельны доводы кассаторов о том, что законность данных пунктов подтверждается Постановлением администрации НСО от 21.01.2008 № 5-ПА, в соответствии с которым арендная плата за использование земельных участков физическими лицами, а также по договорам аренды, заключенным на срок менее одного года либо заключенным по итогам торгов, вносится арендаторами в сроки и на условиях, определенных договором аренды на основании нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, поскольку в соответствии со ст. 3 ФЗ от 25.10.2001 г. право устанавливать порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки ее внесения предоставлено органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статьей 6 Закона Новосибирской области № 108-ОЗ «Об использовании земель на территории Новосибирской области» определено, что установление порядка определения размера арендной платы, порядка, условий и сроков внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, относится к компетенции исполнительного органа субъекта – администрации Новосибирской области, в

надлежащем порядке - на основании закона указанные полномочия органам местного самоуправления не передавались.

В соответствии со ст. 264 ГК РФ лицо, не являющееся собственником земельного участка, осуществляет принадлежащие ему права владения и пользования участком на условиях и в пределах, установленных законом или договором с собственником.

Согласно ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами 3 и 4 настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с ФЗ «О государственной регистрации на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии со ст. 65 ЗК РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог /до введения в действие налога на недвижимость/ и арендная плата.

Согласно п. 5.7 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска порядок определения размера и сроки внесения платы за размещение мобильных объектов устанавливаются правовым актом мэрии.

Поскольку никаких иных форм платы за использование земли помимо земельного налога и арендной платы земельное законодательство не предусматривает, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу, что положения п. 5.7 Порядка, предусматривающий установление порядка определения размера и сроки внесения платы за размещение мобильных объектов правовым актом мэрии, не соответствует федеральному законодательству.

Доказательств соответствия данного пункта действующему законодательству кассаторами не представлено, в связи с чем не могут быть приняты во внимание их доводы о соответствии законодательству, предусмотренного п. 5.7 порядка внесения платы за размещение мобильных объектов.

Суд кассационной инстанции соглашается с данными выводами суда как соответствующими обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которым дана оценка в соответствии со ст. 67 ГПК РФ.

Вместе с тем, суд кассационной инстанции не может согласиться с выводами суда о противоречии абз. 2 п. 3.2, п. 4.3, ч. ч. 1, 2 п. 5.5 Порядка действующему федеральному законодательству по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 ЗК РФ орган местного самоуправления на основании указанного в пункте 2 настоящей статьи заявления либо обращения исполнительного органа государственной власти, предусмотренного статьей 29 настоящего Кодекса, с учетом зонирования территорий в месячный срок со дня поступления указанного заявления или обращения утверждает и выдает заявителю схему расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории. Заявитель обеспечивает за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и обращается с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета этого земельного участка в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

Статьей 34 ЗК РФ установлена обязанность органов местного самоуправления принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством.

Согласно п. 3.2 Порядка срок рассмотрения заявления с приложенными к нему документами не должен составлять более 1 месяца со дня его регистрации в администрации района.

По итогам рассмотрения заявления и приложенных к нему документов администрация района направляет заявителю заключение о согласовании размещения временного объекта /в двух экземплярах/ либо заключение об отказе в согласовании и размещении временного объекта с обоснованием причин отказа.

Из анализа содержания п. 3.2 Порядка и ч. 4 ст. 34 ЗК РФ следует, что указанные нормы регулируют различные правоотношения.

Часть 4 ст. 34 ЗК РФ регламентирует действия органов местного самоуправления при рассмотрении заявлений о предоставлении или передаче земельных участков для целей, не связанных со строительством, а п. 3.2 Порядка определяет действия администрации района при рассмотрении заявления о согласовании размещения временного объекта.

Рассмотрение заявлений о согласовании размещения временного объекта не исключает необходимости подачи заявления о предоставлении земельного участка для целей, указанных в п. 4.1 Порядка, и его рассмотрения в соответствии с ч. 4 ст. 34 ЗК РФ.

Согласно п. 4.1 Порядка физические и юридические лица, получившие заключение администрации района о согласовании размещения временного объекта, в течение 30 дней со дня его получения обращаются в департамент с заявлением о предоставлении земельного участка в аренду для размещения временного объекта.

Пунктом 4.2 Порядка предусмотрено, что департамент в течение 1 месяца со дня регистрации указанного заявления обеспечивает подготовку и выдает заявителю правовой акт мэрии города Новосибирска об утверждении схемы расположения земельного участка в целях проведения кадастровых работ.

Заявитель обеспечивает за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и обращается с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета земельного участка в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

С учетом изложенного нельзя согласиться с выводом суда о том, что абз. 2 п. 3.2 Порядка не соответствует ч. 4 ст. 34 ЗК РФ.

Согласно п. 4.3 Порядка в течение 14 дней со дня представления кадастрового паспорта испрашиваемого земельного участка департамент обеспечивает подготовку правового акта мэрии о предоставлении земельного участка в аренду.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 ЗК РФ исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные ст. 29 настоящего Кодекса, в двухнедельный срок со дня представления кадастрового паспорта испрашиваемого земельного участка принимает решение о предоставлении этого земельного участка в собственность за плату или бесплатно либо о передаче в аренду земельного участка заявителю, указанному в пункте 4 настоящей статьи, и направляет ему копию такого решения с приложением кадастрового паспорта этого земельного участка.

Таким образом, ч. 5 ст. 34 ЗК РФ определяет варианты возможного пользования земельными участками: предоставление в собственность за плату или бесплатно, либо передача в аренду.

В соответствии со ст. 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Совет депутатов города Новосибирска в п. 4.3 Порядка определил возможность предоставления земельных участков для размещения временных объектов только в аренду, что не противоречит п. 5 ст. 34 ЗК РФ. Отношения по предоставлению земельных участков гражданам и юридическим лицам в собственность за плату или бесплатно не входят в предмет регулирования решения Совета депутатов города Новосибирска от 20.05.2009 № 1226 «О порядке размещения временных объектов на территории города Новосибирска».

Установленная пунктом 4.3 порядка обязанность департамента /структурного подразделения мэрии/ обеспечить подготовку решения о предоставлении земельного участка также не нарушает п. 5 ст. 34 ЗК РФ, так как направлена на регулирование отношений внутри органа местного самоуправления, которые находятся за рамками предмета регулирования пункта 5 ст. 34 ЗК РФ.

Пунктом 4.3 Порядка соблюдается двухнедельный срок, указывается, что решение о предоставлении земельного участка принимает мэрия города Новосибирска.

При таких обстоятельствах, у суда первой инстанции не имелось оснований для вывода о признании п. 4.3 Порядка противоречащим ч. 5 ст. 34 ЗК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 34 ЗК РФ органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и /или/ в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого указанные органы обязаны принять акт, устанавливающий процедуры и критерии предоставления таких земельных участков, в том числе порядок рассмотрения заявок и принятия решений.

Раздел 5 Порядка размещения временных объектов на территории г. Новосибирска предусматривает порядок размещения мобильных объектов.

Согласно п. 5.1 Порядка физические и юридические лица, заинтересованные в размещении на территории города Новосибирска мобильного объекта, обращаются в администрацию района с письменным заявлением о согласовании его размещения с указанием предполагаемого срока размещения.

Ч.ч. 1 и 2 пункта 5.5 Порядка предусмотрено, что при принятии комиссией решения о согласовании размещения мобильного объекта администрация района в течение 5 рабочих дней со дня его принятия оформляет и выдает заявителю паспорт мобильного объекта по форме согласно приложению 3 к настоящему Порядку. При выдаче паспорта мобильного объекта администрация района обязана под роспись ознакомить заявителя с размером и сроком внесения платы за размещение мобильного объекта.

Анализ содержания ч.ч. 1,2 п. 5.5 Порядка свидетельствует, что они регулируют отношения по согласованию размещения мобильных объектов.

При этом выдача заявителю паспорта мобильного объекта ознакомление его с размером и сроком внесения платы за размещение мобильного объекта, в форме, соответствующей действующему законодательству /ст. 65 ЗК РФ/, не противоречит положениям ст.ст. 264 ГК РФ, 25 и 65 ЗК РФ и не нарушает интересов неопределенного круга лиц.

В связи с этим каких-либо предусмотренных законом оснований для признания ч.ч. 1 и 2 п. 5.5 Порядка не имеется.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу о том, что предусмотренных законом оснований для признания оспариваемых абз. 2 п. 3.2, п. 4.3, ч.ч. 1,2 п. 5.5 Порядка противоречащих действующему законодательству не имеется.

В связи с нарушением судом первой инстанции норм материального права и несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела решение суда в части признания абз. 2 п. 3.2, п. 4.3, ч.ч. 1,2 п. 5.5 Порядка противоречащих законодательству следует отменить, постановить в этой части новое решение, которым в удовлетворении требований прокурора г. Новосибирска в этой части отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 360, 361 ГПК РФ, суд кассационной инстанции

**о п р е д е л и л:**

решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 01 июня 2010 г. в части признания абз. 2 п. 3.2 порядка противоречащим ч. 4 ст. 34 ЗК РФ, п. 4.3 Порядка противоречащим ч. 5 ст. 34 ЗК РФ, ч.ч. 1,2 п. 5.5 Порядка противоречащими ст. 264 ГК РФ, ст. 25, ст. 65 ЗК РФ отменить, постановить в этой части новое решение, которым в удовлетворении требований в данной части прокурору г. Новосибирска отказать.

В остальной части решение оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

